

كتاب الحلال

حياة قلم



تأليف

عباس محمود العقاد

تقديم

طاهر الطنحاحي

عدد
خاص

سلسلة ثقافية شهرية

١٤
قرش

كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس التحرير: طاهر الطنحجي

العدد ١٦٥ - شعبان ١٣٨٤ - ديسمبر ١٩٦٤

No. 165 - December 1964

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ شارع محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددا) في الجمهورية
العربية المتحدة جنيه مصري - في السودان جنيه
سوداني في سوريا ولبنان ١٢٥٠ قرشاً سورياً
تونسياً - في بلاد اتحاد البريد العربي جنيه و ٣٠٠
مليم - في الأمريكتين ٥ دولارات ونصف - في سائر
انحاء العالم ٣٥ شلماً

سعر البيع للجمهور : قطر والبحرين ٤٠ آتة ،
ليبيا (بنغازي وطرابلس) ١٥٠ مليم ، الجزائر ١٧٥
فرنك ، المغرب ١٥٠ فرنك



كتاب الحلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

حياة قلم



تأليف

عباس محمود العقاد



تقديم

طاهر الطنحاحي



دار الهلال

تقديم

بقلم طاهر الطنحى

فى شهر يوليو الماضى أصدرت سلسلة كتاب الهلال ، كتاب « أنا » لفقيه البيان عباس محمود العقاد . . وقد حوى هذا الكتاب أربعين مقالا ، تناولت حياته الشخصية بما لها من صفات وطباع وخصائص ، وتربية أدبية وفكرية ، وبما طبع أو أنطبع فى نفسه من ايمان وعقيدة ومبادئ ، وبما تأثر به من بيئة واساتذة ، أو بعبرة جامعة : « عباس العقاد الانسان » . . !

وكنيت الممت فى مقدمة « أنا » الى أن حياة العقاد لها جانبان تاريخيان : جانب شخصى انسى ، وجانب اجتماعى عام ، يتصل بمن عاصرهم وعاشرهم من الناس فى حياته الصحافية والادبية والسياسية . ويتناول الاحداث التى اشترك فيها ، وخاض من اجلها عدة معارك قلمية . وكانت صناعة القلم ابرز ما فيها منذ بدأ اشتغاله بهذه الصناعة ، وهو فى السادسة من عمره

وفى منتصف اغسطس سنة ١٩٥٧م اخذ يكتب عن الجانب الاجتماعى والسياسى من حياته بعنوان « حياة قلم » . فكتب عدة فصول بدأها بولادة هذا القلم فى اسوان ، وتحدث عن ظروف هذه الولادة ، وعن الجيل

الذى ولد فيه ، وقارن بين قلمه وقلم عبد الله النديم في ذلك الحين ، ثم تحدث عن الصحافة قبل خمسين سنة ، وعن موزعى الجرائد ، وفي مقدمتهم المعلم « عكريشة » ، وعن احاديثه مع الساسة من انوزراء وغير الوزراء ، وكيف شق هذا القلم طريقه ، وما وقع لهذا القلم وصاحبه من أزمات ، وكيف اشتغل بالصحافة في الحرب العالمية الاولى ، وكيف انقطع عنها ، ثم عاد اليها الى آخر ما تناوله في الفصل الثامن في هذا الكتاب « حياة قلم » حتى انتهت هذه الحرب ، وقامت ثورة سنة ١٩١٩ م

وهنا وقف عن كتابة هذه الفصول أو المذكرات التاريخية التى تعد بلا شك جزءا من تاريخ مصر ، ومرجعا للمؤرخ فيما عالجه العقاد من موضوعات عن هذه الحقبة التى تناولت نحو عشرين عاما من الحياة العامة عاشها وساهم فيها بقلمه ..!

ثم يبقى ما تلا هذه الحقبة من جهاد وجهود ، وأحداث وأطوار ، لهذا القلم في الميدان العام .. فهل عوضتنا كتاباته الاخرى ومؤلفاته عما نقص من سلسلة هذه المقالات ؟

- ١ -

الواقع ان حياة العقاد العامة ، أو حياة قلمه منذ ثورة سنة ١٩١٩م تكاد تكون معروفة لابناء هذا الجيل من زملائه الادباء والصحافيين . ومن السهل الرجوع اليها في الصحف والمجلات التى اشترك فيها ، وعالج فيها ما عالج من موضوعات سياسية واجتماعية وادبية . وقد كان كاتب الوفد الاول منذ فجر هذه الثورة الى أن اختلف مع زعماء الوفد سنة ١٩٣٥م كما سيجيء في هذه الصفحات ..

وقد كتب عن هذه الثورة ، وابدى آراءه في رجالها
واحداثها كسياسى مفكر ، وكوطنى كبير ، مستقلا عن
آراء حزبه ، وان كان هو كاتب هذا الحزب ، والمؤيد
لسياسته التى تتفق مع آرائه فى ذلك الوقت . وقد كان
زعيم الوفد سعد زغلول يقدره كل التقدير ، ويقول عنه
ما يرويه لنا الاستاذ كامل سليم سكرتير مجلس الوزراء ،
وسكرتير الوفد المصرى حين سافر الوفد الى اوربا
للمفاوضة ، فقد كتب مقالا فى مجلة الثقافة فى ٢٧ يوليو
سنة ١٩٤٠م بعنوان : « سعد زغلول كما عرفته ، رجلا ،
وزعيما ، وسياسيا » . وقد جاء فيه :

« وسألته مرة عن رايه فى كاتب كبير - يعنى العقاد -
فقال :

« اديب فحل ، له قلم جبار ، ورجولة كاملة ، ووطنية
صافية ، واطلاع واسع . ما قرأت له بحثا ، او رسالة فى
جريدة او مجلة الا أعجبت به غاية الاعجاب . وهو لا يعالج
موضوعا الا احاط به جملة وتفصيلا ، احاطة لا تترك بعدها
زيادة لمستزيد .. وله اسلوب ادبى فريد » !!

- ٢ -

والذين يراجعون كتاب « سعد زغلول » الذى الفه
العقاد سنة ١٩٣٦م يستطيعون ان يلموا بتاريخ زعيم
الثورة واحداثها ورجالها وتطوراتها ومفاوضاتها الى ان
توفى « سعد » فى اغسطس سنة ١٩٢٧م . ويعد هذا
الكتاب من حياته السياسية و « حياة قلمه » وطورا من
اطواره الوطنية

ولما توفى سعد زغلول ، وكانت الاحزاب المصرية مؤتلفة
مع الوفد ، لم يستمر هذا الائتلاف سوى عام ، ثم ما لبث
الخلاف ان عاد بين الوفد وحزب الاحرار الدستوريين .

وتولى زعيم هذا الحزب رئاسة الوزارة ، وعطل الحياة النيابية ، وحكم البلاد بيد من حديد ، حتى دعى حكمه باليد الحديدية . ورأى « العتاد » أن مصر فى ذلك العهد امتحنت بالحكم الدكتاتورى ، وكان « موسولينى » قد ظهر فى إيطاليا بالدكتاتورية السياسية ، فألف كتابه « الحكم المطلق » فى القرن العشرين وحمل فيه على هذا الحكم الاستبدادى حملة شعواء ، وأبان فساد سياسيا وعلميا واجتماعيا . وتحدث عن الديمقراطية ونجاحها ، ونجاح الحكم النيابى . ثم اصدر كتاب « اليد القوية فى مصر » سنة ١٩٢٨ وكان الحكم المطلق وقتئذ قد اصبح عدوى فى بعض البلدان الشرقية والغربية ، وظهر هتلر بدكتاتوريته فى المانيا ، فكتب العقاد عدة مقالات ضده ، ثم اخرج كتاب « هتلر فى الميزان » . ثم كتاب « النازية والاديان » ..!

وكانت سنة ١٩٣٠م وقد اعيدت الحياة النيابية ، وكان العقاد وقتئذ عضوا فى مجلس النواب . ثم اشيع أن الملك فؤاد سيقيل الوزارة ، ويعطل الحياة النيابية . فوقف على منبر المجلس فى احدى الجلسات ، وتحدث عما يشاع من تعطيل الدستور ، وحل البرلمان . واحتد فى خطابه ، ودفعته وطنيته الجسريئة الصريحة الى ان قال كلمته المشهورة :

« ان الامة على استعداد لان تسحق اكبر رأس فى البلاد يخون الدستور ، ولا يصونه » ..!

وكان لهذه الكلمة دويها فى جميع الاوساط ، واتخذها المنافقون والملكيون حجة ضده ، وحباله ينصبونها للايقاع به والانتقام من جراته . . . ولما كان وقتئذ عضوا فى مجلس النواب الذى اعيد بعد استقالة رئيس الاحرار الدستوريين ، وكان يتمتع بالحصانة البرلمانية ، فقد اخذوا يتربصون

له حتى عطلت الحياة النيابية في وزارة صدقي باشا ، وكان ما يزال يحزر موضوعاته السياسية ، ولم يكن قد اعتزل السياسة .. وذهبوا يجمعون مقالاته المعارضة لسياسة الحكم ، ثم أحيل للمحاكمة بتهمة : « العيب في الذات الملكية » . فحوكم في أكتوبر سنة ١٩٣٠م وحكم عليه بالسجن تسعة أشهر ، قضاه بين سجن الاستئناف ، وسجن قره ميدان بالقاهرة . وحينما أفرج عنه في شهر يوليو من ذلك العام قصد فوراً ضريح سعد زغلول وأنشد في مستقبله من الجماهير قصيدته الوطنية : « على ضريح سعد » التي يقول فيها :

الى الذهاب الباقي ذهاب مجد
وعند ثرى سعد مثاب ومسجد
الى مرجع الاحرار في الشرق كله
الى قبالة فيها الامام موسد
نحي من الدنيا التي نستعيدها
مكانا من الدنيا له العود احمد
ثم ختمها بقوله :

وكنت جنين السجن تسعة اشهر
فهانذا في ساحة الخلد اولد
ففى كل يوم يولد المرء ذو الحجبى
وفى كل يوم ذو الجهالة يلحد
هداتى وصحبى لا اختلاف عليهما
سسيعدنى كل كما كان يعهد

وبعد خروجه من السجن ببضعة اعوام استكتبته لمجلة « كل شيء » في « حياة السجن » . فكتب لهذه المجلة عدة مقالات جمعها في كتاب بعنوان : « فى عالم السدود والقيود » ولا ريب ان هذه المدة ، وتلك المقالات ، كانت فترة هامة من حياته وحياة قلمه . وقد استكتبته يوما لمجلة المصور

عن تجاربه في الانتخابات . وقد دخلها ومارسها ، ونجح فيها . فكتب مقالا طويلا . نقتبس منه ما يلي :

« مارست الانتخابات بأنواعها التي عرفناها في مصر منذ اعلان النظام الدستوري الحديث . مارست الانتخاب على درجتين ، والانتخابات على درجة واحدة . واختبرت الاخفاق في هذه التجارب ، كما اختبرت النجاح بالتزكية ، والنجاح بالكثرة الساحقة

« وفي وسعي أن أقول كلمة محققة عن كل نوع من هذه الانواع . وان كانت الكلمات المحققة في شئون الانتخاب أقل من القليل . !!

« فالمحقق عندي في الانتخاب على درجتين أنه نظام لا ميزة له على الاطلاق . وانما تظهر صورته في حالتين غير محدودتين : احدهما تدخل الادارة ، والثانية شراء الاصوات . .

« اما الفوز بالتزكية ، فقد طعن فيه بعض الباحثين الدستوريين ، وأشاروا في علاجه الى اعادة باب الترشيح مرة اخرى في كل دائرة لم يتقدم لها اكثر من مرشح واحد « اما النجاح بالكثرة الساحقة ، فقد عرفت صعوباته الكثيرة ، وعرفت اصعب هذه الصعوبات . وهو بذل الوعود الانتخابية والسعي في تحقيقها . واذا قلت الوعود الانتخابية ، فانما اعنى الوعود العامة ، ولا اعنى الوعود الشخصية . لاننى اعلنت في كل دائرة تقدمت فيها اننى لن أقبل الوساطة في مسألة شخصية ، الا أن تكون تقريرا لحق ، أو دفعا لمظلمة . . »

- ٣ -

عاش « العقاد » منذ ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨م - ومنذ قامت الثورة القومية في سنة ١٩١٩م بقيادة سعد زغلول -

فى جهاد وطنى عنيف ، مؤيدا لسياسته ، فقد كان يقدره ،
ويؤمن باخلاصه ووطنيته . وكان سعد يحبه ويحترمه على
صغر سنه بالنسبة له . وكانت جريدة البلاغ فى عهده
هى جريدة الوفد الاولى ، فكان هو كاتبها الجسرى ،
وسهمها الناقد الذى يرمى به الوفد خصومه . ولم نر
كاتبا سياسيا مثله يكتب كل يوم مقالة سياسية طول
اشتغاله بالسياسة الى جانب ما يؤلفه من كتب أدبية ،
وما يكتبه من مقالات فى الادب والفن والفلسفة والترجمة
والتاريخ كل ثلاثاء

وقد عانى ما عانى الوفد من شدائد ، واحتمل متاعب
السجن والاضطهاد ، واستمر مع خلفاء سعد فى الوفد
مدافعا عن آرائه ، مناهضا للاستعمار والمستعمرين ،
محاميا عن الاهداف التى قام الوفد من اجلها وهى الحرية
والاستقلال والدستور ، ولم يكن فى تأييده لسياسة الوفد
يدافع عن حزب ولا عن آراء زعيم ، لانه كان يكره الحزبية ،
ولم يكن كاتبا حزبيا . وقد كان يرى أن الوفد فى ذلك
الوقت الذى يخوض فيه المعركة يمثل : « عقيدة وطنية »
و « فكرة سياسية حرة » ، وان الصحافة الوفدية التى
يكتب فيها هى وسيلة التعبير عن هذه العقيدة ، وتلك
الفكرة . وقد كتب عن العقيدة الوفدية ، فقال : « . . نحن
لا نحب أن نعرف العقيدة الوفدية من طريق البرامج
والاقوال ، وانما نعرفها من طريق الوقائع التى تنطق بها
أعمال الخصوم ، قبل ان تنطق بها السنة الاصدقاء
والانصار . وتتلخص العقيدة الوفدية على هذا المعنى
فى عبارة وجيزة هى : « المحافظة على القومية المصرية بقوة
الامة المصرية » . ومن اجل هذا يبغضها اشد البغض كل
من يكرهون ان تكون لهذه الامة قوة تعتمد عليها ، وتتقف
بها فى وجوه اعدائها . ولو لم تكن « الوفدية » هى مناط

هذه القوة ، لما ابغضها الطامعون فى ضعفنا وعجزنا عن المقاومة والاستقلال بالارادة . ولو كان للعقيدة الوفدية شركاء فى هذه المزية لابغضهم المستعمرون ومنكروا ارادة الامة .. »

الى ان يقول عن الصحافة الوفدية التى كان اكبر كتابها : « .. انما تؤدى الصحافة الوفدية واجب التعبير عن عقيدة البلاد السياسية ، لا واجب الدعاية الحزبية وما اليها . وما من مبدأ اصيل تدين به صحافة مصرية بريئة الا والامة تصدقه قبل ذلك تصديق من لا يحتاج فيه الى اقناع ، او تدليل .. »

هكذا كان رأيه فى « الوفد » . وعلى هذا المعنى كان يدافع عنه ويؤيده ، وهو فى ذلك كان يدافع عن عقيدة وطنية ، ويؤيد مبدأ وطنيا كان يؤمن به كل الايمان ، وهو « المحافظة على قومية الامة بقوة الامة » لا بقوة احد سواها

ولم ينصرف العقاد يوما عن تأييد هذه العقيدة ، ولم يخرج عن سياسة الوفد الذى تأسس وقام على هذه العقيدة ، حتى اصاب الوفد ما اصابه من الانحراف وانتقل من هيئة شعبية وطنية الى حزب سياسى يقوم على برامج ، ويعتبر ان الحكم وسيلة لتحقيق هذه البرامج ، ويسمى ما استطاع الى تولى الوزارة ، ويتهافت عليها تهافت المستوزرين !..

- ٤ -

وفى اوائل عام ١٩٣٤م نظم العقاد « نشيده القومى » زكأن وقتئذ يحزر مقالاته السياسية فى البلاغ . وقد جاء فى مطالع هذا النشيد :

قد رفعنا العلم للعلا والفسدى
فى ضمان السماء

حى ارض الهرم حى مهد الهدى حى أم البقاء

وعلى أثر نشر هذا النشيد اجتمع طائفة من كبار أدباء مصر ومفكريها ، واقاموا له حفلة تكريم فى مسرح حديقة الازبكية - برياسة زعيم الوفد - حضرها جمهور كبير من اعلام الفكر والبيان ، واعضاء البرلمان والوزراء ورجال التعليم ، وكرائم السيدات . وكان فى مقدمة المتكلمين عن العقاد الدكتور طه حسين ، فلقى خطبة ضافية عن « العقاد ولواء الشعر » . قال فيها :

« انه مهما كرم العقاد ، فان مكرمه لن يلفوه حقه من التكريم بالقياس الى احسان انعقاد اليهم . . ! »
ثم يستطرد ، فيقول : « تسألوننى لماذا اؤمن بالعقاد فى الشعر الحديث ، واومن به وحده ، وجوابى يسر جدا ، لماذا ؟ . لاننى اجد عند العقاد مالا اجد عند غيره من الشعراء . . وان شئتم ، فانى لا اجد عند العقاد ما اجد عند غيره من الشعراء ، لانى حين اسمع شعر العقاد او حين اخلو الى شعر العقاد ، فانما اسمع نفسى ، واخلو الى نفسى

« انما ارى صورة قلبى ، وصورة قلب الجيل الذى نعيش فيه ، وحين اسمع لشعر العقاد ، انما اسمع الحياة المصرية الحديثة ، واتبين المستقبل الرائع للادب العربى الحديث . . »

وبعد ذلك يضرب الامثلة من « ديوان العقاد » . ويشيد بقصائده ، ولا سيما قصيدته « ترجمة شيطان » التى يقول فيها انه لم يقرأ مثلاً لشاعر فى أوربا القديمة وأوربا الحديثة ، ثم يقول فى النهاية : « ضعوا لواء الشعر فى يد العقاد ، وقولوا للادباء والشعراء : أسرعوا واستغلوا بهذا اللواء فقد رفعه لكم صاحبه ، . . »

وكان خريف سنة ١٩٣٤م ، وتألفت وزارة محمد نسيم باشا الثالثة في ٢٢ نوفمبر من ذلك العام ، بعد استقالة وزارة عبد الفتاح يحيى باشا التي سارت على سياسة اسماعيل صدقي باشا . وكانت الامة غير راضية وقتئذ عن سياسة صدقي في الحكم والحياة النيابية التي قامت على دستوره الجديد ، فلما تولى نسيم باشا الحكم ، وأوقف دستور صدقي باشا ، انتظرت الامة منه أن يعيد دستور ١٩٢٣م ونظامه النيابي ، وانتظرت من الوفد أن يطالبه بذلك خصوصا وقد اعلن تأييده للوزارة النسيمية، ولكن نسيم باشا كان يتباطأ في الاستجابة لرغبة الامة . وكلما الحث عليه بالرجوع الى الحياة النيابية ودستور سنة ١٩٢٣م الذي كان خيرا من دستور صدقي باشا ماثل وتغافل ، واخذ يحكم الامة حكما فرديا غير دستوري . واثارت سياسة نسيم باشا « كاتب الوفد الاول » منذ ظهرت بوادر هذا الحكم ، ولم تمض على نسيم باشا ثلاثة اشهر ، فأخذ ينقد سياسته ويحذر رجال الوفد من اطماعه ونواياه . فلم يوافق الوفد على معارضة « العقاد » للوزارة النسيمية التي كان يؤيدها ، ويعلم صلتها بالانجليز وحدثت مشادة بينهما في بيته انتهت بخروجه على سياسة الوفد التي كانت تمنى هذه الوزارة . وكان « العقاد » يكتب مقالاته وقتئذ في جريدة روز اليوسف ، فاشتدت حملته على هذه السياسة وعلى زعيم الوفد وصحبه ، واضطر نسيم باشا ان يصدر في ١٥ نوفمبر سنة ١٩٣٥م بيانا سياسيا جعل عنوانه : « بيان للناس » . فكتب عباس العقاد مقالا نشرته روز اليوسف في اليوم التالي بعنوان : « قصة الدستور في بيان نسيم باشا » جاء فيه :
« وان للدستور في بيان نسيم باشا - على حد تعبير

صديقنا الدكتور طه حسين - قصة ، وانها لتختلف عن كل ما اذاعه المطبلون للوزارة النسيمية والمزمرون ، حين طُعنوا علينا باسطورة منتصف شهر مايو الماضي ومنتهاه، ثم باعجوبة الخريف والشتاء .. لكن مالنا وللانشاء الذى يتطرق اليه التحريف والتصحيف او الشدة فى التعبير والاساءة فى التصوير .. وامامنا بيان رئيس مجلس الوزارة وقد تضمن من الوقائع مايكفى سرده فى ترتيب لتقديم القصة للقراء اصدق تقديم ..»

ثم سرد هذه الوقائع التى احصاها فكانت ثلاثة وعشرين واقعة . وفى مقدمتها : « ولى نسيم باشا الحكم ، وهو لا يقصد الى اعادة دستور ١٩٣٢م بالذات ، اذ اكتفى الامر الملكى الذى استصدره فى ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٣٤م بان يشر الى ان البلاد سيوضع لها نظام دستورى ولما اراد نسيم باشا تنفيذ الامر الملكى الصادر له ابلغه المندوب السامى ان الحكومة البريطانية ترى « ان البلاد قد تستفيد من تأجيل المسألة ، وان مصلحة البلاد تقتضى عند سنوح الفرصة ان يكون شكل الدستور الجديد ، موضع درس مهم يتناول جميع وجوه المسألة »

وقد علق العقاد فى نهاية مقاله على الوقائع التى تضمنها البيان ، فقال :

« وبعد ، افليست هذه القصة التى استخرجناها بكل امانة من بيان نسيم باشا ، مؤيدة التأيد كله ، لكل ماسنى لنا ذكره عن نسيم باشا وموقفه من الوزارة ومن الانجليز ومن الدستور ؟

« وقد قلنا منذ الساعة الاولى انه قد ولى الحكم متفاهما مع « مستر بيترسون » على أن يحكم مصر من غير دستور سنتين كاملتين ، وان الدستور الذى يقدم

لمصر بعد ذلك لا يكون هو دستور ١٩٢٣ م ، بل دستور جديد محدود !! ،

- ٦ -

لقد اقسام « العقاد » لزعيم الوفد في اكتوبر سنة ١٩٣٥ وهو يشير الى قلمه الرصاص الذى كان يكتب به مقالاته - وكان يحمله وقت جداله معه في بيته بالاسكندرية - ألا ينتهى هذا القلم حتى تنتهى وزارة نسيم باشا من دست الحكم . وقد صدق فما كاد يمضى اليوم الرابع من يناير سنة ١٩٣٦ م حتى استقالت الوزارة النسيمية استقالة اشبه ما تكون بالاقالة وتولت الحكم بعدها وزارة « على ماهر باشا » ا

واصر « العقاد » على مخالفته لزعيم الوفد في سياسته التى كانت تهدف الى تولى الوزارة في ذلك الحين ، مع مهادنة الاستعمار ، وممالة مندوب المستعمرين في مصر ، واشتد في حملته على الوفد في معارضته ، واحتد زعيم الوفد ، وهو يجادله في اجتماع ضمه وضم سكرتير الوفد وبعض اعضائه ، وذكره « بانه زعيم الوفد » فقابل العقاد احتداده بأشد منه ، واجابه قائلاً :

« انك زعيم الوفد ، لان هؤلاء الذين حولك اجلسوك على هذا الكرسي ، اما انا ، فان قلمي وحده هو الذى وضعنى في مكان قدره رئيسك سعد زغلول وقدرته الامة » . واخذ الوفد يحارب جريدة روز اليوسف ، ويحاربه ، حتى عطلت هذه الجريدة . وكان قد انفصل قبل ذلك من عبد القادر حمزة صاحب البلاغ لخلاف شخصي لا صلة له بالسياسة . فاتفق مع صاحب امتياز جريدة « الضياء » عبد الحميد حمدي على اصدار جريدته لحسابه . وكان هو « مدير السياسة » . ورئيس التحرير « كلیم ابو

سيف « وصدر العدد الاول منها بتاريخ ٨ فبراير سنة ١٩٣٦ م في ١٢ صفحة افتتحه «العقاد» بمقال ملاً أعمدة الصفحة الاولى بعنوان : « عهد وذكرى » . جاء فيه ما يوضح فيه خطته ، فقال :

« في هذا اليوم نحن بادئون بعمل جديد ، ومثابرون على خطة معروفة معهودة لزمانها عشرين سنة في خدمة الصحافة والقضية الوطنية . فمن الاطالة على حضرات القراء ، ان نفيض في الشرح ، ونسهب في العهود والوعود فيما هو معروف معهود . وحسبنا اليوم ان نقول اننا سنمضي على ما كنا فيه ، لنكون قد قلنا ما فيه الكفاية ، واستغنيا عن الفضول والتكرار . فان كان لابد من ايضاح لهذا الاجمال ، فايضاح هذا الاجمال اننا سنعلن ما نعتقده من رأى في غير محاباة ولا احجام ، واننا لن نتردد في ابداء الرأى الذى نؤمن به ، كلما وجب ابدأؤه وتعزيزه واننا منذ اليوم الذى قضت فيه هذه الخطة نفسها بان نستقل عن جميع الهيئات والاحزاب قد آلينا على انفسنا الا يعوق هذا الاستقلال عائق ، ولا يحجبه حجاب نحن قادرون على ان نميطه ونعلو عليه . . فسياستنا في جميع المسائل والحوادث سياسة قومية تنظر الى الاعمال ، لا الى العناوين ، وإلى المبادئ القوية ، والمصالح المصرية ، لا الى الاحزاب والهيئات . . »

ثم انتقل الى حرية الرأى والشجاعة الادبية في ابدائه — تلك الحرية التى حاربها فيها زعيم الوفد وقتئذ . فقال : « حرية الرأى والشجاعة الادبية في ابدائه هما المثل الاعلى فيما نتوخاه من عمل صحافى ومن خلق قومى تدين به الامة ، وتعكف عليه ، ولا تعدل به مطلباً من المطالب ، ولا برنامجاً من البرامج ، ولا وعداً من الوعود ! . . » حرية الرأى والشجاعة الادبية في ابدائه انفس من

الاستقلال ، لان الامة التى تملك رأيا ، وتملك شجاعة
ايمانها هى مستقلة فعلا وحقا . ولو احتلتها فيساق
الغاصبين . . فاما اذا خسرت الامة حرية رأيا وشجاعة
ايمانها ، فلا خير لها فى استقلال ، ولا دستور ، ولا نيابة ،
ولا انتخاب ، لانها تساق سوق العبيد لكل من خطر له
ان يسودها من الاقرباء او البعداء . وتعيش عيشة العبيد،
ولو لم يكن لها سيد قريب أو غريب . . ولا فرق بين عبد
مسود ، وعبد مطلق اليدين والقدمين . لان العبودية فى
النفوس والقلوب لا فى القيود والاغلال . . »

ثم أخذ يحصى الحقائق التى دافع عنها ، واختلف فيها
مع الوفد ، ورأى فيها آراء سديدة صدقتها الحوادث ،
واثبتت صحتها الايام . ثم قال فى النهاية :

« . . نعم ذلك ما صنعناه ، ونصنعه فى كل حين . وذلك
هو العهد الذى نعاهد القراء عليه . وتلك هى الذكرى
التي نعود بها الى الازهان والضمائر . . » !

- ٧ -

هذه مقتبسات من الافتتاحية التى صدر بها هذا
العدد . وقد وطد « العقاد » العزم على متابعة اصدارها .
ولكنه ما لبث ان حاربه خصومه بأساليبهم الحزبية ،
واتفقوا مع متعهد توزيع الصحف على قتلها ، وهى فى
المهد . فانصرف « الكاتب الكبير » عن السياسة الى
الكتابة الادبية وتأليف الكتب كما كانت عادته فى كل ازمة
يتعطل فيها عن الكتابة السياسية ، فيجد فى ميدان
التأليف والكتابة فى الصحف الادبية والعلمية مجالا لعلمه
البليغ وفكرة الخصب ، وادبه الرائع ، وعلمه الفياض
انقطع « العقاد » عن الكتابة السياسية ، او انصرف
عنها حينئذ . . ثم كان انشقاق الوفد الثانى بزعامة احمد

ماهر ، وتألف « حزب السعديين » . وأصدر جريدة الدستور ، وطلبوا منه ان يكون رئيسا لتحريرها ، فلم يقبل ، واعتذر بانصرافه عن الكتابة السياسية . وكان وقتئذ يؤلف كتاب « سعد زغلول » الذي صدر في ستمائة وثلاثين صفحة . ولما اصدر هذا ان حزب جريدة « الاساس » كان محمود فهمي التفسيراشي زعيم هذا الحزب ورئيس الوزارة وقتئذ بعد مقتل احمد ماهر ، فالح على صديقه « عباس العقاد » ان يحرر في جريدة الاساس ، فاخذ يكتب مقالاته السياسية مستقلا في آرائه التي يراها في الاحداث الوطنية والمسائل النومية كعادته في كل ما يكتب وخصص « يوم الثلاثاء » للكتابة الادبية . ولكن جهده الاكبر منذ تعطلت جريدة الضياء في سنة ١٩٣٦ قد انصرف الى تأليف الكتب وتحرير الفصول الادبية في المجلات الشهرية والاسبوعية

ونستطيع ان نقول ان المدة التي بدأت من سنة ١٩٣٦ الى ان انتهت بوفاته في مارس سنة ١٩٦٤ كانت اخصب انتاجا ، واكثر تأليفا من غيرها في « حياة قلمه » المباركة . فقد اف فيها خمسة وسبعين كتابا من نحو مائة كتاب ونيف الفه طول حياته

هذا عدا نحو خمسة عشر الف مقال او تزيد كتبها في الاداب والعلوم والفنون في الصحف العلمية والادبية مما يملأ مئات من الكتب الاخرى الى ما خلف من مؤلفات غزيرة

- ٨ -

ولقد كان ديمقراطيا في حياته ، واشتراكيا تعاونيا في مذهبه . فقد سئل يوما : « لماذا هو ديموقراطي ؟ » فاجاب : « لاننى لست بالمدل ولست بالدليل ، ولست

بالمؤمن بصلاحية الاستبداد فى جميع الاحوال ، وهذه هى
الاسباب التى تبغض الى الاستبداد حيث كان ، وتحبيب
الى الديموقراطية حيث كانت . ولو كانت بين اناس
لا يستحقونها احسن استحقاق

« فالحرية فى اقبح اوصافها خير من الاستبداد .. وقد
شبع العالم من عيوب الحكم المطلق الوفا بعد الوفا من
السنين .. »

وقال عن مذهبه الاشتراكى من مقال كتبه فى ذلك :
« انه هو اشتراكية التعاون التى تحراها ولاية الامر فى
وطننا ، لاصلاح المجتمع بتحسين معيشة تعامل والفردح ،
وتحديد الثروة على انواعها ، وبقرىب المسافة بين طبقات
الامة وهى اشتراكية تؤتى ثمراتها على التحقيق ، كلما
تتابعت بها التجربة بعد استجربة ، على اساس التوفيق بين
تقييد الاحتكار والاستغلال ، واطلاق النشاط الحر ،
والكفاية الضرورية فى ميادين العمل كافة ... »

- ٩ -

وقد كتب فى عهد ثورتنا الحاضر مقالات عن العروبة
والعرب والسياسة العربية من جوانبها انعام . وكتب
عن كتاب « فلسفة الثورة » للرئيس جمال عبد الناصر
مقالات اضافيا قارن فيه بين الثورة الفرنسية والثورة
التركية ، والثورة الصينية ، والثورة المصرية . ثم قال
عن كتاب رئيس الجمهورية جمال عبد الناصر :

« .. وبعد هذه المقارنة السريعة بين ثورتنا ، وثورات
غيرنا نرى ان التفاهم على التفصيلات قريب كالتفاهم على
الاصول الكبرى

« فقد قرأت الصفحات الثمانين التى كتبها الرئيس
جمال عبد الناصر فى كتاب « فلسفة الثورة » فخرجت

منها وأنا أعتقد أن الخلاف عليها أقل خلاف في مثل هذه الصفحات وفي مثل هذا الموضوع

« صواب ولا شك أن الحركة المصرية ، لا توصف بأنها تمرد عسكري

» وصواب ولا شك أن الحاضر يعيش ببقية من مساويء العهود الماضية . وهذا هو باب الأسف والأسى ، ولكنه كذلك باب الأمل والعزاء ، لأنه يدفع اليأس من النفوس إذا عولج ، فلم يذهب به العلاج بين عشية وضباح » اذ لم يكن يمكن في غمضة عين أن تزول رواسب قرون »

» وصواب كذلك ، أن الشك آفة معطلة للجهود معطلة للأفكار والآراء ، فليس الانصاف وحده بالذي يشفع لأصحاب الشكوك ، ويعفيهم من عقاب لم يستحقوه وحدهم بعد اجيال واجيال . ولكن العلاج المأمون نفسه هو الشفيع البليغ قبل شفيع الانصاف

» يقول السيد الرئيس جمال عبد الناصر : (كان من السهل وقتها ، وما زال سهلا حتى الآن أن نريق دماء عشرة أو عشرين ، أو ثلاثين ، فنضع الرعب والخوف في كثير من النفوس المترددة ، ونرغمها على أن تبتلع شهواتها واحقادها واهواءها ..)

» ثم يقول : (.. ولكن أية نتيجة كان يمكن أن يؤدي إليها مثل هذا العمل ؟ .. كان من الظلم أن يفرض حكم الدم علينا دون أن ننظر الى الظروف التاريخية التي سر بها شعبنا والتي تركت في نفوسنا جميعا تلك الآثار)

« نعم . يكون ذلك ظلما ، ويكون أكثر من ظلم ، لأنه يصيب من لم يصبه العقاب فيضاعف داء الشك والحذر ، ويبطل فائدة العلاج ، ويئس من عقابه .. »

ثم يتناول « العقاد » بعد ذلك سائر ما جاء في « فلسفة

الثورة ، بالتعليق .. ويقول فى ختام المقال :

« .. على ان الصفحات الثمانين التى تحمل اسم « فلسفة الثورة » لا تنحصر بالقارىء فى حدود الافق المصرى ، وان كانت لا تخرج به من آفاق المسألة المصرية فى اوسع حدودها . فالعصرى فى عصرنا هذا لا يهتم بوطنه حقا ان لم تشغله علاقاته بثلاثة آفاق او عوالم ، لانفصال لها من وطنه ، وهى العالم العربى ، والعالم الافريقى والعالم الاسلامى من اقصاده الى اقصاده

((.. اين نحن من العالم العربى ؟

((اين نحن من العالم الافريقى ؟

((اين نحن من العالم الاسلامى ؟

((نحن فى قلب كل عالم من هذه العوالم ، فليس فى وسعنا ان نجعل علاقتنا بها ومستقبلنا معها . يقول الرئيس جمال : (ان نصف الاحتياطى المحقق من البترول فى العالم يرقد تحت ارض المنطقة العربية . فنحن اقوياء اقوياء ..)

« ويقول : (اننا لن نستطيع بحال من الاحوال حتى لو اردنا - ان نقف بمعزل عن الصراع اندامى المخيف الذى يدور اليوم فى اعماق افريقيا بين خمسة ملايين من البيض ، ومائتى مليون من الافريقيين . اننا فى افريقيا ، والنيل شريان الحياة لوطننا يستمد ماءه من قلب القارة ..)

« ويقول الرئيس عن العالم الاسلامى : (حين اسرح بخيالى الى ثمانين مليونا من المسلمين فى اندونيسيا ، وخمسين مليونا فى الصين ، وبضعة ملايين فى الملايو ، وسيام وبورما ، وما يقرب من مائة مليون فى اباكستان ، واكثر من مائة مليون فى منطقة الشرق الاوسط ، واربعين مليونا داخل الاتحاد السوفيتى ، وملايين غيرهم فى ارجاء

الأرض المتباعدة - حين أسرح بخيالي الى هذه المئات من الملايين الذين تجمعهم عقيدة واحدة أخرج باحساس كبير بالإمكانات الهائلة التي يمكن أن يحققها تعاون بين هؤلاء المسلمين جميعا ، تعاون لا يخرج عن حدود ولائهم لأوطانهم الأصلية بالطبع ، ولكنه يكفل لهم ولاخوانهم في العقيدة قوة غير محدودة)

ويعلق « العقاد » على كلام الرئيس ، فيقول :

« وهذا كله صحيح في الجملة والتفصيل . وليس الاهتمام به من طموح الشباب ، كما يتخيل المتخيل الوادع في عقر داره ، بل أخشى أن أقول أنه من أعباء الشيخوخة قبل أوانها . . بل من همومها في أوانها ، أن كان حمل الهموم البعيدة وقفا على الشيوخ !

« ماذا نصنع أن جنى البترول على العالم العربي ، فضيعة بدلا من تزويده بأسباب القوة والمناعة

« وماذا نصنع أن أصبحت أفريقية للمستعمرين الأوربيين ولم تصبح في الغد القريب أفريقية للأفريقيين

« وماذا نصنع أن تهدم معنى الحياة ، كما تمثله المادية الحيوانية ، أو كما تمثله الحضارة الحسية ، ولم نعتصم من التيار الجارف بعصمة شريفة تعمر نفوس الملايين ، وترتفع بها من غمار الذل والاستكانة ، أو غمار القنوط والحيرة ؟

« فروض جسام . ولكنها فروض واقعة لا تهدأ ولا تنام . . . !!

- ١٠ -

ذلك بعض ما جاء في مقال العقاد عن « فلسفة الثورة » . وهو مقال يعد من عيون مقالاته التي لم تجمع في كتاب . وقد آثرنا أن نتحدث عنه في هذا التقديم

أما مقالاته الفلسفية والادبية والعلمية الاخرى فقد أضفنا بعد الفصل الثامن الى هذا الكتاب فصولا أخرى تحتوى على « ذكريات شخصية » ومقالات عن أرض الميعاد وهي بحوث كتبها بعد زيارته لفلسطين قبل التقسيم ، ومقالات أخرى فى الادب والفلسفة والشعر والدين . وهذه المقالات اخترناها مما لم ينشر فى كتاب من كتبه . وفى عزمنا أن ننشر من هذه المقالات مجموعات أخرى فى كتب ملائمة لموضوعاتها المتقاربة ، أو المتجانسة فى الفن ، والفلسفة والعلوم ، والاداب . . عما قريب ! . .

وقد أنتج فى الاثنى عشرة سنة الاخيرة أضعاف ما أنتجه فى غيرها من السنين السابقة لعهد الثورة . فمنذ قامت الثورة المصرية فى سنة ١٩٥٢ الى أن توفى ألف ما يربو على أربعين كتابا . وهذا يدل على نشاطه الكبير فى شيخوخته بعد أن بلغ الثالثة والستين من عمره

ولقد كانت الدور العلمية والادبية تتسابق الى نشر مؤلفاته ، كما كانت الصحف والمجلات تهتم بنشر بحوثه ودراساته . وكان من عادته فيما عدا مؤلفاته ومقالاته السياسية أن يفضل اقتراح الجريدة أو المجلة فى الموضوع الادبى أو العلمى الذى تريده ، أما الموضوعات السياسية فهو صاحب اقتراحاتها ، لا يقبل من أحد أن يملى عليه اقتراحا سياسيا يكتب فيه ، ولو كان سعد زغلول الذى كان يقدره ويحبه . وفى ذلك يقول :

« اننى أفضل اقتراح المقالات الادبية للمجلات والصحف السيارة لسببين :

« أحدهما أنه يريحنى من حيرة التردد بين الموضوعات الكثيرة ، فلا أضيع الوقت بين المناسب والانسب ، وبين الحسن والاحسن . وثانيهما أن محررى المجلة أو الصحيفة

أولى باختيار موضوعاتها وتنسيقها . لان الكتاب قد يكررون الموضوع اذا اختار كل موضوعه مستقلا باختياره من غير مشاورة ولا مقابلة . فلا محل للاعتراض على محرر المجلة اذا اقترح موضوعا لكل كاتب يعاونه على عمله . ولا مساس بكرامة الكاتب من الاقتراح عليه ، بل هو تقيض ذلك دليل على الثقة ، وتحقيق لقول القائل : « اطلب تجد » ويقصدون به التدرية على الاستجابة لكل سؤال

« واننى على ترحيبى بالاقتراح الادبى ، ارفض كل اقتراح سياسى بالكتابة فى مسألة من مسائل السياسة وقد كان سعد زغلول رحمه الله - وهو زعيمنا الذى نحبه ونجمله - يعلم ذلك ، فلا يقترح على الكتابة ، ولا الكف عن الكتابة . وغاية ما كان يستبيحه من طلب الكتابة اذا ارادها ان يبسط المسألة للمناقشة ، ويسمع ما نقوه فيها ، فان وجد أن الراى متفق مع وجهة نظره قال : « اود ان اقرا لك شيئا فى هذه المسألة » !

« وقد حدث أن اللورد جورج لويد « المندوب السامى فى ذلك الحين » طلب اليه أن يكفنا عن الحملة عليه ، وأرسل اليه من يبلغه أنه يحسبه موعزا بها ، فما زاد على ان قال قولته المشهورة : « هذا شرف لا أدعيه ، أو تهمة لا أدفعها »

« ولم يفض الينا بما حدث الا بعد انقضاء الازمة . وقد سيرت فيها الاساطيل للانذار والارهاب ، أو للتهويل والتمثيل . واننا نحمد الله على ما فرق به بين الادب والسياسة ، فلو لا ذلك ما طلبنا بأنفسنا اقتراحا فى الكتابة الادبية ، ورفضنا الاقتراح فى السياسة وانكرناه وان تحركت له الاساطيل » ! ..

هذا ما اردنا أن تقدم به « حياة قلم » . وان نتابع أحداثه وتطوراته السياسية والادبية بالاجمال ، بعد ما

وقف به الاستاذ العقاد عند ابتداء ثورة سنة ١٩١٩ م .
فقد كان فى عزمه أن يكمله . ولامر ما وقف به هذا
الموقف ..

ويرى القراء فيما قدمنا من صفحات هذا التقديم
صورة واضحة - وان كانت مركزة فى لمحات - عن
جهاد هذا القلم وصاحبه فى نحو خمسة وأربعين عاما
من حياته الفذة .. !

فحياة قلم العقاد حياة فذة عظيمة بلا ريب ، ليست
كحياة أى كاتب أو أديب فى عصره . ويزيد هذه الحياة
قيمة ومكانة أن صاحب هذا القلم كان عصاميا فى نشأته
وجهاده ، وأنه فى كل ما حصله من علوم وفلسفة وآداب ،
كان أستاذ نفسه وولى أمره ، ومدرسة فكرية جامعة ،
ومكتبة نفيسة حافلة بالاطلاع الواسع

وقد زود اللغة العربية وعلومها وآدابها بثروة قيمة
الى ثروتها الكبرى . ولو أن كتابات العقاد ومؤلفاته ،
فقدت من المكتبة العربية فُخسرت خسارة فادحة لانعوض ،
لأنها عصارة فكر قدير ، وحصيلة قريحة خصبة ووليدة
ثقافة أصيلة ، وإنتاج ذهن عبقرى ، عاش صاحبه أديبا
مجاهدا ، وعالما مفكرا ، ومؤلفا غزير الإنتاج واسع الاطلاع ،
وفيلسوبا سامى المبادئ ، عظيم الاهداف .. !

ظاهر احمد الطناحي

ولادة قلم

الفصل

الأول



ولادة قلم

ألا أعرف نفسي ؟

سؤال نسمعه كل يوم ولا نجيب عنه ، ولا يجيب عنه قائله ، لانه في عرفنا جميعا غنى عن الجواب ، أو جوابه بلسان الحال يفنى عن جوابه بلسان المقال ، وكأننا نقول لكل من يسأله : عفوا .. كيف لا تعرف نفسك ؟ .. تعرفها بالتحقيق !

ومع هذا أقول بعد تجربة طويلة للبواعث النفسية التى تدفعنى الى اكبر الاعمال واصغر الاعمال على السواء : ان الانسان يعرف نفسه بالتخمين لا بالتحقيق ، وانه كثيرا ما يكون فى تخمينه عنها غريبا يبحث عن سر غريب ، ولا فرق فى هذا بين البحث عن أعمالنا والبحث عن أعمال غيرنا الا فى الدرجة والمقدار ، بحكم العادة والتكرار

حديث مع نفسي !

اننى اعمل فى تحرير الصحف من خمسين سنة ، (١) وكنت اكتب لها متطوعا قبل ذلك بسنوات قليلة ...

(١) كتب هذا الفصل - وهو اول فصول حياة قلم - فى أغسطس سنة ١٩٥٧

وأريد القارئ فأقول اننى منذ بلغت سن الطفولة وفهمت شيئاً يسمى المستقبل لم اعرف لى أملا فى الحياة غير صناعة القلم ، ولم تكن امامى صورة لصناعة القلم فى اول الامر غير صناعة الصحافة

ولكننى مع هذا اسأل نفسى الآن كما سألتها من قبل : لماذا اخترت هذه الصناعة دون غيرها فى طفولتى ، وجعلتها أملا من آمال الحياة الكبرى .. بل امل الحياة الاكبر؟ فلا ادرى باعث هذا الاختيار على سبيل التحقيق، ولا استغنى فيه عن التخمين او التخمين الكثير ، بعد المقارنة بين ذكريات الطفولة وملابساتها وبعد الترجيح من هنا والشك من هناك ، كما يفعل الباحث فى السر والتراجع حين يعمد الى التخمين عن حياة الآخرين

واكثر من هذا اننى « أضبط » نفسى وهى تروغ منى وتحاول ان تقنعنى بوجهة غير الوجهة التى تعنيها او تعينى ، ثم نتلاقى مبتسمين ، واكاد أسألها : انت هنا ؟ وتكاد تسألنى : وها أنت يا صاح ؟ .. ثم لا نلبث ان نعلم اننا لم يفهم بعضنا بعضا من الكلمة الاولى ، واننا نحتاج بعدها الى كلمة او كلمات نثوب بعدها الى التفاسير والاتفاق



قلت اننى لم اعرف لى فى طفولتى أملا غير صناعة القلم

وهذا صحيح ..

وهذا غير صحيح ! ..

صحيح اذا نظرنا الى الوجهة القصوى فى نهاية الطريق

وغير صحيح اذا نظرنا الى عطفة هنا او منحرج هناك

او زقاق بين بين فى اثناء الطريق ..

كلا ! بل تمثيت حيناً أن أكون جندياً . وتمثيت حيناً
آخر أن أكون عالماً زراعياً ، وهما فيما يبدو صناعتان
متباعدتان !

ولكننى لم البث أن علمت اننى تعلقت بالجنديّة لاننى
أريد صناعة القلم ، وتعلقت بالعاوم الزراعيّة لاننى أريد
صناعة القلم ، وان صناعة القلم كانت تلمحنى بعينيهما
الساحرتين من وراء النقاب وأنا أحسبني أغازل صناعة
السيف أو أغازل صناعة المنجل والمحراث ..

حادث مع قومندان الانجليز

كانت لعبة الجيوش في أواخر القرن التاسع عشر لعبة
الأطفال المفضلة في أسوان . وكانت دروب المدينة وحيطان
المدارس والمكاتب ميادين قتال لا ينتهى بين جيش مصر
وجيش السودان وجيش الدراويش وجيش التـرك
وجيش الانجليز .. وكلهم بين قادة وجنود من صفار
الأطفال الذين لا يجاوزون العاشرة ، لان المسألة كانت
جداً - ولم تكن لعباً فحسب - مع الأطفال في هذه السن
على الخصوص . اذ كانوا يسمعون ان الدراويش اذا
دخلوا قرية قتلوا رجالها ، وسبوا نساءها ، وحمّلوا
أطفالها مطعوزين على أسنة الحراب ، فلا جرم تشغلهم
هذه الحرب عن كل شواغل من شواغل الخطر والخوف
فضلا عن شواغل الألعاب ..

ومما أتمثله أمامى حتى الساعة ، وابتسم له كلما
تمثلته - منظر زميلنا المقدام « عبد المعطى فرج » قائد
الجيش السودانى المغير على مكتب « القومندان » فى
المعسكر الانجليزى وهو يصيح واذنه فى يد القومندان
الجبار :

« مش انا يا عمى .. مش انا والله يا مستر .. »

ويكاد القومندان يقهقه وهو يدفعه الى الخارج ويزجره قائلا « سأعلمك كيف تنط يا خنزير ! »

ذلك اننا في هذه الهجمة زدناها حبتين ، ولعلها زادت في الحقيقة اكثر من حبتين !..

قررنا - نحن قادة الجيوش المصرية والسودانية - ان نهجم حقا على القومندان الانجليزى فى معقله بجسانب المدرسة ، وكان هذا القومندان رجلا صارما يخشاه الانجليز من مرءوسيه ويستعيذ من شره أهل المدينة الخاضعون لاحكامه العرفية ، فما هو الا ان سمع دبة عبد المعطى تحت السور حتى وثب الى الباب مستغربا ان يجترىء احد على اقتحام مكتبه هذا الاقتحام فى وضح النهار ، وفتح الله على قائدنا المفوار - عبد المعطى - بالعدو الوحيد الذى لا يقبل التصديق فى هذا الحرج الشديد : اذنه بين اصبعى الرجل ولسانه يصيح : انه ليس هو المقبوض عليه

على الربابة !

هذه اللعبة - لعبة الجيوش - كانت شغلنا الشاغل فى المدينة التى لا لعب ولا لهو فيها ، وكانت من جانبى انا على الاقل لعبة عسكرية ادبية فى وقت واحد .. لاننى كنت قائد الجيش المصرى الذى يطلب المبارزة من الاعداء ويطلبها على الطريقة العنترية الهلالية الزنية المشهورة فى ملاحم شعراء الربابة ، فلا يبدأ الصدام قبل تبادل الشعر الحماسى على حسب المقام ..

وكان زملاؤنا - او اعداؤنا - يستعينون فى تحضير هذه الحماسيات بشعراء الربابة الذين امتلأت بهم قهوات البلدة فى ايام الحملة السودانية واغنوها عن المسارح

وملاعب البهلوانات والقرقوزات ، لازدحام المدينة بالجنود
والباعة من أبناء الصعيد - طلاب هذا الضرب من القصص
والاناشيد - ومن لم يجد من الطلاب بغيته عند شاعر
الربابة طلبها في بيت هنا او قطعة هناك من كتب المحفوظات
او روايات التمثيل ، وفيها الكثير من مواقف الفخر
والحماسة او مواقف التخويف والتهويل ..

وكنت انا قد جربت نظم الشعر في بعض المقاصد
المدرسية ، فشجعتني التجربة على نظم الاناشيد
الحماسية لميدان المبارزة ، واردت ان اثبت للسامعين
اننى صاحب تلك الاناشيد فالتزمت في نظمها ان
أذكر اسمى كاملا في كل قطعة منها . وانتصرت بها
انتصارا اعظم من انتصار القتال . اذ اوشكت المناوشة
كلها ان تنحصر في الاستماع الى قصائد الفخر والحماسة
بغير قتال ..

وانتهت مدتى في الجندية بنهاية هذه الجندية
المتطوعة !! .. فلم يعسر على ان افهم ان حماسة
النشيد هي بيت القصيد عندى من الجندية والتجنيد ،
وانها كانت منفسا للملكة الناشئة التى لم تستقر بعد على
قرار ..

سر الولع بالزراعة

أما الولع بالعلوم الزراعية ، فلم ألبث أن علمت انه في
دخيلته ولع بتطبيق الاشعار التى كنت اقراها عن الازهار
والعصافير والحدائق وجداول الماء والانهار .. وربما كان
مدخلها الى نفسى أعمق من ذلك واخفى مكانا على النظرة
الاولى التى نظرتها بها يوم ذاك ، فان علوم الزراعة تعين
على مراقبة اطوار الحياة وغرائب الحيوان والنبات ،
وليس اوثق من العلاقة بين الدراسات النفسية وبين تلك

الغرائب والاطوار ، ولا ارانى حتى الساعة اوثر كتابا في
سيرة علم من اعلام التاريخ على كتاب في طبائع الاحياء
والحشرات او آثارها القديمة في بقايا الحفريات ..

كانت أمنية الجندي وعلوم الزراعة اذن ترجمة لامية
الكتابة مستعارة في صورة من صور الصناعات الاخرى ،
وبخاصة حين نذكر انها كتابة لا تخلو من نضال ، ولا تخلو
كذلك من زراعة ولا من عناية بالحياة والاحياء ..

ومثل هذه الترجمة فيما اظن معهودة في كل محاولة
ناشئة قبل ان تستقر على قرارها ، فلا يزال الناشئ
يتمنى شيئا بعد شيء ويجهل ما يتمناه حتى يثبت فيه
على القرار الاخير .. ويومئذ يعلم انها كانت جميعا أمنية
واحدة في باطنها ، وانه كان بينه وبين نفسه في هرب
ولقاء كأنهما في طراد البحث والاستخفاء

اول مجلة !

وأحسبني حتى الساعة لم ابلغ من معرفة الباعث
الصحفي في نفسي مبلغ اليقين الجازم الذي لا رجعة فيه
ولكنني على يقين جازم من انني انشأت صحيفة في طفولتي
الباكرة ، وانني لم انشئها قبل أن اطلع على ودائع دولاب
المنظرة في بيتي ، وأكثر ما فيه صحف اسبوعية او شهرية
قديمة ، وأكثر هذه الصحف القديمة من مجلات عبد الله
نديم ، وليس بينها أكثر عددا ولا أكبر حظوة عندي
يومذاك من مجلة « الاستاذ »

ودولاب المنظرة مستودع عزيز يعرفه أبناء الريف
ولا تخلو منظرة في بلدة ريفية من دولاب منه على الأقل ،
يفرغ في جوف الحائط ويقام عليه باب بمفتاح او بفسير
مفتاح ، ويغلب ان يكون الباب بغير مفتاح لان الودائع التي

يحرص عليها أصحابها لا تودع في المناظر على متنأول
الداخل الغريب

وعلى تعداد الصحف في دولاب النظرة عندنا لم تكن
بينها صحيفة أبرع في العناوين من صحف عبد الله نديم،
وكان هذا الصحفي المطبوع استاذ زمانه ، بل لعلمه
استاذ من اساتذة العناوين في كل زمان ..

من عناوينه عنوان « كان ويكون » للترجمة وعنوان
« التنكيت والتبكيت » لاسم صحيفة ، وعنوان « المسامر »
لكتاب هجاء ، وعناوين اخرى بهذه البراعة لعشرات من
الفصول والابخار

معارضة النديم !

ولفتنى العناوين البارعة فقرأت كل ما وجدته من
صحف النديم ، ووجدتنى ذات يوم أقطع الورق قطعاً
على قدر المجلة وأعمد الى مكان العنوان منها فأكتبه
بخطى متأنقا وأعارض عنوان « الاستاذ » بعنوان
« التلميذ »

أما المقالة الافتتاحية فقد كانت أيضاً من قبيل
المعارضة لمقالة من أشهر المقالات التى تردد صداها زمانا
في البيئات المصرية ، وهى المقالة التى جعل عنوانها « لو
كنتم مثلنا لفعلتم فعلنا » وافتتح بها الجزء الثانى
والعشرين من السنة الاولى

فكتبت مقالى الافتتاحى وجعلت عنوانه « لو كنا مثلكم
ما فعلنا فعلكم »

وكان فحوى مقال النديم اننا نطلب الاستقلال وندعى
اننا والاوربيين أشباه وأمثال ، ولكن الاوربيين ينكرون
هذه الدعوى ولا يكلفون انفسهم غير دليل واحد يشبتون

به الفارق البعيد بيننا وبينهم ، فاذا قلنا لهم نحن مثلكم
قالوا لنا تلك دعواكم ، ولو كنتم مثلنا لفعلتم مثلنا ..
واستفركت مقالة النديم اكثر من عشرين صفحة
ختمها بقوله : « ان آخر الدواء الكى وقد بلغ السيل
الزبى فان رفأنا هذا الخرق وشددنا أزر بعضنا .. أمكننا
أن نقول لاوروبا نحن نحن وانتم انتم ، وان بقينا على هذا
التضاد والتخاذل واللياذ بالاجانب فريقا بعد فريق حق
لاوروبا ان تطردنا من بلادنا الى رءوس الجبال لتلحقنا
بالبهيم الوحشى وتصدق فى قولها لو كنتم مثلنا لفعلتم
فعلنا »



وتناولت فى مقالى فقرات النديم واحدة واحدة برود
لا اذكرها الان ، ولكنى اذكر منها ما يدل عليه العنوان ،
وفحواه اننا نحن الشرقيين لو كنا مثلكم - أيها
الغربيون - فاتحين منتصرين لما فعلنا فعلكم من نهب
الاموال واستباحة الحقوق وافتراء الاكاذيب والتعطل
بالمواعيد ، ولكننا لسنا مثلكم ولا نريد ان نفعل فعلكم ،
وسترون فعلنا عما قريب ..

ثم اصدرت من صحيفة التلميذ المخطوطة بضعة اعداد
لم يكن لها من قراء غير زملائى فى المدرسة واقاربى المشجعين
أو المتندرين المتفكهنين . ولم يكن لها من اشتراك غير تعب
النسخ لمن يراها مستحقة لهذا الثمن ..

عادة .. من أيلمها !

اخالنى الآن على حق اذا قلت ان هذا السر - سر
دولاب المنظرة - هو كذلك سر الاتجاه الاول عندى الى

صناعة القلم ، ويؤيد هذا الظن الراجع اننى تعودت من أيامها عادة لم تفارقنى الى اليوم فى تجهيز ورق الكتابة الصحفية بصفة خاصة . . فهذه الورقة التى اكتب عليها الان مقصورة على النحو الذى اخترته لصفحات مجلة « التلميذ » . . . ومتى كتبتهما طويتهما طولا كما تطوى المجلة ووضعتها فى غلاف مستطيل كالغلاف الذى توضع فيه المجلات ، وقد اتخذت من هذه الاوراق ومن ذلك الغلاف ذخيرة حاضرة اوصى بصنعها اذا نفسدت من السوق ، كما تنفذ احيانا فى بعض ايام الحروب العالمية العالمية



وعلى هذا النحو من التخمين نعرف انفسنا باحثين مترددين ، قبل ان نصل الى اليقين ، ان وصلنا الى يقين . .

لكننى لا تفوتنى كلمة سمعتها من صديق كان يناقشنى كلما تساءلت عن سر اتجاهى الى صناعة القلم فيقول : وهل من حاجة الى البحث عن سر لهذا الاتجاه ؟ ألا يكفى أنك أنست من نفسك القدرة على الكتابة فاتجهت الى صناعة الكتابة ؟ . .

ولست على رأى الصديق فى هذا التعليل لاتجاهاتنا النفسية ، فان الملكة النفسية تخلق فىنا قبل ان تخلق لها أدواتها ، وربما كانت سهولة الكتابة عندى نتيجة مستفادة من سهولة القسراءة ، ولم اكن قارئاً الا لاننى سأكون كاتباً يوما من الايام متى تيسرت الاداة

على ان شعور الطفل بقدرته على الكتابة لا يابى عليه ان يتمنى الوزارة او يتمنى الواجهة الاجتماعية او يتمنى

صناعة القلم مبتدئاً بعمل من الأعمال الكتابية فسير الصحافة ، ولست أعتقد أن مئات الاطباء والمهندسين والصناع وذوى الملكات المتنوعة الذين ظهوروا من ابناء جيلنا قد استلهموا اختيار صناعاتهم من وحي القدرة على علم من علومهم المدرسية ، بل لعلمهم توجهوا وجهتهم في مستقبلهم على الرغم من جميع تلك العلوم ..

جيل وجيل

كان عبد الله النديم استاذ مدرسته في الصحافة والدعوة الوطنية ، وكان كل من نشأ بعده بقليل بين واحد من اثنين : اما تلميذ يقتدى به ، واما خصم يبفضه وينحى عليه ..

ونشأ مصطفى كامل في هذه المدرسة ، وكان خصوم النديم يزعمون أن الخديو لم يعرض عن الاستاذ ويقبل على التلميذ الا لان ابناء الاسرة الخديوية غضبوا لتقريبه رجلا كان يحاربهم في الثورة العربية ويعمل على تقويض عرشهم ، فاختار الخديو من تلاميذه شابا بعيدا عن هذه الشبهة وميزه على استاذة لمعرفته باللغة الافرنجية ، وقال ولي الدين يكن في كتابه « المعلوم والمجهول » :

« من أجل هذا قال أكثر الامراء من الاسرة الحاكمة على مصر أن مقام الامارة يقرب منه النديم لانه عسود اسرته وجنسه ، وبهذه السياسة المضحكة آل الامر الى الاعتماد على « كامل » وقد كان كامل ممن يرددون نفقات النديم ، وانما ميز المقلد عن المجتهد المامه باللغة الفرنسية واستطاعته بيان آرائه للفربيين ولم يفز النديم بمثل ذلك »

الا ان الامر لم يكن في هذه المسألة خاصة أمر اللفظة
الافرنجية ، لان الخديو قرب اليه الشيخ على يوسف
الازهرى وهو ممن انشأوا الصحف منافسة للنديم
وتطلعوا الى محاكاته في المنهج والاسلوب ، ولكنها مسألة
المدرسة الصحفية التى كانت تحمل علم الدعوة امام
الصحافة المسخرة للدعاية الاجنبية ، ولم تكن هناك
مدرسة تحمل هذا العلم فى أول عهد الاحتلال غير مدرسة
النديم

ويصدق على هذا جيل النديم وانجيل الذى تلاه ،
ولكنه لا يصدق على الجيل الذى نشأ بعد ذلك بسنوات ،
لان هذه الفترة قد اتسعت لعوامل جديدة فى السياسة
والتفكير تخالف العوامل التى غلبت على الثورة العراقية
او على جيل المخضرمين بين الثورة والاحتلال

أنا .. والنديم

ولهذا ارجع الى ظواهر كثيرة صاحبت نشأتى
الصحفية فلا أستطيع ان أقول اننى على الجملة من تلاميذ
مدرسة النديم ، وان كان النديم أول من لفتنى الى العمل
فى الصحافة وكانت مطالعته أول مطالعة وجهتنى الى هذه
الصناعة ..

لا بل هنالك مشابهاة عديدة بين النديم وبينى لا أدري
هل جاءت من وحي القدوة الخفية أو جاءت مصادفة بغير
قصد منى ولا من أحد ..

فقد تعلمت صناعة التلفزيون كما تعلمها النديم ،
واشتغلت بالتعليم فى مدرسة خيرية كما اشتغل النديم ،
وجربت الاستخفاء على الطريقة البوليسية أكثر من مرة

في ابان الحرب العالمية الاولى ، وكذلك فعل النديم عند
مطاردته في أعقاب الثورة العراقية ..

ولكننى - مع هذه المشابهات - لم أشعر من قبل ولا
أشعر الان بأن الرجل قدوتى المختارة بين أمثلة النبوغ
التي أتمناها أو بين « الشخصيات » المثالية التي أجعلها
واحب أن أنتهى اليها ..

وأحسب أن المرجع في هذا الاختلاف الى سببين :
أحدهما يرجع الى الاحوال العامة ، والاخر يرجع الى المزاج
الشخصى الذى فطرت عليه ..

فالاحوال العامة في عصرنا تخالف الاحوال العامة فبيل
الاحتلال أو في الفترة بين الثورة العراقية والاحتلال ، لان
دخول الانجليز مصر كان مسألة دولية تعمل فيها الدولة
العثمانية عملاً « قانونياً » يصح الاعتماد عليه باعتبارها
صاحبة السيادة القانونية على الديار المصرية ، وكانت
مناورات الدول المتنافسة على فتوح الاستعمار بابامفتوحا
على مصراعيه يتسع للمساومات والدسائس والمعاكسات
ويتعلق الامل به من جانب المصريين ، ولو الى حين ..

وهذا فيما نظن احد الاسباب التي تحولت بأنظار
عبد الله النديم وتلاميذه الى الدولة العثمانية ، وجعلت
سيادة هذه الدولة على مصر ركنا مهما في برنامج مصطفى
كامل والحزب الوطنى الذى قام على يديه ..

أما في عصرنا - نحن الذين ولدنا بعد الاحتلال - فقد
أصبحت مسألة الاحتلال من أعبائنا الوطنية التي لا عمل
فيها للدولة العثمانية ولا للمناورات الدولية ، وانما يقع
العبء الاكبر فيها على عواتقنا نحن المصريين .. فلا يجوز
لنا أن نفرط في مبدأ الاستقلال من أجل صيغة « شكلية »
لاتفيدنا في جهادنا ان صح انها كانت تفيدنا قبل ذاك ..

هذا هو سبب الاختلاف بين جيلنا وجيل النديم فيما يرجع الى الاحوال العامة

وأما سبب الاختلاف الذى يرجع الى المزاج الشخصى فخلاصته فى كلمتين : ان الرجل كان ينزع كثيرا او قليلا الى شئ من التهريج ، واننى نشأت فى بيئتى البيتية بين أبوين محافظين أشد المحافظة على سمى الوقار و«اللياقة» ونقلت هذا الخلق منهما بالوراثة كما نقلته بالقسوة والمحاكاة ..

كل الناس .. ولا عباس !

ومما يحضرنى من ذكرياتى فيما دون العاشرة اننى رفضت كل الرفض أن ألبس البنطلون القصير يوم دخلت المدرسة فى نحو السابعة من عمرى ، واننى رفضت أشد الرفض أن أجيب نداء المعلم حين دعانى باسم « عباس حلمى » جريا على تقاليد ذلك العهد التى بقيت الى الآن فى أسماء المعاصرين . . فلم يكن أحدا من التلاميذ يدعى باسم أبىه ولكنهم كانوا يلقبون بالقباب حلمى وصبرى ولطفى وحسنى وشكرى وماشاكلها على حسب المطابقة لأسماء المشهورين أو الموافقة لجرس اللقب ورنيته فى الاسماع ، فبقيت واحدا من قليلين يذكررون بأسماء آبائهم بين أبناء ذلك الجيل ، ولولا اصرارى على رفض اللقب المستعار لكان اسمى اليوم « عباس حلمى محمود » كما كتب فى قائمة « التصنيف » أى توفيق الاسماء والالقاب ..

والى اليوم يذكر شيخاتنا وشيوخنا فى الاسرة كلمة الامهات التى كن يرددنها لاطفالهن كلما أصابهم مايسوءهم مع التورط فى المزاح معى وراء الحد الذى أسيفه ، فاذا ذهبوا الى امهاتهم يشكون ماأصابهم كان الجواب الذى

يقال بين الضحك والفضب : امزح مع من شئت يا بنى ..
ولكن « كل الناس ولا عباس ! »

ومن الطبيعى لطفل فى هذا المزاج أن ينظر الى مثله
الاعلى فلا يراه فى صاحب التنكيت والتبكيت وصاحب
المسامير ، واحسبني لم افضل الاستاذ الامام محمد عبده
على صاحبنا النديم الا لسبب من جملة أسباب ترجع الى
هذا المزاج ، فان وقار محمد عبده هو القدوة التى ارنضيتها
حين انظر الى النديم فيظفر منى بالثناء ولا يظفر منى
بالاقتداء ، وكلاهما فيما عدا هذا الخلق صنوان ينتميان
الى الثورة العرابية والى مدرسة جمال الدين والى العمامة
والبيئة الازهرية ..

مدرستان ! ..

وايا كانت أسباب الاختلاف بين النديم وبينى ، فالعصر
الذى نشانا فيه لا يسمع للمدرسة واحدة أن تطفئ على افكار
الناشئة فى كل بقعة من بقاع البلاد المصرية .. لانه كان
عصرا مزيجا مضطربا بين عصرين ذهب أحدهما ولم يخلفه
العصر القادم على رأى واضح مقسوم بين كل فئة من
الناشئين ومايوافقها وتوافقه من التفكير الحديث

كان عصرنا « برج بابل » بينى ويعاد بناؤه بين مسام
وعام ..

كنا نعيش فى عصر الجامعة الاسلامية على مذاهب ،
ونعيش فى عصر الجهاد الوطنى على مذاهب ، ونعيش فى
عصر التجديد الفكرى على مذاهب ، ولا نرى امامنا مذهباً
واحداً فى قضية من قضايانا الكبرى ، وكلها مشكلات ..
فالجامعة الاسلامية مدرستان : مدرسة جمال الدين
ومدرسة الدعاة الرسميين ..

مدرسة جمال الدين تعنى بالجامعة الاسلامية ان تكون
جامعة شعوب متيقظة مسئولة عن شئونها مرعية الحقوق
منع ملوكها وأمرائها ، فضلا عن حقوقها مع الطامعين
المتربصين بها ..

ومدرسة الدعاة الرسميين تعمل للملوك والامراء وتريد
من الجامعة الاسلامية ان تكون وحدة سياسية بزعامة هذا
ال خليفة أو ذاك من ملوك المسلمين ، وأعلامهم صوتا فى
مصر من كان يعمل لخليفة بنى عثمان ..

ومدرسة الجهاد الوطنى على هذه الحال :

مذهب يعتمد على مناورات الدول وحقوق السيادة
الشرعية ، ومذهب يستضعف هذا الراى ، ويحسب
العمل فيه من ضياع الوقت على غير جدوى ، وبخاصة
فى أمر التعويل على السيادة العثمانية . لان حقوق هذه
السيادة لم تكن عصمة للمعتمد عليها ، بل كان مجرد
الانتماء الى الرجل المريض صاحب التركة المنتظرة - كما
كانت الدولة العثمانية تسمى فى ذلك الحين - ذريعة الى
ضياع البلد فى معركة النزاع على التركة أو فى مساومات
التقسيم والتفريق ! ..

بلبال !

ويزيد البرج بلبالا خليط الاصوات المنبعثة من طفمة
الدعاة المأجورين المسخرين لخدمة الدسائس الاجنبية ..
فمن هؤلاء من كان يضرب المعول فى أركان الدولة
العثمانية جاهدا مكابرا باسم الاصلاح والثورة على
الاستبداد ، وهو فى باطن الامر صنيعه للدول وسمسار
من سماسرة الاستعمار الذين يقصدون فى الواقع الى هدم
الاسلام وتمكين المستعمرين من الدولة المستقلة الباقية
بين بلاد المسلمين ..

ومن هؤلاء من كان يعلن الفيرة على حقوق مصر والدولة العثمانية ، وهو في باطن الامر صنيعا للسياسة الفرنسية في الشرق يناوىء الاحتلال بأمرها ويورط البلد في المشكلات تحقيقا لمآربها ..

ومنهم من كان يثير دعوة الجامعة الاسلامية ليتخذها وسيلة الى ايقاع الشقاق بين أبناء الوطن الواحد ، تأييدا لدعوى الدول التي تستفيد من تهمة التعصب الديني ، وتلوح بها لاقناع الاجانب بحاجتهم الدائمة الى الحماية من دولة أوربية ..

ومنهم من كان يطلب الدستور ، ولكنه لا يطلبه حبا للحرية ولا انصافا للامة بل تعزيزا لسلطان الخديو .. وتمهيدا لاطلاق يده في ميزانية الدولة ووظائف الحكومة بمعزل عن دار المندوب البريطاني ومستشاريها في الدواوين ..

بلبال ، واى بلبال ..

وأشد منه اختلاطا بلبال آخر في ميدان الفكر والثقافة ، يضطرب فيه القول بين تكفير من يعجب بالثقافة الحديثة وبين اتهام من يزدرىها بالجهل المطبق والبهيمية العجماء . وسوف نعرض لهذا البلبال الفكرى في مكانه من الفصول القادمة .. لاننا نبدأ بالكلام عن الصحافة وموضوعاتها الغالبة عليها قبل اشتغالى بالتحريض فيها ، ثم نقفوه بالكلام على غيره من الموضوعات ..

بلبال يهون الى جانبه ضوضاء برج بابل .. فأين يذهب الطفل الناشئ في دروب هذا التيه وزواياه بين مهابطه ومراقبه .. ؟!

وأنا في السادسة عشرة !

لا أعيد هنا كل ماعرض لى في هذا الطريق من حيرة وشك

وعشرات وأزمات

لكننى أعلم علم اليقين أننى كنت على قرار واضح فى كل قضية من هذه القضايا حين بلغت السادسة عشرة ، ثم عملت لأول مرة فى تحرير صحيفة الدستور ..

الجامعة الإسلامية عندى هى جامعة جمال الدين ، أو جامعة شعوب متيقظة متعاونة لا جامعة ملوك وعروش تساق لخدمة هذا الخليفة أو تخليف ذلك السلطان ..

الدولة التركية نتمنى بقاءها وصلاحها ، ولكننا لانتمنى سيادتها ولا نستمتع لمن يحاربها باسم الشورى أو النعمة على الاستبداد ..

الدول الأجنبية لاتنفعنا ان لم ننفع أنفسنا ، وسياسة « مصر للمصريين » هى اقوم سياسة يتبعها المصريون ويهتدون بهديها فيما لهم من حق وعليهم من واجب .. الحزب الوطنى حزب مخلص مجتهد ، ولكنه مفرط فى مجاملة « يلدز » و « هابدين » مقصر فى مساعيهم نحو « مصر للمصريين »

الملوك والامراء يخدمون القضايا القومية بمقدار ماتخدم هروشهم ، فان تلاقت مصالحهم ومصالح الوطن فحباً وكرامة ، وان تشعبت الطريق بين هذه المصالح وتلك المصالح فلا خفاء بالطريق القويم ..

الحكم الدستورى لاغنى عنه ، ولاوجه للمقارنة بينه وبين حكم الاستبداد بحال من الاحوال ..

داخل النطاق

منذ كتبت فى صحيفة الدستور لم تخرج كتابتى عن هذا النطاق فى قضية من هذه القضايا ..

لم أمدح الخليفة « عبد الحميد » الا فى مناسبة واحدة

وهي اعلان الدستور ، ويومئذ كتبت ابيانا اهنسه بها
واسجل تاريخ السنة بحساب الحروف الابدية ، فكان
التاريخ هذه الشطرة :

« قد انشا الدستور عبد الحميد »

ومجموع حروفها بحساب الجمل « ١٣٢٦ » وهي
السنة الهجرية التي اعلن فيها الدستور ..

ولما توفي مصطفى كامل شيعته صحيفة الدستور - وهي
من صحف الحزب الوطني - برثاء ابلغ من رثاء صحيفة
اللواء ، ولكنني احجمت عن رثائه بشئاء خلو من النقد
واحجمت في ذلك المقام من نقد سياسته قبل الاستانة
وقبل الخديو وقبل السيادة العثمانية ، وكاشفت الاستاذ
فريد وجدي بحرجي وحرج صحيفته وهي لسان
الجامعة الاسلامية الاولى ولسان الحزب الوطني
الثاني بعد اللواء ، فقال لي رحمه الله انسه يفهم
هذا الحرج وانه يقوم عني بما اتحاشاه ، فآثرت الصمت
عن الرثاء على ثناء بغير نقد ، او نقد متحفظ ، متحرج ،
بين مضطرب الاراء ..

وانقطعت الصلة بيني وبين الصحيفة بضعة اشهر
لا اكتب فيها ولا اكتب اليها ، ولكنني كتبت اليها مقال
الوحيد من الخارج يوم اعلن الدستور في ايران ، وقلت
فيه مهنسا للشاه الصغير : لو كنت في فرنسا لسا لسا
مصيرك كمصير الصبي ابن لويس السادس عشر ، ولكنك
تحمد الله لانك في بلد اسلامي وتحمد لشعبك - ولاريب
- جميل هذا الصنيع

والان - بعد نصف قرن كامل - اقول انني قد
جربت هذا البرنامج السياسي ، الصحفي ، في مشكلات هذه
الحقبة وازماتها جميعا .. فحمدت مغبة هذه التجربة ،

ولم أجد فيما وجدته من الحوادث المتناقضة برنامجاً أصبح منه ولا أصلح لقضية مصر وقضايا الأمم الشرقية ، ولا أعلم أن الحوادث بعد الحوادث كشفت لنا عن خطة أهدي منه للعاملين وأحق منه باتباع المتبعين ..

وبعد ، فأننى لا أحب أن أوافق القارىء باصطناع التواضع الكاذب طلباً للثناء الأكذب ، فأقول أن الحكاية سهلة على كل من يطلبها ، وأنها حكاية يطلبها كل من شاء بغير عناء ..

الاستقلال ..

كلا ! .. ليس من السهل على كل ناشئ في العشرة الثانية من عمره أن يسلك سبيله بين تلك النقائض والشبهات دون أن يروض نفسه على استقامة القصد الى الحقيقة واستقلال الرأى بين شتى الدوافع والمفريات ..

ولكننى أعود فأقول أنه لاستقلال الرأى ، ولااستقامة القصد ، كانت كافية لهدايتى الى سبيلى لو لم أستفد من ظروف الآونة التى نشأت فيها وظروف البلد الذى نشأت فيه ..

لقد كانت الآونة فى مصر آونة نادرة ، لم تمتحن فيها العقول بعد بمحنة المحن فى العصر الحديث : محنة تكوين الرأى جماعات جماعات ، فلا ينطوى الشاب فى جماعة صاخبة حتى يحرم القدرة على نقدها ونقد سواها ، فهو مع جماعته التى انطوى فيها يقبل خطأها كما يقبل صوابها ، وهو مع الجماعات الأخرى يرفض صوابها كما يرفض خطأها ، وأنه لخاسر مضلل فى كلتا الحالتين ..

وكانت البلدة التى نشأت فيها بلدتى اسوان بأقصى الصعيد ، يكاد الناشئ فى مثل سننى أن يأوى بها الى

صومعة من صوامع الفكر يَقلب فيها وجوه النظر في كل ما يسمع أو يبصر من الشؤون العامة ، بغير تضليل أو تهويل .. وتهب الزوبعة القومية فلا تفاجئنا في وسط غبارها فتعمى البصائر عما فيها ، ولكنها تقترب منا رويدا رويدا فلا تصل إلينا حتى تنكشف على جلاء ..



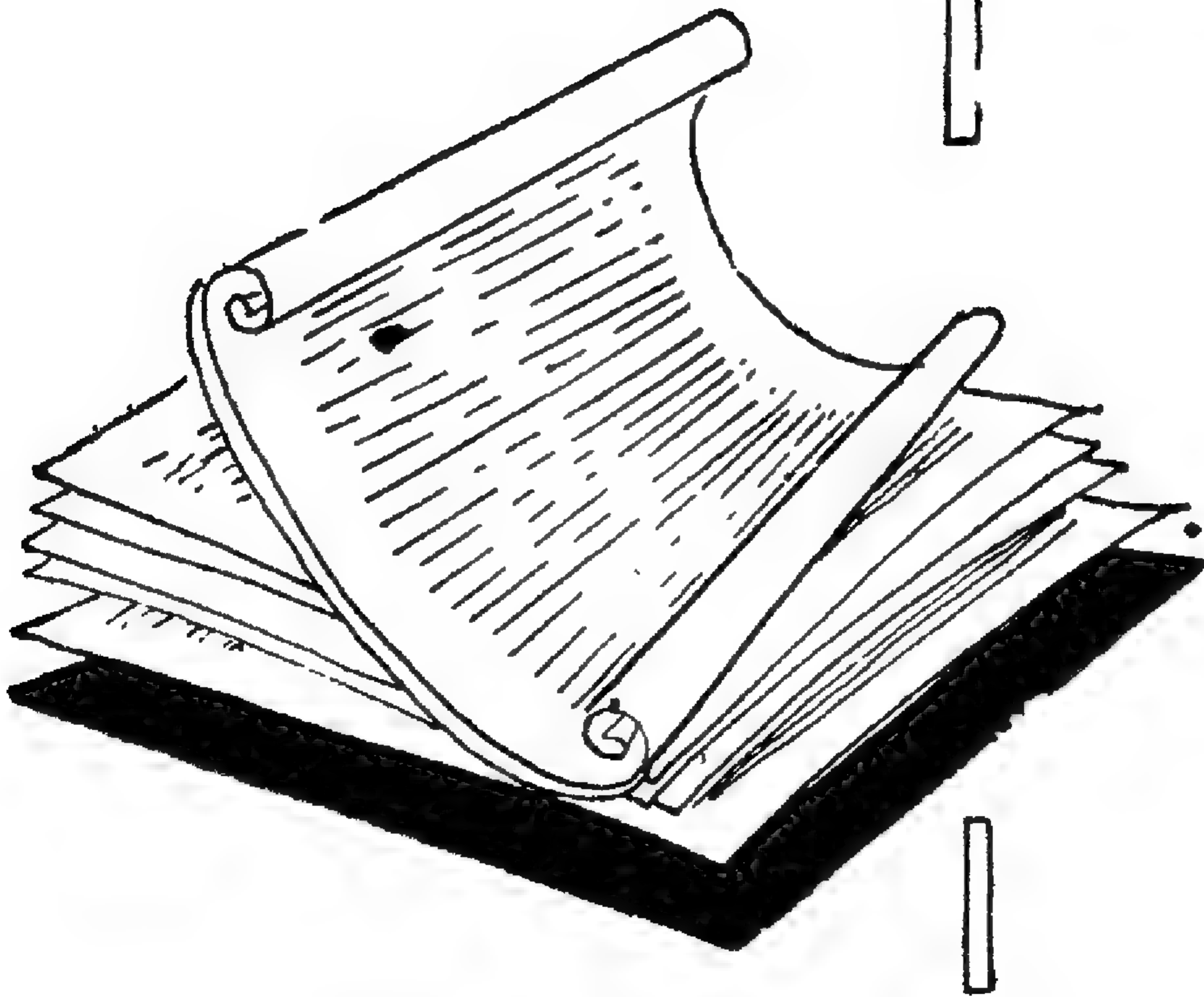
وهل في ذلك عبرة ؟ ..

نعم .. عبرة قريبة فيما نرى ، فخير ما يصنعه الشاب في فترة تكوين الرأي أن يروض نفسه سنوات على النظر الى ما حوله مستقلا عن طغيان الجماعات ، فاذا دخل في جماعة منها بعد ذلك عرفها بمحاسنها وعيوبها معسرة تمييز وتقدير ، ولم يعمل فيها آلة من الآلات ..

الفصل

الثاني

قلم يشق طريقه



صحيفة مطبوعة بعد المخطوطة

أصدرت صحيفتى المخطوطة — التلميذ — وأنا تلميذ فى الثانية عشرة ، لم أبرح المدرسة ، ولم أملك فى يدى مبلغا من المال يكفى للتفكير فى طبع ورقة ... ان وجدت المطبعة حيث كنت فى الصعيد الاقصى .. وهى غير موجودة ! ..

لكننى الآن موظف حكومة ، تخرجت من المدرسة الابتدائية واشتغلت بالقسم المالى فى مديرية الشرقية ، وعرفت لى مبلغا من المال أقبضه فى أول كل شهر : خمسة جنيهات ! ..

ومن هذه الجنيهات الخمسة أستطيع ان ادخر جنيها فى كل شهر ، وان اجمع من هذه الجنيهات المدخلة مبلغا يكفى للانفاق على العديدين الاولين من صحيفة مطبوعة ، ثم لا حاجة بعد ذلك الى المال لان الصحيفة تباع وتأتى بتكاليفها عددا بعد عدد ، أو عديدين بعد عديدين ..

وكنت قد عرفت شيئا عن تكاليف الطباعة فى مدينة الزقازيق عاصمة الشرقية ، لاننى اشتقت الى بلدتى بعد ان فارقتها يافعا لأول مرة فنظمت قصيدة على وزن قصيدة المعرى التى يقول فى مطلعها :

عللانى فان ييـض الامـسانى
فـنيت والظـلام ليس بفان

فـقلت فى مطـلع قصـيدتى :
ذـكرانى نعيمـها ذـكرانى
حـبـبـذا لو علمتما ما أعانى

وقلت منها اذكر اسـوان :
« الست ارجو عودا الى اسوان »
ولا يحـضرنى الآن الشـطر الاول من البيت ..

ورأقت القصيدة من سمعوها من الزملاء المنادين ،
فاقترحوا على طبعها ليحتفظ كل منهم بنسخة منها ..
وتكفل أحدهم بتقديمها لمطبعة المدينة فلم تكلفنا ورقا وطبعاً
أكثر من ثلاثين قرشاً لمائتى نسخة ، وقيل لنا أنها تكلفنا
أقل من خمسين قرشاً اذا طبعنا منها مائتى نسخة أخرى
فعرفنا السعر وعرفنا الفرق بين تكاليف طبع القصيدة
وتكاليف طبع الصحيفة ، وهى فى تقديرنا تقع فى ثمانى
صفحات بدلاً من صفحتين

حسبة ميسورة مشجعة ، ومرتب شهر واحد يكفى
للبدء فى طبع الصحيفة على بركة الله ! ..

وماذا يبقى بعد الطبع مما يحتاج الى الدبر
والاستعداد ؟ ..

لا شئ ! ..

فالتحرير مضمون بغير كلفة ، لاننى محرر الصحيفة
الوحيد ..

والتوزيع مضمون لا خوف عليه ، وكيف لا يكون مضموناً
وهؤلاء قراؤنا يتهافون على اقتناء الطبعة الاولى

ويستنفدون منها مائتين فى يوم أو يومين ؟

ومن البديهى اننى لا أصدر الصحيفة وأنا موظف بالحكومة .. ولا أطبعها ، من ثم ، فى الزقازيق حيث طبعت القصيدة

الا انها عقبة هينة لا يصعب علينا تذليلها ، فليس اهون من الانتقال الى القاهرة بعد الاستقالة من الوظيفة ، وليس ابناء القاهرة بأقل من ابناء الزقازيق اقبالا على قراءة المنظوم والمنثور .. وكنت اذهب الى القاهرة مرة فى كل اسبوع أو اسبوعين ، اشهد التمثيل فى مسرح الشيخ سلامة حجازى ، وأزور حى الازهر باحثا عن الكتب الادبية القديمة بثمان رخيص ..

فذهبت الى القاهرة ، واحببت ان احقق وادقق واستوفى المعلومات اللازمة قبل الشروع فى العمل .. ووقع اختيارى - لاستقصاء البحث فى المسألة - على صاحب مكتبة عتيقة عظيم الخبرة بالمطبوعات القديمة والحديثة ، كثير الاتصال بالصحفيين والادباء ، تعودت ان اشترى منه ما أجده عنده وان أوصيه باستحضار الكتب النادرة من الطبعات المرجوعة ..

والواقع ان « الاستقصاء » الذى عولت عليه لم يكن ليعوقنى عن المضى فيما نويت ، وإنما هو مسألة شكلية على حكم العادة فى الاستشارة والاستخارة .. وليقل صاحبنا ما يقول ، فأننى أعددت الصحيفة كتابة وتقسيما وتبويبا وتسمية واطارا للحكومة ، ولم يبق من معداتها شئ غير الطبع والتوزيع ..

وكنت اتردد بين اسمين : اسم البرق واسم رجس

الصدى ، ولا أحسبني يومئذ قصدت الفرق بين الاسمين
وعنيت مافيه من الدلالة على الصحيفة التى تقود الآراء
ويلتف بها الشعراء كما يلتفون بالبريق ، أو عنيت مافيه
من الدلالة على الصحيفة التى تردد اصدااء الآراء ولا تزيد
على عرض الحوادث والانباء ..

لا أحسبني قصدت الى هذه التفرقة ، ولكنى انتهيت
على غير قصد منى الى تفضيل اسم « رجع الصدى »
على اسم « البريق » ... وكتبت العنوان بخطى ليخرجه
الحفار كما كتبت ، بدعة من بدع التجديد فى العناوين ! ..
ولست انسى نظرة الكتبى العتيق الى من تحت نظارته
الملحومة فى موضعين أو ثلاثة ! ..

ماذا ؟ تترك خدمة « الميرى » وتشغفل بالغزازيط
والجرانيل ؟ ان كنت لاتدرك ما انت مقدم عليه فانتظر
هنيهة لترى مائة من هؤلاء « الصائعين »
الصائعين يتمنون التراب تحت قدميك فى وظيفتك ولا
يصلون اليه ... لا يا صاحبى لا ... اننى أراك أعقل
من هذا يابنى .. فلا تخيب املى فيك ! ..

ولم يقنعنى كلامه لاننى لم اسمع منه جديدا عن خدمة
« الميرى » وقد استها فى عرف أبناء جيله ، ولم يزحزحنى
تحذيره قيد شعرة عن نية المضى فى الاستعداد
والتنفيذ ..

وانما زحزحنى عن هذه النية قيد فرسخ - لا قيد
شعرة وحسب - منظر أو منظران من المناظر التى كانت
تتكرر فى كل حلقة صحفية ولا يستغربها أحدا من المتفرجين
لأنها من أدوات المهنة المتفق عليها ومن أدوارها التى تعاد
فى كل قصة ، فلا يجهلها الا الذين يجهلون الصحف
والصحفيين أو الجرنالجية وجماعة الغزازيط وتجار

التجريس والتنبيط !

كانت بجوار المكنبة مطبعة صغيرة تطبع فيها الصحف الاسبوعية وكان « مدير » احدى الصحف يرجو صاحب المطبعة أن يعجل باصدار العدد ويأبى صاحب المطبعة أن يخرج العدد ، ما لم يحصل على أجرته وأجرة العدد السابق الذى صدر قبل أسابيع ، ووقف المدير ينتظر وكيلا له أرسله الى المشتركين للحصول وعاد الوكيل على صورة يقصر عنها أمل المتسول الذى يريد أن يبالغ فى اثبات صناعة التسول واستدرار شفقة المحسنين ،
والمسيئين ! ..

فصاح به المدير : ما وراءك ؟ ..

فأخرج له الوكيل ايصالا معادا من أحد المشتركين ، وقال ان الاشتراك مسدد قبل الآن ..

فسأله المدير : واين الايصال الآخر ؟

قال الوكيل : ان الرجل قطعة ورماء فى خلقتى ! ..
فهم المدير بضربه وهو يقول مختنقا من الغيظ : رماه فى خلقتك ؟ مستحيل .. ان فضيحة بيته معروفة بخشيم من الاشارة اليها بكلمة ، فلا تقل انه قطع الايصال ورماه فى خلقتك الشريفة ، بل قل انك سكرت بالاشتراك كعادتك وجئتنا برائحة الخمر تفوح من فيك ..

وكان هذا اول الادوار التقليدية المحفوظة ولم يسكن آخرها ولا أقبحها ، وفى واحد منها الكفاية للعدول على الاقل عن الخطوة الاولى ، وقد عدلت عنها الى الآن

ولكن .. لم احتقر الصحافة

ان هذه المناظر المخجلة حقرت فى نظرى طائفة من المتطفلين على الصحافة ، ولكنها لم تحقر صناعة

الصَّحَافَة ، ولا نزلت بأعلامها النسابين الى منزلة أولئك المتطفلين ، ولست اعتقد اننى كنت مستطيعا ان احتقر هذه الصناعة من أجل ذلك المنظر المخجل ، ولو كنت من المستخفين بها والزاهدين فيها . . لأن قوة الدعوة القلمية فى تلك الفترة قد بلغت فى القاهرة مبلغا لا يدانيه ما بلغته فى عاصمة من عواصم المشرق والمغرب ، ولا أخالها تبلغه اليوم على عظم الفارق بين صحافة اليوم وصحافة مصر والشرق قبل خمسين سنة . .

كانت القاهرة مركزا لكل دعوة تهتم بها دول العالم ذوات المطامع فى الشرقين الأدنى والاقصى ، ومركزا لكل دعوة يديرها دعاة الجامعة الاسلامية ودعاة الوحدة العربية ودعاة تركيا الفتاة ودعاة الاصلاح فى ايران واوسط آسيا ، ودعاة الحركات الوطنية فى مصر نفسها وفى سائر الاقطار الافريقية من شمالها فى بلاد المغرب الى جنوبها فى بلاد السواحل وزنجبار

وكانت قوة هذه الدعوة تخيف الملوك والساسة على عروشهم وعلى أرواحهم وأبدانهم ولا تمهلهم أن يتجاهلوها أو يغفلوا طرفة عين عن أخطارها وعواقبها ، وقد حدث أن حركة فى القاهرة زلزلت عرش عبد الحميد فى الآستانة ، وان رجلا شهرته دعاة القلم واللسان ذهب الى ايران لاتمام هذه الدعوة فطرده الشاه واهانه اثنان من وزرائه ، فقتل الثلاثة جميعا ، وقال قاتلوهم انهم قضوا عليهم بالحق انتقاما لذلك الداعية الطريد : جمال الدين . .

كانت هذه الحقيقة من وقائع الحال الفنية عن المقال ، ومن طرائفها المروية ان السلطان عبد الحميد كان ينام فى

يلتزم وعيناه في شارع محمد علي بالقاهرة ، واتفق يوماً أن المويلحي الكبير (١) صاحب مصباح الشرق - دخل مكتب « المؤيد » ووجد فيه نخبة من كتاب عصره وفضلائه ، فتوقف عند الباب وقال وهو يرفع يديه الى سقف الحجرة : قادر أنت يارب أن تسقط هذا السقف على من تحته فيستريح عبد الحميد ! .. قال محمد عبده ، وكان من زوار الحجرة : نعم .. لو تقدمت أنت خطوتين !

وتلك نادرة من نوادر الفكاهة التي تخلقها الحقيقة الواقعة ، وما يكون لها أن تخلقها لو كانت محض مزاح ! ..

تهيات القاهرة لاجتماع هذه القوة فيها لامتيازها بين عواصم الشرق بمركزها التاريخي ومركزها الحديث ، ولم تنهيا لها مدينة أخرى على مثالها من الاستانة عاصمة الخلافة الى ما دونها من عواصم الولايات والحكومات ، ولم تكن القاهرة عاصمة الدعوة الكبرى مصادفة ولا لعل من العلل العارضة ..

فالاستانة هي عاصمة الخلافة ، ومركزها بهذه الصفة أهم المراكز في العالم الاسلامي وعالم السياسة الشرقية على اجمالها .. ولكن قيام الدعوات القلمية ، أو اللسانية فيها أمر لا يخطر على بال الدعاة لشدة الحجر فيها على الاقلام والالسنه ، وحظر الاجتماع فيها وتأليف الجماعات للمقاصد السياسية ..

وعواصم الشرق الادنى مهمة بشهرتها وموقعها ، ولكنها لم تكن قط مركزاً يتلقى منه العالم الشرقي دعوة عامة على نطاق واسع ، وحكمها حكم الاستانة في حرية الدعوة والاجتماع ..

(١) يقصد ابراهيم المويلحي صاحب صحيفة « مصباح الشرق »
ووالده محمد المويلحي

اما القاهرة فقد كانت ، منذ بنيت في أيام الفاطميين ،
مركز داعى الدعوة ، استاذ الاساتذة في فنون الدعوة
بالقول والاشارة ، اى بالخطب والرسائل والرموز السرية
والموالد والزفات ! ..

ثم أصبحت مركز الاعلان الاقتصادى والسياسى فى
الحقبة التى اشتدت فيها المنافسة بين اصحاب التجارة
من طريق البحر الاحمر واصحاب التجارة من طريق راس
الرجاء ..

ثم جعلها الخديو اسماعيل قطعة من اوربا بمحاكمها
المختلطة ، وامتيازاتها الاجنبية ، واشتباك المصالح
المتعارضة فيها بين الدول ، وتلاطم التيارات حولها من
داخل البلاد العثمانية فى شئون الحكم او شئون
الثقافة ..

ثم انطلقت فيها حرية الصحافة وحرية الاجتماع ،
فتمت فيها معدات الدعوة ، وترادف عندها نمط الدعوة
القديم ونمط الدعوة الحديث ..

تاريخ الشرق مرتبط بصحافته ..

وفيما تقدم من العوامل والمهيات كفاية ..
ولكننا نحسب انها لم تكن لتفعل فعلها بين اواخر القرن
التاسع عشر واولائل القرن العشرين لو لم تكن الدعوة فى
هذه الفترة مطلوبة من كل صوب ، ولو لم تكن بلاد الشرق
متعطشة الاسماع الى كل صوت ينادى بكلمة الامل ، او
كلمة النصيحة والتحذير ..

ولا ننسى سحر « الكلمة المطبوعة » فى جدتها قبل
ان تبثلها كثرة التداول ، وتدخلها الالفة فى عداد
اليوميات الرتيبة التى تنتظر فى اوقاتها ولا تحتاج الى
لهفة فى الانتظار ..

وان تعجب لسر من أسرار تلك الدعوة في نفسها ،
وبعد مداها ، فأعجب للبون الشاسع بين ضخامة أثرها
وضآلة وسائلها ، وأنظر الى البون الشاسع مثلاً في
صحيفة كصحيفة « العروة الوثقى » أو « أبو نضارة » أو
« الطائف » أو « الاستاذ »

وريقة ذات مقال وبضعة أخبار من قبيل الاخبار
البوليسية او البرقيات المقتضية ، وتحاول ان تتبع أثرها
الى أقصى مداه فلا تستقصيه ، لانك قد تسمع صداه في
تخوم الصين وعلى متون الرمال في جوف الصحراء ..

ولا محل للمقارنة من الوجهة الفنية بين تلك الصحافة
وصحافتنا اليوم ، ولكن لا محل كذلك للمقارنة بين دعوة
يطلبها الناس ويتشوقون اليها ودعوة تطلبهم وتحنّال
عليهم بأفانين الترغيب والتقريب

منظر الحساب بين مدير الصحيفة الاسبوعية ووكيلها
قد يصح أن يثنيني عن طبع العدد الأول من صحيفتي
المطوية وأن يضعف أمل في تحصيل تكاليفها بعد عدد أو
عدين ..

ولكن هل تراه يذهلني عن هذه القوة الهائلة وأنا أحسها
من حولى كالدوامة المدوية في لجة البحر الموار بالامواج
والرياح ؟ ..

ان الف دجال باسم الطرق الصوفية لا مسحون من
الضمائر قداسة الدين ، وان الف دجال باسم الصحافة
لا مسحون قداسة « الكلمة » الحية بين أناس يحتاجون
الى الكلمة حاجتهم الى العمل في ساعة اليقظة من سباتهم
الطويل ..

ان الصحف التى تستغل مخاوف الملوك وفضائح الدول
لا تستطيع أن تملأ الجو من أعلاه الى أدناه ، ولا أن
تستوعبه بجميع زواياه ..

فاذا وجدت هذه الصحف ، فهى الشفاعة المقبولة أو
غير المقبولة لوجود طبقات فى الجو الصحفي الى جانبها ،
تنزل من الملك الى الوزير ومن الوزير الى الرئيس الصغير
ومن الرؤساء الى عمد القرى ومشايخ الحارات ، ومن
هؤلاء الى ما دون ذلك فى طبقات ذلك الجو الفسيح ..

وليقل العائب العائب ما شاء ، فانه لن يستطيع أن
يقول فى النهاية شيئاً عن تاريخ الشرق الحديث دون أن
يقول معه شيئاً عن الدعوة القلمية وعن الصحافة
والصحفيين . .

صحيفة الدستور

كانت صحيفة « الدستور » التى اصدرها الاستاذ
« محمد فريد وجدى » منذ نصف قرن أول صحيفة يومية
عملت فى تحريرها ..

ولا أقول انه كان « عمل ضرورة »

ولا اقول كذلك انه كان عمل اختيار

ولكنه كان ضرورة مختارة بين ضرورات ، اذا صح هذا
التعبير ، وأبادر فأقول انه صحيح غاية الصحة ، لاننا
فى اعمالنا التى نعدّها من معالم حياتنا لا نستطيع ان
نقول عن عمل واحد انه كله اختيـار ، أو أنه كله
اضطرار ..

وكان فى وسعى قبل العمل فى تحرير الدستور ان
أعمل فى تحرير « اللواء » أو فى قلم الترجمة باللواء على
الاصح .. لاننى علمت انهم يطلبون مترجمين يعرفون

الانجليزية او الفرنسية ، بعد تفكيرهم فى انشاء «لواءات»
غير اللواء العربى تصدر باسم «الاستاندر» و
«ليتندار» ..

التحرير أو الترجمة

وكانت الترجمة الصحفية من اعمال تلك الفترة التى
كان امثالى يستطيعونها ، وكانت ظروف التعليم والنشأة
«الاسوانية» مما يرشحنى لادائها ، ويجعلنى من المفضلين
فى «امتحاناتها»

فقد كنا نتعلم دروسنا المهمة باللغة الانجليزية ، ومنها
دروس الجغرافيا والمعلومات العامة «أو الاشياء»
وكانت صحف المدارس المقروءة فى انجلترا بين
«المطابعات» الاضافية المقررة علينا فى السنة الرابعة
الابتدائية

والى هنا نتساوى جميعا فى مدارس القطر كله ، ثم
ياتى دور النشأة الاسوانية بمزية تنفرد بها مدينة أسوان
ولا تشاركها فيها سائر المدن فى الوجهين

كانت المكتبات الافرنجية تفتح فى موسم الشتاء
لبيع الكتب والمجلات والصحف الاجنبية المحلية ، وكان
كبار الزوار لا ينقطعون عن زيارة المدرسة خلال الموسم
الذى كان يمتد من ديسمبر الى مارس ، وتتبع زيارتهم
احيانا دعوات خاصة نجلس فيها مع ابنائهم وبناتهم ولا
نتكلم اثناءها بغير اللغة الاجنبية ..

وتضاف الى ذلك حالتان طارئتان على أسوان - فى ذلك
الحين - لم تجتمعا لبلد من بلدان السياحة ، وهما حملة
السودان وبناء الخزان ..

ففى اثناء حملة السودان ، كان الحاكم العسكرى

ومحافظ المدينة وقاضى المحكمة وقادة الفرق الموزعون على المصالح ، طائفة من الانجليز العسكريين او المدنيين لا يعرفون العربية ، وكان كل بيت فيه « ولد من اولاد المدارس » مرجعا نافعا لقراءة الاوراق الرسمية او ترجمة العرائض الى « الحكام » على حسب الاجتهاد ، وكان « نصف الفرنك » نفعة سخية يحصل عليها « الولد » المترجم الذى يستطيع ان يخط فى اوراق بضعة سطور تدل على معنى من المعانى مفهوم بالاشارة او بالتخمين .. فأما « الولد » الذى تتكرر الشهادة له بحسن الترجمة فنصف الفرنك قد يصعد فى معاملته الى نصف ريال ، ويزداد التقدير مع زيادة القرابة أو الجوار ..

أما بناء الخزان فقد جلب الى المدينة مئات من المهندسين والخبراء والمفتشين يقرأون الصحف الافرنجية طسوال العام ، ويدفعنا حب الاستطلاع الى النظر فى هذه الصحف وفى صحف السائحين ، فلا يفوتنا - مع تتابع النظر - ان نعرف اقسام الصحيفة وعناوينها وأماكن أبرقيسات والاخبار منها ، وان نختطف عبارة هنا وتعليقا هناك فلا يخفى علينا معناها بالمقابلة بعد المقابلة او بالتصحيح بعد التصحيح ..

مع مصطفى كامل ..

فلما علمت أن « اللواء » يطلب مترجمين يعسرفون الانجليزية ، خطر لى ان استقيل من وظيفتى وان ارشح نفسى للعمل فيه ..

ولكنى ترددت ، وطال التردد حتى احجمت ، ثم فضلت ترك هذه « الفرصة » وانتظار فرصة غيرها لسببين :

« أولهما » اننى اذا اقدمت على هجر الوظيفة الحكومية

مفضلا عليها الصحافة فليكن ذلك لاكتب لا لا ترجم ،
فاننى ما احببت الصحافة لانها مورد رزق افضل من موارد
الوظائف الحكومية ، ولكننى احببتها لانها مجال للكتابة
او صناعة القلم بغير وساطة من صناعة النقل او
الترجمة ! ..

والسبب الثانى شخصية مصطفى كامل رحمه الله ،
فان محادثتى الاولى له لم تشجعنى على مزاملته فى عمل
دائم ، وصورته لى رجلا معتدا بذاته ، ضيق الحظيرة ، لا
يسمح حتى للفكاهة او « تلقافية » أن تفتح عليه بابا
لتصحح قوله قانها أو رأيا ارنآه ..

كنت اتبرع بالتعليم فى المدرسة الاسلامية بأسوان ،
وحضر مصطفى كامل متفقدا للمدرسة ومعه الكاتبة
الفرنسية مدام « آدم جوليت » وسيدة انجليزية ، وكانت
الحصة حصة محفوظات ولغة .. فأملى مصطفى كامل على
التلاميذ هذا البيت لابی العلاء :
والمرء ما لم تفد نفعا اقامته

غيم حمى الشمس لم يمطر ولم يسر
وترجمه للسيدتين بطلاقة وإيقاع ، ثم طلب من التلاميذ
ان يشرحوه ويعلقوا عليه ، فاضطربوا ولم يحسنوا الشرح
، والتعليق ..

وانتفت مصطفى كامل الى ، والى الاستاذ « محمد شلبي
عيد » متسائلا ، فأدركته قائلا ان التلاميذ معذورون ..
لأنهم فى أسوان يعلمون ان الغيم الذى يظلل الرؤوس شىء
نافع لا يضربون به المنزل لقلة النفع .. قلعه انفع لهم من
شعاع الشمس ومن المطر ..

« حسن تخلص » كنت أقدر من « خطيب » مثله ان
يتنبله بالاستحسان والارتياح ، ولكنه تجهم وزوى وجهه ،

وبدا لي ان الاستدراك عليه - ولو من باب الفكاهة - امر كثير على طاقته الفكرية والنفسية ، وأرى الان انها لم تكن منه فلتة عارضة في زيارة عاجلة ، لان حياة الرجل كلها لا تعرض لنا لمحة واحدة فيها شيء من سماحة الفكاهة او سماحة التوفيق بين الاراء ..

فريد وجدي .. والدستور

ولم يطل بي الانتظار حتى اعلن الاستاذ فريد وجدي ، عن عزمه على اصدار « الدستور »

ولم يكن اسم « فريد وجدي » غريبا عني ، ولا عن قراء ذلك الجيل من طلاب الثقافة الاسلامية الفلسفية .. فقد كانت له كتابات ضافية يرد بها على كتاب الغسرب وفلاسفته المنكرين لحقوق المسلمين وفضائل الاسلام ، وكانت له شهرة بالاطلاع على ثقافة الدين وثقافة العصر الحديث ، فلما لقيته وحادثته لم يكن أيسر من الاتفاق معه على العمل في صحيفته ، وخرجت اقول لنفسي ان اكبر خلاف بيني وبين كاتب كهذا لن يعوقني عن العمل معه ، لانني عجبت بحرية فكره ، مع اشتهاؤه بالتعصب والمحافظة ، بل بالتزمت والخرج في شئون الدين والدنيا .. فما من فكرة قط كان يرى انها قضية مسلمة ، وانها لا تقبل المناقشة

وأظن اليوم ان فرط النقه بقوة الحججة والقسوة على الاقناع هو الذي كان يسوغ له ان يسمع كل رأي ، ويقبل كل تحد ، ويجيب عن كل سؤال . ودام عملي في صحيفة الدستور من عددها الاول الى عددها الاخير الا شهرا قليلة فارقتها فيها ثم عدت اليها .. فأكاد اقول ان ما خالفته فيه اثناء هذه المدة اكثر مما وافقته عليه ، ولكنه لم يغير

كلمة واحدة كتبتها لمخالفة رأيه

كان شديد الايمان بالجامعة الاسلامية على منهج قريب من مناهج الرسميين ، ولم يكن كغيره من طلاب الكسب والجاه من وراء هذه الدعوة ، بل كان يخسر الكثير في اخرج أوقات الحاجة الى المال . ومن ذلك انه رفض الاتفاق مع حزب تركيا الفتاة اعتبار « الدستور » لسان حال للحزب في سياسته العثمانية بعد ان تكفل الحزب بالاتفاق على الصحيفة وسداد ديونها ، لان الحزب كان يشترط ان ترفع من عنوان الصحيفة كلمة « لسان حال الجامعة الاسلامية » . . . ولم تمض أسابيع حتى كان الرجل يبيع كتبه بثمان يضاع ثمن وزنها من الورق ليؤدي مرتبات الموظفين والعمال

وعلى هذا التثبت بهذه الدعوة كنت اخالفه فيها ، وأرى انها تعمل لنفسها ، ويعمل لها الزمن أضغاث ما يعمل المنقطعون لها من دعائها المخلصين وغير المخلصين . . فلم يحاول قط ان يفرض على رأيا في قضية من قضاياها بغير الاقناع أو السكوت . .

وكانت صحيفة « الدستور » لسانا ثانيا للحزب الوطني بعد اللواء . وكان موقف الحزب الوطني معروفا من سعد زغلول وبخاصة بعد قيام الشيخ جاویش على تحرير اللواء، ولكنني كنت أؤيد سعدا وأرد على ناقيديه في الدستور ، فلم يمنع كلمة واحدة مما كتبه في هذا الموضوع . .

وكان من غلواء الاستاذ وجدى في محاربة الاختلاط الجنسي أنه كان يشجع الهواة على انشاء فرق تمثيلية يتم فيها التمثيل بغير ظهور النساء على المسرح ، وهذه حذقة تفرى بالسخرية حتى في تلك الاونة . . ولم يكن الرجل

على جهل بتاريخ التمثيل فى الغرب الحديث أو القديم ،
فكان اذا لمح منى بادرة من بواذر السخر الخفية لم يزد
فى حدته على أن يقول : « لقد أجازها شكسبيركم لضرورة
من ضروراته .. فهل وقفت ضرورات الدنيا كلها عند
شكسبير » !

الفاضبون !

واعتقد ان اختيار اسم الصحيفة وحده كان ميزانـ
لنزاهة هذا الرجل ولحرية الفكرية والدستورية ، يغنى
عن كثير من الموازين ..

وماذا فى « اسم » على رأى شكسبير أيضا ؟ ..
فيه كثير وكثير ، ولا سيما فى العصر الذى سميت فيه
الصحيفة باسم الدستور ..

كان اسم « الدستور » يغضب قصر « يلدز » ويغضب
قصر عابدين ، ويغضب « قصر الدوبارة » ..

وكان الحزب الوطنى يطلب الدستور ولكنه يتخرج
من الدعوة العامة اليه ، لانه ينكر مقاصد المطالبين به من
رعايا الدولة العثمانية ، ويشفق من غضب السلطان عبد
الحميد . ويراجع القارئ اليوم صحيفة « اللواء » فىرى
انها كتبت عن المطالبين بالدستور فى تركيا ، قبل اعلانه
هناك بيوم واحد ، فقالت انهم قوم يسبحون فى الخيال ..

وكان الخديو يحرض على طلب الدستور سرا كلما اراد
بالتحريض عليه احراج الانجليز والحد من سلطة المندوب
البريطانى والمستشارين ، ولكنه كان يرفض الاصغاء الى
هذا الطلب كلما تاب الى شىء من الوفاق بينه وبين المحتلين
.. ولهذا كان حزب القصر يسمى نفسه « حزب الاصلاح
على المبادئ الدستورية » .. ولا يخفى الفارق بين الدستور

واصلاح الدواوين على مبادئ الدستور !

وكان حزب الامة ، كما يدل عليه اسمه يعارض الحكم المطلق للعرش ، وللعرش في عاصمة الدولة العثمانية ، وكان ينادى بالاستقلال التام فيهدده المؤيد بحكم القانون لان السيادة العثمانية مقررة فيه ، ولكن حزب الامة على مناداته بحصر الحقوق كلها في الامة ثم يخل من اقطاب مخلصين كانوا يحسبون الطفرة في الحكم النيابي خطرا حقيقا بالحذر والاجتناب ..

فاذا ظهر من بين هذه الصفوف رجل لا سند له من أصحاب العروش ، ولا من جمهرة الاحزاب ، فاختار كلمة « الدستور » دون غيرها اسما لصحيفته الوليدة فهو اسم يدل على كثير ، وان غضب صاحبنا شكسبير ! ..

صحافة المتطوعين

في هذه الصحيفة بدأت عملي الاول ، فماذا كان عملي الاول هذا ؟ او بماذا نسميه في « تقاسيم » الصحافة الاخيرة ؟

لا يوجد له اسم واحد ، وقد يحيط به على الجملة اننى كنت نصف هيئة التحرير برمتها ، اذ لم يكن فى قلم التحرير غير كاتبين اثنين ، احدهما انا والاخر صاحب الصحيفة !

ولا نبخس فى هذا المقام فضل « التطوع » فى تحرير صحيفة الدستور ، ولا فى تحرير غيرها من صحف تلك الفترة . . فقد كان قوام المقالات الصحفية من « تحرير المنازل » وكانت اشهر الفصول على الاطلاق فى ذلك العهد فصولا كتبها المحررون المتطوعون ، وكل حامل قلم فى البلد محرر متطوع ما عدا الجالسين على مكاتبهم فى دور

الصحف المحدودة ، وهم معدودون على الاصابع

ولقد كان نصيب « الدستور » من التطوع اوفى نصيب
اذ كان فيها « محرر متطوع » دائم يكاد ينهض بعمل
الترجمة الفرنسية وحده ، ويكتب الى جانبها التعليقات
وحواشي الاخبار والمتفرقات ..

كان الاستاذ « احمد وجدى » شقيق الاستاذ فريد
صاحب الصحيفة هو ذلك المحرر المتطوع الدائم ، وكان
رحمه الله شابا المعى الذكاء كريم الخلق مستقيم الذهن
مجتهدا فى كل عمل تولاه ، وقد تولى عملا قليلا فى
الصحافة ثم تولى عمله فى المحاماة أمام محكمتى الزقازيق
والمنصورة ، فاشتهر فى الاقليمين ايما شهرة ، وقامت
شهرته على الذمة والنعمة كما قامت على البراعة والبلاغة ،
ولو امهلت المنية بضع سنوات لما عرفت مصر اسما اشهر
من اسمه فى عالم المحاماة

وكان زملاء « الاستاذ احمد وجدى » يتطوعون معه
بالكتابة والترجمة من حين الى حين ، ولكنهم اضربوا جميعا
- أو كادوا - بعد الخلاف الذى حدث بين فريد وجدى
ومصطفى كامل .. وكان فحوى هذا الخلاف ان صاحب
الدستور اعترض فى مجلس ادارة الحزب على اختصاص
وزارة الخارجية البريطانية بالاحتجاج على الاحتلال ، وقال
ان هذا الاختصاص ربما اعطاها الصفة « الاستثنائية »
التي تدعيها فى مصر ، ولا ضرر من تعميم الاحتجاج على
صيغة من الصيغ اذا كانت الصيغة المكتوبة لا تسمح
بتوجيهها الى اكثر من دولة واحدة ، فاعرض مصطفى كامل
عن اقتراحه واعرض معه أكثر الاعضاء ، وكتب فريد
وجدى خلاصة المناقشة فى الدستور فحسبه المؤيدون
الآليون منشقا على الحزب وقاطعوه ، ومنهم بعض أولئك

الطلبة « النجباء » الذين كانوا يتطوعون للكتابة في
صحيفة الحزب الثانية !

الا اننا - نحن هيئة التحرير - المؤلفة من صاحب
الصحيفة ومنى ، كنا نعمل في التحرير والترجمة
والتصحيح وتهذيب الرسائل والاخبار .. وكان الاستاذ
وجدى قليلا ما يبرح داره ، فكنت انوب عنه في أعمال
الصحيفة الخارجية ، ومنها الحصول على الاخبار وعلى
الاحاديث ، وبينها اول حديث للوزراء المصريين ..

والاخبار لم يكن خطبها في ذلك العهد بالامر العسير ..
كان لها مكتب بديوان الداخلية ترسل اليه النشرات
من جميع الدواوين ، ومعظمها عن التعيينات والتنقلات
وصرف الاموال في المشروعات العامة .. ولم تكن هناك
حاجة بالمخبرين الى استطلاع النيات والتقاط الاسرار ،
فان السياسة الكبرى كانت في علم المندوب البريطانى
ومستشاريه ومفتشيه ، وليس لاحد من الصحفيين صلة
بهؤلاء غير اصحاب « المقطم » وبعضهم وكلاء الصحف
الاوربية ، وصلاتهم جميعا لا تفيدهم شيئا من اسرار
السياسة العليا ، ولا تطلعهم على خبر من اخبار الميزانية
قبل اوانه [٤٠]

فالمخبر البارع ، والمخبر العاجز ، فى النهاية على
حد سواء .. الا أن طائفة من المخبرين كانت تساموم
« الادارة » على تكاليف المهنة وتوهم وكلاء الحسابات فيها
انها تحصل على اخبار النقل والتعيين والاعتمادات المالية
من قصاصات « المسودات » فى سلال المكاتب المهمة ،
وظلت هذه الحيلة تروج عند بعض الصحف الى ما بعد
ايام الثورة فى اعقاب الحرب العالمية ، ورأيت بعينى واحدا
من هؤلاء المخبرين يبسط هذه القصاصات ويجمع

متفرقاتها ويلصقها ليزعم بعد ذلك انه قد جاء بالخبر
المضنون به على غير المجتهد الاريب

كنت اذهب الى مكتب الاخبار الصحفية بديوان الوزارة
فأرى هناك على التناوب عشرين أو ثلاثين صحفيا من
مندوبي الصحف العربية ..

وليس من هؤلاء جميعا واحد فرد يذكر اليوم أو يعرفه
السامعون اذا ذكر ، ولكن القاريء قد يعجب لاختلاف
مقاييس النظر والتقدير اذا علم اننى كنت فى نظره
جميعا فضوليا متظفلا على الصناعة ، وسمعت احدهم يتكلم
عن عمر منصور مندوب المؤيد ، وعبد المؤمن الحكيم مندوب
الاهرام ، وسامى قصيرى مندوب المقطم ، وجورج طنوس
مندوب الوطن .. فاذا هو يشيعنى بالاشارة الساخرة ،
وهو يسب الزمن لانه قضى عليه بالعمل فى الصحافة مع
أمنالى :

« يحرق دين ها » البريس ، press .. ما عاد غير
ها الزعران يسود ورقاتها .. »

الفصل

الثالث

الصحافة قبل خمسين سنة



قبل خمسين سنة

بعد شهرين من العمل في داخل الصحافة المصرية ،
أمكننى أن ألخص حياتها عند أوائل القرن العشرين في كلمة
واحدة :

تلفيق ! ..

فلولا ضرورة قضت بوجود الصحافة يومئذ على صورة
من الصور لكان من أعجب العجائب حقا أن توجد صحيفة
واحدة ، وان تعيش - اذا وجدت - أكثر من بضعة شهور
كانت موارد الصحف كلها من الاشتراكات ، وثمان
النسخ الموزعة ، وأجور الاعلانات ٠٠ وكانت هذه الموارد لا
تكفى كل الكفاية للاتفاق على الصحيفة الى أمد طويل ،
ولكنها مع ذلك لم تكن خالية من عقباتها وموانعها ولا من
جرائر الخلل الدائم في وسائلها ومواعيدها

فلم يكن للصحيفة ، المنتظمة ، بد من مورد آخر غير
الاشتراكات وغير البيع وغير الاعلانات ، وهو كذلك مورد
مضطرب معرض بطبيعته للفوضى وتبدل الأحوال ، ونعنى
به مورد «الاعانات» السرية من اصحاب الدعايات ،
ومعظمها دعايات تصدر من قصور الملوك والأمراء أو من
دواوين وزارات الخارجية والسفارات

فلاشتراكات الصحفية قبل خمسين سنة - كانت من

الموارد الثابتة المنتظمة ، بالقياس الى موارد الصحف في العصر الحاضر لان الصحف في العصر الحاضر تعتمد على البيع في الاقاليم ولا تعول كثيرا على الاشتراكات ولم تكن وسائل البيع في الاقاليم ميسورة للصحف اليومية ، فضلا عن الاسبوعية او الشهرية الى زمن قريب ..

وكانت الاشتراكات خليقة أن تمد الصحف بمورد نافع لو خلت من موانعها وعثراتها ، ولكنها كانت في الواقع مولودة بموانعها وعثراتها ، أن صح هذا التعبير ..

كان أعيان الريف يحبون أن يشتركوا في الصحف اليومية لأنها مظهر من مظاهر الوجاهة و « الأهمية » في القرية او البلدة الصغيرة .. ولم يكن بالقليل بين مظاهر الوجاهة اليومية أن يحضر ساعي البريد الى الدار يوميا ليدق الباب على مسمع من الجيران وينادي بصوت يشبه صوت المنادي باسم « المحكمة » في ساحة القضاء :

« بوسطة » ! ..

فاذا بالحي كله يترقب « سماعا » جديدا بعد هذا النداء ، يحيط بانباء الارض والسماء ، ويتحدث عن المسكوف و « الانجلطيرا » وملك «الفرنسا» أو الجمهور كما كانوا يسمعون عنه منذ أيام حملة نابليون ، ويتخللها بالاسطورة الطريفة التي تسمى بالترنسفال .. وبينها وبين السودان في الجنوب الوف الاميسال ، وياله من « واقع » وراء الخيال !

ولم يكن الوجيه الريفى يبخل بثمن هذا المظهر ، أو يماطل الصحفية بقيمة الاشتراك حبا للمطال .. ولكنه يجود به عن طيب خاطر لو وجد أمامه من يقبضه منه لحساب الصحيفة ، وأين هذا الذي يقبضه لحساب الصحيفة ويؤديه بالامانة والوفاء ؟ ..

لقد كانت الصحف تنشر ، بين آونة وأخرى ، خبرا مكررا عن الوكيل « فلان » الذى ألقى توكيله وأصبح غير معتمد فى تحصيل الاشتراكات .. وكانت هذه الصحف تنشر قبل ذلك أعلانا موجهها الى وكيلها فى هذا الاقليم أو ذاك تنبهه الى موعد السداد وتلوح له بالتهديد والانتذار . وقد ينفع التهديد مرة ولا ينفع مرات ، ولكنه يعاد ثم يعاد ، ويتجدد مع الوكيل الجديد تارة ومع الوكيل القديم تارات ، ولا تستغنى الصحيفة عن مراجعة الوكيل القديم لقلّة الوكلاء المتخصصين لهذه الصناعة أو المدرّبين عليها فى معاملة الصحف والمشاركين والموظفين وأفراد « الجمهور الصحفى » على التعميم ..

« حق » الصحيفة

وكانت للوكيل فنون فى معاملة الموظفين واغرائهم بالثناء أو تهديدهم بالتشهير والانتقاد .. ولا غنى له عن هذه الفنون لأنه كان يستعين على الدوام بالموظف الكبير والموظف الصغير فى تحصيل « حق » الصحيفة و « حقه » هو فى سوقه السوداء .. من وراء الستار ..

ولا مناص من الوكيل لتحصيل الاشتراكات ..

ولا حيلة فى قبول الوكيل على علاته ، لان معاملات الصحف لم تكن فى ذلك العهد قد ثبتت ذلك الثبات الذى يسمح « بتكوين » طائفة من الاعوان المدرّبين ينقطعون لها ويثابرون عليها ، فاذا نجح من الوكلاء واحد من عشرات فانما ينجح بعد ابتلاء الصحيفة بخسائر هؤلاء العشرات ، على دفعات !

ولنذكر أن الوكيل — على عيبه هذا — لا يستطيع أن يعمل فى بلاد يجهلها ولا يقيم بين ظهرانيتها .. فلا بد له

من موطن في إقليم يعرفه ، ولا يتسع هذا الاقليم المحدود
لاكثر من مئتي مشترك على أكبر تقدير ..

وكم يصل من هذا المحصول الى خزانة الصحيفة بعد
المطال والعمولة والسوق السوداء ؟ ..

قليل .. جد قليل !

وكل صحيفة احتاجت الى هذا القليل ، فقد كان عليها
أن تقبل وسائله وتتجرع غصصه ، وتغضى عما تعلمه
من عيوبه ومحظوراته ..

عدة الشغل

ومنها - بل في مقدمتها - ان تنشر الصحيفة كل ما
يصل اليها من رسائل الوكيل أو من مدائح وأهاجيه في
الواقع ، لانها « عدة الشغل » التي يعمل بها ، ولا عمل
له غيرها ، بين الاعيان والموظفين .. فمن تصدى لتحصيل
الاشتراكات - وتحصيل غيرها في السوق السوداء - فلا
أمل له في محصول ينفعه وينفع الصحيفة بغير تخويف
واغراء ، ولا ضرر بالتخويف والاغراء في سبيل الخدمة
العامة والمصلحة القومية .. ولكنه الضرر كل الضرر على
الوكيل « الاريب » الذي يستطيع أن يجمع المئات من
لدعة هنا وأكذوبة هناك ثم يتركها ليقنع بالعشرات وما
دون العشرات

وأحسب - بعد هذا كله - أن التفاؤل فريضة على
الناس يضطرم اليها الصدق الواقع ان لم يضطرم اليها
شعورهم بالحاجة الى الأمل والعزاء ..

ان الامور لا تقاس بأسوأ الظروف في جميع الاوقات ،
فكثيرا ما تتمخض الظروف السيئة عن حسنات لم تكن

فى الحسبان . ولقد رأينا فى ذلك العهد اناسا عملوا فى وكالة الصحف يدينون انفسهم بنزاهة القضاى وأمانة الطبيب ، ويشتغلون بهذه الصناعة لانها « هواية » تملأ الفراغ بالرحلات والمقابلات فى غير عنت ولا اضطرار ، ولكنهم شذوذ القاعدة الذى يبعث فىنا التفاؤل كما أطبقت علينا ظلمات السؤم والقنوط ..

أما القاعدة المطردة يومئذ ، فقد كانت صفحة من صفحات الصحافة الحالكة فى طورها الاخير .. وكانت « تصنيفة » الوكلاء الصحفيين فى القرن العشرين تدل على المورد الذى تتسرب منه اشتراكات الاقاليم ، فهى « تصنيفة » يتلاقى فيها الكاتب العمومى المتجول ، وقارىء الأعراس والمآتم ، ومأذون الشرع المفصول : وصاحب الصناعات التى لا تحصى .. لانه « متشرد » عام يشتغل بجميع الصناعات !

التوزيع

أما التوزيع بأيدى الباعة فقد كان موردا للصحف اليومية أهم من مورد الاشتراكات وأيسر منه فى متاعب التحصيل ، ولكنه لو اجتمع برمته من جميع الصحف الكبرى التى كانت تصدر فى القاهرة قبل خمسين سنة ، لما كان فيه الكفاية لاصدار صحيفة يومية واحدة فى هذه الايام

وكان اربعة اخماس النسخ المعدة للبيع توزع فى القاهرة وضواحيها .. ولولا ان الاسكندرية كانت مستعدة بموزعيها المشتغلين ببيع الصحف الاجنبية لما تأتى تدبير مسألة التوزيع فيها ..

ومن المناظر المألوفة اليوم فى عواصم القطر أن يرى

المارة للصحيفة اليومية اربع سيارات او خمساً تتسع الواحدة منها لحمل عشرات الالوف من النسخ وتتولى نقلها يوميا على خطوط الاسكندرية او بور سعيد او الاقاليم الوسطى في الوجه البحرى او اقاليم الصعيد ...

فقبل خمسين سنة لم تكن فى القطر المصرى سيارة واحدة من هذا القبيل ، ولو وجدت فيه سيارة واحدة لفرغت من عملها فى حمل صحف القاهرة جميعا بعد نصف ساعة ..

المعلم عكرشة

وكان المعلم عكرشة يجلس الى ناحية المكتب وفى يده الجوزة التى لا تفارقه ، واذناه الى الكاتب الذى يسأل « أولا فأول » عن عدد الوارد من كل صحيفة ، الى ان يتم الوارد من جميع الصحف اليومية .. ثم تبدأ عملية التفريق على المساعدين من المتعهدين ، فأنصاف المتعهدين ، فالباعة المتفرقين ..

ولا يكلفك الامر اكثر من جولة سريعة بالنظر فى هذه الزاوية الضيقة لتحصر كل ما صدر من صحف مصر الكبرى فى ذلك النهار : المؤيد ، واللواء ، والاهرام ، والمقطم ، والوطن ، ومصر ، والظاهر ، والراوى ، والجوائب المصرية ، والمحروسة ، فى بعض الاحايين ..

وكانت هذه الصحف تصدر معا فى وقت واحد بين الساعة الثانية والساعة الثالثة فى المساء ، ويحملها عمال عكرشة أو عمال الصحف من مطابعها الى الزاوية المعروفة ، فلا تلبث « عملية » النقل والصف والتفريق أكثر من ساعة واحدة بنصف حملتها ..

وما كانت صحف القاهرة الكبرى تحتاج الى مكان للتوزيع أوسع من « زاوية عكريشة » على جانب من رصيف المحكمة المختلطة بجوار العتبة الخضراء ..

ولم تكن «زاوية عكريشة» هذه مكتبا ولا شسبه مكتب ، ولكنها كانت منضدة من مناضد الكتبة العموميين على ذلك الرصيف .. وكان المعلم « عكريشة » متعهد بيع الصحف جميعا يستعيرها في مبدأ الامر من كاتبها الذي كان يستغنى عنها بعد الظهر - أى بعد الفراغ من كتابة العرائض للمحكمة وكتابة الرسائل لصندوق البريد - ثم بدا له أن يشتريها وكاتبها جملة واحدة ، لاتساع دائرة العمل وزيادة الاقبال على الصحف اليومية بعد قيام الاحزاب السياسية ، على اثر قضية دنشواى ..

ثم يخلو الرصيف الا من المعلم عكريشة وكاتبه ومنضدته وقلمه الذى يحمله وراء أذنه ، الى أن يودعه مكانه فى الدواة النحاسية الصفراء .. ومتى خلا الرصيف هناك لم يبق مكان فى القاهرة خلوا من صبيبى من صبيان المعلم الكبير ، تكاد تحسبهم أسرع من الترام لانهم يصلون حيث لا يصل الترام ، وتكاد تختلط أصواتهم بأصوات بائعى الخضر والفاكهه ، ومنها النداء على « الوطن ومصر العال ! » ..

وليس أمامى أحصاء دقيق لتوزيع الصحف فى تلك الأيام ، ولكنه على الحد الاقصى لا يزيد على خمسة الاف للصحيفة الواحدة ، لانه الحد الاقصى الذى تبلغه طاقة المكينات الطباعية ، قبل وصول مكينات البخار والكهرباء ! ..

الاعلانات

ولا نعرف اليوم صحيفة تستطيع ان تسقط الاعلانات

من حسابها ثم تطمع فى البقاء واستيفاء ابواب الاخبار والتعليقات ، ولكن صحافة الامس كانت تستطيع بالتردد أن تسقط اعلاناتها من عددها الاول ثم لا تفقد شيئاً يعوقها أسبوعاً عن الصدور ..

وكانت التقاليد الموروثة - والامية معا - عائقين طبيعيين لظهور « الاعلان » الصحفى الى سنوات قليلة مضت .. لعلها هى السنوات التى ظهرت فيها أول شركة للاعلان الصحفى فى هذه البلاد . .

كان من التقاليد الموروثة أن يشتري الانسان لوازمه « المهمة » من حيث اشتراها أبوه وجده

وكان الريفى ينزل القاهرة لشراء لوازم الفرح ، أو لوازم البناء والاثاث ، فيذهب الى أمكنة معروفة بأسمائها لا تتغير من جيل الى جيل ، وكلهم يعرف عناوين مذكور والماوردى والجمال والحمصانى ومخازن الحدائد والاخشاب فى ناحية القلعة وسوق اسلح ، ولا نطن أن متجرا من متاجر القاهرة المشهورة نشر اعلانا واحدا ليكسب به « زبونا » لم يكن يعرفه قبل ذلك الاعلان ..

أما المتاجر الصغيرة التى تباع فيها لوازم البيوت اليومية ، فقد كانت معروفة فى أحيائها وقراها بغير حاجة الى اعلان مكتوب ...

لهذا بقيت اعلانات الصحف سنوات عدة وهى مقصورة على اعلانات البيوع القضائية واعلانات الوفيات أو اعلانات « ختمى فقد منى وليست على ديون ولم أوقع على سندات أو كمبيالات .. »

واعلانات « الاختام » وحدها عنوان صادق لنصيب الصحف من قراء الاعلانات .. لانها عنوان للامية التى

تعجز عن كتابة الاسماء . ومع هذه الامية ، لا اعلان ،
ولا قراء للاعلان !.

الاعانات السرية

ونحن الان نكتب ونقدر ونتذكر ولا نرجع الى الصحف
التي عاشت في مصر وانطوت بعد حين . . ولكننا لا
نجازف اذا قلنا ان مصاريها كانت على التحقيق اكبر
من مواردها التي يدل عليها حساب البيع والاشتراك
والاعلان . . ولولا أنها اعتمدت في وقت من الاوقات
على مورد الاعانات « السرية » لما طال بها الاجل شهورا ،
فضلا عن سنوات . .

وقد تعلم مبلغ الحاجة الى هذه الاعانة اذا علمت ان
شركات البرق - شركة روتر وهافاس - كانت تتلقى
اعانة رسمية من الحكومة المصرية، وأن مطبوعات الدواوين
والسفارات كانت تحال - علانية - الى بعض الصحف
لطبعتها ، مع وجود المطبعة الاميرية

ولم تكن مصادر الاعانة مجهولة بين العاملين في الصحافة
والسياسة ، وان لم تبلغ من الصراحة في زمن من الزمان
مبلغ الاعتراف المكتوب

وربما انقسمت هذه المصادر في جملتها الى مصدرين
اثنين على شيء من الدوام والانتظام . . وهما القصور
الملكية ودواوين السفارات ووزارات الخارجية ، وقصر
« يلدز » في الاستانة كان مصدر القسط الاوفر من اعانات
الصحافة والصحفيين المتطوعين . .

وقصر « عابدين » بمصر كان المصدر الآخر السندي
ينافسه يوما ويعمل معه يدا بيد في عامة الايام . .

وكان بخل عباس المشهور يغفل يده عن التبرع بالمال من خزائنه الخاصة ، فكان يحيل أعوانه من الصحفيين تارة الى ديوان الاوقاف وتارة الى ديوان السرتب والنياشين ..

أسعار الرتب

وكانت للرتب اسعار مقررّة من الباشوية الى البيكوية من الدرجة الثالثة

فكانت رتبة الميرمان الرفيعة تباع بألف جنيه ، ورقبة البيكوية من الدرجة الاولى تباع بثمن يتراوح بين خمسمائة جنيه وسبعمائة جنيه ، وكانت رتبة البيكوية من الدرجة الثانية تباع بأربعمائة جنيه أو ثلثمائة جنيه ، وتقسّر أسعار النياشين والاوزمة بمقدار قيمتها من المعسّدين والجواهر وقيمتها من الاولى في ترتيب التشريفات

ولقد بيعت رتب كثيرة في القهوات ، وبيعت رتب مثلها في مكاتب التحرير والتوكيل .. ولكنها لم تهبط في السوق - على ما نعلم - الى ما دون مكاتب التوكيل في القاهرة والاسكندرية .. ولو ان سمسارا من سمسارتيها خانه الحظ أو غلبه الطمع فباع رتبة من هذه الرتب لرجل محكوم عليه في جريمة شائنة ، لبقيت هذه التجارة موردا للصحافة الى ختام عهد الخديويين ..

والوكالة البريطانية وسفارة فرنسا كانتا في هذا المجال ندين كفاين - أو أكثر من كفاين - لقصور الملوك والامراء، ولكن الوكالة البريطانية كانت تكافىء خدامها بالمنافع الجزيلة من الوسايطات والشفاعات في دواوين الحكومة ، وقد تجود بالمال من مصروفات «الميزانية» ومن مصروفاتها هي اذا اقتضى الحال .. ولا تقصر السفارة الفرنسية

عن زميلتها فى بذل هذه الاعانات على اختلافها ، ولكنها كانت تعوض الخدمات الحكومية بالصفقات التجارية ومساعدات المصارف والشركات ، وقل فيها ما لم تكن للفرنسيين مساهمة فيه ..

ومن الوظائف التى كانت تبدو للنظر - بريئة - من هذه الشبهات وظيفة المدير العام لدار الكتب المصرية التى كانت موقوفة - باتفاق العرف - على علماء الالمان . ولكن هذه الوظيفة عملت فى الدعاية الخفية أحيانا ما لم تعمله وظيفة فى السفارات السياسية ، وكان اتصال المدير العام لدار الكتب بزمرة الصحفيين وحملة الاقلام أمرا لا غبار عليه ، لانهم كانوا يقصدون الى دار الكتب للمطالعة والمراجعة والنسخ فى جميع الاوقات . وماذا يحول دون الاتفاق على حملة منظمة فى الصحف خلال مقابلة او مقابلتين لنسخ هذه الورقة او استعارة ذلك الكتاب ؟ ..

ونعود الى الدستور

ونعود الى صحيفتنا التى بدأنا فيها عملنا نسأل : كيف عاشت من مواردها الصحفية ؟ وكيف كانت ترجو أن تعيش كما عاشت الصحف فى أيامها ؟ ..

نقول اليوم ان ظهورها بوسائلها التى عهدناها ، ولا يخامرنا اشك فيها ، كان عجبا من العجب . وخلاصة ما يقال عنها أن قلة مصروفاتها كانت هى السند الاكبر لبقائها المزعزع فى عمرها القصير

ضاع الامل فى الاشتراكات بعد شهر او شهرين ، ولم يكن صاحب الصحيفة - على شهرته بالنظريات ، مجردا من الدراية الحسنة فى تنظيم الاعمال ، فاخترع طريقة الاشتراك الشهرى بالاذونات مع خصم رسوم البريد من

بعض هذه الاذونات ، وأفادت هذه الطريقة قليلا ولكنها كانت ، على أحسنها ، فائدة تأجيل للقضاء المحتوم

وكسدت سوق البيع بعد الخلاف بين الدستور واللواء، فقصرت الإدارة عدد المطبوع من النسخ على الطلب اليومي، ولم يزل هذا الطلب اليومي يتناقص من أسبوع الى أسبوع ..

ومن لطائف الاستاذ فريد وجدى - وكان يمزح أحيانا ولا يقول الا صدقا - ان موظف الإدارة فاتحه في نقص أجور الاعلان فقال له متمللا : ألا تحمد الله لاننا لا نغرم حتى الان اعلانات في الصحف عن ظهور الدستور ؟!

أما الاعلانات السرية فقد كان الدستور خليقا أن يجمع منها الكثير لولا أن الاستاذ فريد وجدى رحمه الله كان يحسب انه يسخر أصحاب الدعايات لرسالته الدينية ولا يفهم أنهم يسخرونه لدعايتهم السياسية .. وقد يصل الامر الى تبرعات الافراد ، فلا يقبل منها الرجل ما يزيد على قيمة الاشتراك المكتوبة على الصحيفة .. وحدث من ذلك أن السيد توفيق البكرى أراد أن يعرب للصحيفة عن شكره لموقفها منه أمام الخديو في مسألة « زفة المحمل » وحضور الطرق الصوفية فيها ، فأرسل الى الاستاذ وجدى مبلغا لا أذكره على التحقيق ، ولكنه يزيد على قيمة الاشتراك بكثير .. فأمر صاحبنا كاتب الحسابات أن يكتب للسيد ايصالا بقيمة الاشتراك ، ويعيد اليه بقية مبلغه مع الايصال ..

وماذا تكون النتيجة ؟

تكون على هذا نتيجة مكتوبة قبل المقدمة ، واولا قلة المصروفات - كما أسلفنا - لاتصلت النتيجة بالمقدمة في أيام ، أو على الأكثر في أسابيع !

سنة جنيهاً

كانت المصروفات القليلة سبباً من أسباب بقاء الصحف المصرية في سنواتها الأولى ..

وتظهر قلة المصروفات من تكاليف التحرير في الصحف اليومية الكبرى ، فقد كان قلم التحرير في أكبر الصحف لا يزيد على خمسة من المحررين والمترجمين والمخبرين وملخصي الأخبار من الأقاليم ، يبدأ مرتبهم من خمسة جنيهات في الشهر ويندر جداً أن يجاوز العشرين ..

وكان قلم التحرير في صحيفة الدستور يشتمل على محرر واحد غير صاحب الصحيفة ..

وهذا المحرر الواحد هو كاتب هذه السطور ، يشترك في التحرير والترجمة وتلخيص الأخبار ، ويتناول في الشهر مرتباً لا يقنع به الآن أحد يعمل في الصحف من المساواة إلى السعاية ونقل الأوراق بين المكاتب ، ودع عنك التحرير والترجمة وجلب الأخبار ..

ذلك المرتب « مبلغ وقدره » ستة جنيهات ، ولم يكن يزيد على مرتبى من وظيفة الحكومة بأكثر من جنيه واحد .. فلم تكن زيادة المرتب إحدى المغريات لى على ترك الوظائف الحكومية للاشتغال بالصحافة ، لأن المرتبين متقاربين مع الفارق في الضمان والترقية ومستقبل المعاش ..

إلا أن القيمة في هذه المرتبات لا تحسب بحساب الأرقام فإن الستة ربما ساوت ثلاثين في الوقت الحاضر أو أربعت على الثلاثين ..

كانت خمسة مليمات في ذلك الحين تعطيك مائدة افطار حسنة في الصباح ، وقد ترضيك هذه المائدة عند الضرورة

فى طعام الغداء أو العشاء ..
مليم ثمن نصف رغيف (شقة من الخبز) يساوى وزن
الرغيف فى منتصف القرن العشرين ..
ومليمان ثمن الفول والزيت
ومليم ثمن صفحة من السلطة
ومليم ثمن برتقالة أو يوسفية أو اصبع موز أو اربع
بلحات ..

فان اردت التنويع امكنك ان تغير هذه الاصناف
بالحلاوة الطحينية أو العسل والطحينة أو الجبن أو
البيض ، ومن هذه الاصناف ما يغنيك عن الفاكهة
والحلويات ! ..

ولك ان تتوسع فى طعام الغداء ، فلا تقنع بالاصناف
التي تقدم على مائدة الافطار .. ولكنك لا تحتاج الى أكثر
من عشرة مليمات للصفحة من الخضر المطبوخة وعشرة
مليمات للصفحة من الارز ، وعشرين مليما للصفحة من
الخضر وفيها قطعة من لحم البقر أو الضأن
وقس على ذلك سائر المأكولات ..

دروس التفراف

وكانت مشكلة السكن يومئذ ايسر من مشكلة الطعام ..
فكنت انا من سكان الضواحي الخلوية ، لا يكلفني
السكن فى الشهر أكثر من ثلاثين قرشا لحجرة ذات نوافذ
مطلّة على الطريق ومروج الخلاء ، ولم يقع اختيارى على
الضاحية التي سكنتها - بجوار حدائق القبة - لاننى كنت
من طلاب الترف وسكان المنازل الخلوية ، ولكننى كنت
اتعلم دروس التفراف بمدرسته فى ضاحية الدمرداش ،

فاخترت السكن الى جوارها وضمنت اجور المواصلات
باشتراقات « مجانية » على حساب مصلحة السكك
الحديدية . فلما اشستقلت بالصحافة خسرت اجور
المواصلات ، ولم اعوضها بتذاكر الاشتراك في الترام او قطار
كبرى الليمون . . . اذ كان طلب هذه التذاكر مخالفا لمبدأ
صحيفتنا « الحنبلية » . . . فعوضتها بخمسة مليمات في
الترام ، أو بمشوار على الاقدام ، وقد كنت من الفلاسفة
المشائين قبل ان اسمع باسمهم بين الفلاسفة الاقدمين ،
وكنت لا أعجز عن مشوار بين أسوان والخزان أو بين
اسوان وأبى الريش ، فلماذا اعجز عن مشوار بين القاهرة
وحداثق القبة أو الدمرداش ؟ . . .

لا موجب لهذا العجز على التحقيق ، وبخاصة بعد العلم
بمدرسة الفلاسفة المشائين ، وبعد ترشيحي بهذه الصفة
للتلمذة على استاذ الاساتذة ومعلم المعلمين : سيدنا ارسطو
كما كان يقول استاذ الجيل « احمد لطفى السيد »

ديوان زهير . . بقرش

هذه ضرورات المعيشة المادية ، فما القول في ضروراتها
النفسية أو الادبية ؟

لقد كانت أيسر من ذلك فيما أعرفه من شئونى الخاصة
.. ولعلها أيسر من ذلك فى شئون الكثيرين ..

ففيما عدا شهود التمثيل مرة أو مرتين عند عرض
الروايات الجديدة لم يكن لى مطلب عزيز غير شراء الكتب
العربية والافرنجية

فهل ترانى أعجز عن « قرش صاغ » ثمننا لديوان
البهاء زهير ؟ أو عشرة قروش ثمننا لديوان المتنبى ؟ أو
قرشين ثمننا لكتاب المستطرف فى كل فن مستطرف ،

وعلى هامشه ، أو في ذيله ، كتابان آخران ؟ ..

واذا زادت الحسبة الى الجنيهات ، فهل ترانى أعجز
عن رحلة الى دار الكتب المصرية لمراجعة المجلدات اوللنقل
منها « عند اللزوم » ؟ ..

اما الكتب الافرنجية فقد كانت لها طبعات يباع فيها
الكتاب بشلن واحد ، وكانت هذه الطبعات تحيط بألنخبة
المختارة من كتب المنظوم والمنثور ، وما يصعب الحصول عليه
فى طبعة منها لأنها مخصصة لصنف من الكتب تنتقيه ولا
تعنى بغيره ، فليس من الصعب ان تحصل عليه فى طبعة
مثلا فى الثمن وفى جودة الورق والتغليف .. وعلى هذا
امكننى فى خلال ستة اشهر ان اجمع مائتى كتاب من عيون
كتب الادب الغربى فى جميع اللغات ، مترجمة الى اللغة
الانجليزية ..

بارك الله فى مصطلحات السياسة وفوارق الاشكال
والعناوين فى العلاقات الدولية

فما زلت من ذلك الحين اومن بأنها شىء صحيح ملموس
الاثر ، وليست حروفا على الورق ، ولا الفاظا تطير مع
الهواء ..

فالبلاد المصرية كانت - فى الواقع - تابعة للدولة
البريطانية فى سياستها الخارجية وحكومتها الداخلية ..
ولكنها لم تكن كذلك فى مصطلحات السياسة ، ولا فى
اشكال العناوين ..

ولهذا استطعت ان اشترى كتابا يباع فى انجلترا بثلاثة
جنيهات ولا ابذل فيه اكثر من اربعين قرشا فى مكتبات
القاهرة ، لانه صادر من مطبعة المانية حصلت على حقوق
طبع الكتب وبيعها فى كل مكان غير « الاملاك البريطانية »
ولم تكن مصر قط من الاملاك البريطانية بحكم القانون ،

فليس في العرف الدولي ما يمنع المطبعة الالمانية ان ترسل الى مصر جميع مطبوعاتها لتبيع الكتاب منها بمارك واحد ، أو بشلن واحد على وجه التقريب .. فاستغنيا بهذه الطبعة زمنا عن الكتب الانجليزية في طبعاتها الغالية ، وهانت مشكلة الكتاب بعد مشكلة الغذاء

ولم تبق الا مشكلة الكساء ..!

وقد كانت حقا مشكلة المشاكل لا مرأء ..!

لأنها تحتاج الى مبلغ متجمع لا يوجد في اليد ساعة الطالب ، ولا تحلها عندي حيلة التقييط لأنه - على ندرته في ذلك الحين - لم يكن مريحا لمن يبيع الكساء ولا لمن يلبس الكساء ..

ومرة واحدة حلت هذه المشكلة بشراء بذلتين قديمتين ، ولكن الجوار الصالح هداني الى حيلة اصلح من هذه الحيلة لتدبير هذه المشكلة ، وهي درس خصوصي لتاجر اقمشة يتولى تفصيل القماش وتسليمه كسوة كاملة ، ويوفيني الاجر - بذلك - كسوة كل ثلاثة اشهر .. ولم تزد مدة التعليم كله على كسوتين ، لنشاط التلميذ أو لبراعة الاستاذ ..! او لرغبة الفريقين معا في « فسخ » العقد بسلام !

خصلة مشتركة

وأخال ، بعد هذه القصة عن الكفاية ، اننى قد نسيت ان اقول ان قلة المصروفات كانت خصلة مشتركة بينى وبين الصحافة التى عملت فيها ، فقد كنت في سن الحاجة الى المصروفات قليل الحاجة الى المصروفات ، واصح من ذلك ان اقول ان مطالبى في حياتى ليست بالقليلة ولكنها ليست كذلك من النوع الذى يتوقف على المال ..

وكفاية المرتب ، على أية حال ، مهمة جدا في كل عمل
نعمله لنعيش من رزقه

هى شىء مهم جدا ولا كلام ..

ولكن هل ترانا نفهم انها هى الشىء المهم الوحيد ، أو
ان شيئا آخر لا يهمنا مثلها على تفاوت المرتبات والاجور؟ .

من يفهم ذلك ففى تجاربه نقص يتعبه فى عمله ويتعبه
فى معيشته .. فالرغبة فى العمل الذى تتوفر عليه مهمة
جدا كالمرتب الذى نتقاضاه منه ، ونحن نستريح بستة
جنيهات نتناولها من عمل نرغب فيه ولا نستريح باثنى
عشر نتناولها من عمل نبغضه ونساق اليه ولا نود ان
ننجزه محسنين أو غير محسنين !

وقد بدأت عملى فى الصحافة راغبا فيه مقبلا عليه ..

ووجدت من اللحظة الاولى اننى اريد ان افرغ فيه
جعبة المعرفة التى حصلتها من مطالعاتى الصحفية ، ومن
مطالعاتى فى الكتب ، وفى الحياة ..

وبعض هذه المعرفة صيانيات مضحكة لا تقدم ولا
تؤخر فى الموضوع ، ولكنها تدل على حكم العادة وتواتر
النظر والسمع ..

« عم » العقاد !

كيف اوقع مقالتي الاولى ؟ وكيف يكون توقيعى الملتزم
فى جميع المقالات ؟

وقعتها كما توقع المقالات التى كنت اقرأها فى المجلات
الاجنبية ، فكان توقيعى باللقب وبالحرفين الاولين من
الاسمين : « ع.م العقاد »

ومثل هذا التوقيع لا ينجو من السنة الزملاء الهازلين

في بلد « القفش » والقافية .. فسرعان ما ظهر لى مقالان
أو ثلاثة حتى دغموا الحرفين في اسم واحد ، وراحوا
يتحدثون عن مقالات « عم العقاد .. ! »

وماذا قال عمك ؟ .. وماذا تقول يا عم ؟ .. واكتب لنا
يا عمنا بما تراه .. وقس على ذلك بقية القافية في مختلف
الأوضاع والنداءات ..

ويأبى العناد أن يرجع عن « عم العقاد » ..

أو لعله لم يكن عنادا محضا ولا صبرا على السخرية بغبر
مبالاة ، فليس من الكسب الرخيص للكاتب الناشئ أن
يذكر وأن يكون في توقيعه اغراء بذكره .. وأما السخرية
فهى شهرة نابية في جميع الاسماع ، ولكنها تهون اذا
اصابت الفطاحل النابهين كما تصيب الناشئين المبتدئين ..

وهكذا مضى « عم العقاد » يكتب بهذا التوقييع من
العدد الاول الى آخر الاعداد !

أما الموضوع فقد كان « المقالة الادبية » في المرتبة الاولى
ثم تليه المقالة على الاجمال في مخسف الشئون ..

وكان ادب المقالة في تلك الاونة يستوعب مطالعاتى
الحديثة أو يكاد ..

كنت أدمن القراءة فى كارليل ، وماكولى ، وهازلت ،
ولى هنت ، وارنولد ، وغيرهم من ائمة فن المقالة فى القرن
التاسع عشر .. وكان بعض هذه المقالات مما ينشر فى
الصحف اليومية ، لأنها تمتد حتى تبلغ فى المجلة ثلاثين أو
اربعين صفحة ، وبعضها مما يصلح للنشر فى الصحافة
الاسبوعية كما يصلح للنشر فى الصحافة اليومية ، ومن
هذه المقالات كنت اترجم ما يصلح للنشر فى الصحيفة
السيارة ، وعلى غرارها كنت اكتب ما اكتب عن ادباء
العرب والفرس ومسائل النقد والتعليق ..

فن المقالة !

ولم يخطر لى أن اخترع جديدا فى فن المقالة الادبية ، اذ كانت الصحافة المصرية كلها قد قامت على فن المقالة منذ انشأتها قبل الثورة العرابية وكانت « الجريدة » قد سبقت « الدستور » فى تاريخ الصدور ، وكان من كتابها المتقدمين « محمد السباعى » تلميذ « لى هنت » فى فن المقالة على اسلوب المدرسة الانجليزية ، فكان رائد هذا الفن فى تحرير الصحف غير مدافع ، وكان له فيه ابداع يعرفه قراء كتابه الذى سماه « بالصـور » و اراد ان يعارض به مقالات الترسيم والتخطيط المعروفة باسم « الاسكتش » sketch فى أدب الغرب الحديث ، فلم احاول فى كتابة مقالاتى جديدا غير تقريب الموضوعات من الدراسة النقدية ، ولم اطرق غير القليل من موضوعات النقد الاجتماعى أو موضوعات المقالة الوصفية والمقالة العاطفية ، لاننى كنت مع اشتغالى بالكتابة مشغولا بنظم الشعر فى موضوعاته ، وهو اولى بالوصف العاطفى من المقالات ..

على اننى احمد الله لان المتقدمين على فى الصحافة لم يغلقوا على جميع الابواب ، فبقى لى فى الصحافة المصرية باب واحد استطيع ان اقول انى كنت اول السابقين اليه ..

وذلك هو باب الاحاديث مع الوزراء والساسة .. فلا اعلم ان احدا من الصحفيين المصريين سبقنى الى اجراء حديث عام مع وزير مصرى أو رئيس شرقى يسمع له قول فى السياسة ، واخالهم معذورين بعض العذر فى هذا التأخير ، واخالنى محظوظا بعض الحظ فى هذا السبق المقدور ، لان الاحاديث امر مرهون بأوانه لا يدركه أحد قبل مواعده ولا بعده ، ولا هو بالمعقول فى صحافة مصر على عهد الاحتلال قبل حادث دنشواى وقيام الاحزاب ..

من كان يحدث الوزراء المصريين في شئون السياسة العامة ، وماذا يقول الوزير للرأى العام اذا اراد المقال ؟
وأى برنامج له يعرضه على الناس ؟ وأى رأى كان له بعد
رأى المستشار ورأى قيصر قصر الدوبارة من وراء
المستشار ؟

احاديث الوزراء

ان حديثا يجرى مع وزير لا يملك من أعمال وزارته غير
التوقيع والسكوت لهو اللغو بعينه ، فلا حرج على
الصحفيين المصريين اذا تجنبوه .. وقد تجنبوه معذورين
حتى خطر لى ان اقتحم هذا الباب لأول مرة ، فكان
اقتحامى اياه فى الحق عنوانا لصفحة جديدة فى تاريخ
الوطنية المصرية ، ولم يكن مجرد سبق فى الصحافة يتكرر
كل يوم ..

وجرى الحديث الاول مع سعد زغلول فى وزارة المعارف،
وجرى غيره من الاحاديث مع الفسازى أحمد مختار
« قوميسر » الدولة العثمانية كما كانوا يسمونه فى زمانه
.. وكان على ضالة نفوذه فى مركزه شخصية من اقوى
الشخصيات العسكرية والسياسية التى عاشت فى ذلك
الزمان ..

وكنت اعلم ان حديثا يتطرق الى نظام الجيش فى عهد
الاحتلال ، ويفوه به اكبر القادة العثمانيين فى مركزه
الرسمى بالديار المصرية - لن يخلو من ضربة تقض مضاجع
المحتلين ..

ولقد كان ما قدرت ، فان الرجل خبطها خبطة عنيفة ،
وقال لى لما سألته عن العدوان على المحمل المصرى فى
جزيرة العرب : ان الذنب ذنب النظام لا ذنب الامن فى

الجزيرة العربية ، وانه كان يستطيع ان يفتح الجزيرة كلها بفرقة كالفرقة التي تحرس المحمل في كل عام !
يا خبر !..

ان كلمة دون هذه الكلمة في المساس بنظام الاحتلال العسكرى قد اوشكت ان تطيح بعرش عباس الثانى ، وقد حركت الدولة البريطانية بحذافيرها لتهديده وارغامه على الاعتذار ..

فكيف تراهم يصبرون على تلك الضربة من قائدعسكرى يمثل الدولة العثمانية ؟..

الا انهم مكروا ولم يجهروا ، وبدأت بينهم وبين القائد الكبير ازمة متوترة متواترة .. نصرهم فيها عليه سمسرة الخذلان فى الاسستانة ، فكان الفازى مختار خاتم « القوميسيرين » فى هذه الديار ..

ثورة على الخديو

اذا كنت قد خرجت من صحيفة الدستور بأولية من اوليات الصحافة المصرية ، فهذه هى « أوليتى » التى خرجت بها من اول عملى فى صحيفة يومية : اول صحفى مصرى حصل على حديث من وزير عامل فى الوزارة ، او من رئيس شرقى كبير يسمع له رأى فى السياسة ..

وقد كدت ان اضيف اليها « أولية » اخرى ذهبت غير محسوس بها ، قبل ان تحبو من مهدها ..

كدت اكون اول كاتب يحاكم على حملة صحفية موجهة الى سياسة الامير فى شئون مصر وفى شئون الاصلاح الازهرى على التخصيص ..

كانت سياسة الوفاق يومئذ فى عنفوانها ، وكان مدار

هذه السياسة على التعاون بين السلطة الفعلية سلطة الاحتلال وبين السلطة الشرعية سلطة الأمير . . وقامت السياسة فعلا - بعد عزل اللورد كرومر - على اطلاق يد الخديو في مسائل الحكم التي تعنيه ، ومنها مسألة الازهر والاقواف ومسألة الرتب والنياشين . .

وفي هذه الفترة تنمر الخديو للحركة الوطنية ، وادار ظهره لطلاب الدستور ، وعمل جهده على استئصال نهضة الاصلاح في الازهر بعد وفاة الاستاذ الامام ، راعيا عداؤه لمدرسة القضاء الشرعي وكاد يقضي عليها . .

وثارت الثائرة على الخديو من داخل الازهر وخارجه ، فتكلم مرة عن نهضة الاصلاح الازهري واقسم انه يغار على الاصلاح غير اصدق من دعوى المدعين للغيرة عليه . .

وكتبت يومئذ مقالا مطولا استغرق الصفحة الاولى من صحيفة « الاخبار » التي كان يصدرها الشيخ يوسف الخازن ويحررها الاستاذ توفيق حبيب . قلت فيه ما فحواه ان الملوك لا يحتاجون الى القسم لانهم يثبتون نياتهم بالاعمال لا بالاقوال !

براءة المشايخ !

وكان في وسعي ان اكتب هذا المقال في صحيفة الدستور لان صاحبها - الاستاذ فريد وجدي - كان كما اسلفت من ارحب خلق الله صدرا لحرية الرأي وحرية المناقشة ولكنني قدرت له حريره هذه فلم اشأ ان اخرجه في مسألة ترتبط بالازهر والاصلاح الديني . وقد كانت له في العالم الاسلامي مكانة تشبه مكانة الاقطاب الدينيين . .

فلما ظهر المقال في صحيفة الاخبار بتوقيع (ع الاسواني) قلقت له الحاشية الخديوية ، وظنوا انه من ايعاء بعض

المشايع الازهرين .. فأكبروا هذا « التمرد » من معقل الخديو الامين في أيامه ، فاستدعت النيابة صاحب الاخبار وسألته عن اسم صاحب المقال ، فأذنت له ان يطلعهم عليه، ولعلمهم اطمأنوا الى هذه النتيجة بعد ان علموا ببراءة المشايخ من الشبهة ، فانطوت المسألة ووقفت عند هذا الحد ، اشفاقا من اثاره القضية الازهرية في أطوار التحقيق والمحاكمة والدفاع وتعليقات الصحف واحاديث المتحدثين ولولا ذلك لسبقت نفسى بثلاث وعشرين سنة ، فكنت أول من حوكم على تلك العيوب الملكية التى يحملها اصحاب العروش ويحاسب عليها اصحاب الاقلام

يومية وغير يومية

كانت الصحف المصرية عند اوائل هذا القرن تنقسم الى يومية وغير يومية ، ولم تكن هناك صحف اسبوعية بالمعنى الذى نفهمه من الصحافة التى تصدر مرة كل اسبوع .. فان لم تكن الصحيفة يومية ، فالصحف التى يقال عنها انها اسبوعية قد تصدر مرة كل شهر او مرة كل شهرين ، او تنتظم على الصدور يوما فى كل اسبوع الى امد محدود ، ثم تنقطع دفعة واحدة ، او تعود الى الانقطاع على دفعات ..

وكانت مواعيد الانقطاع على الجملة اصدق من مواعيد الصدور .. لانه كان يتكرر على التحقيق حيث يتعذر التحقق من موعد للصدور ..

وربما انتظمت الصحيفة « الاسبوعية » خمسة اسابيع او ستة اسابيع متوالية ، ولكنك تنتظرها عبثا اذا انتظرتها فى يوم معلوم من أيام الاسبوع ، فاذا ظهر هذا العدد منها يوم الاحد فلا مانع ان يظهر العدد التالى يوم الخميس أو

يوم الجمعة ، أو بعد يومين اثنين فقط من ظهور العدد الذي سبقه ، ولا معمول في ميعاد من هذه المواعيد على شيء غير « توافر المادة اللازمة للحصول .. »

شيء لزوم الشيء

وماهى المادة اللازمة للحصول ؟ ..

حملة على مشهور أو فضيحة فى أسرة تخاف التشهير ، أو تهديد مقدور على حسب المناسبات ومصالح الضحايا المعرضين للتهديد ، أو ضجة سياسية ، أو اجتماعية تشن بك فيها المطامع والدعايات وتتعدد فيها الفرص للمنتهزين من هنا ومن هناك ..

وكان أفضل هذه الصحف « الاسبوعية » الذى يسرع الى الاحتجاب وتمتنع عليه وسائل الثبات والاستمرار وقد ظهر من هذه الصحف الفضلى كثير لم يبق منها بعد حين كثير ولا قليل ، ولم يقل احد من الصحفيين الافاضل او غير الافاضل ، انه يصدر صحيفته لمصلحة خاصة او يصدرها لمحض التشهير والتهديد ، ولكنك تراجع اسم الاسماء فلا ترى بها من خفاء .. وماذا يبقى من الخفايا وراء اسم كاسم « الكرياج » او « البعبع » او « الجاسوس » او « اللجام » او « الصباعدة » او « المرصباد » او « العفريت » او « عفريت القاولين » على التخصيص ؟ .. هذا الى اسماء اخرى كالخلاعة والصبوة والفنلدة والمرستان والفوضى ، وما اشبهها من اسماء يختارها اصحابها وهم فى سعة من الاختيار ، وفى سعة من الادعاء كما يشاءون بما اختاروه من كلمات ! ..

ولم يمض غير يسير حتى افرقت الكفايات اللازمة لاصدار الصحيفة الاسبوعية على هذا المنوال ..

فقد يكون الرجل من أجهل الجهلاء ، ولكنه من أقدر
الناس على التثهير والتهديد واستغلال الفضائح
والاشاعات

وقد يكون الرجل عاجزا عن كسب ملهم من هذه
الصناعة ولكنه قادر على تسويد الصفحات وتلفيق
الاقاويل والباطيل ..

ولابد من الكفایتين لاصدار الصحيفة في موعدها الملائم
.. فان لم توجد الكفایتان في رجل واحد فقد توجدان في
رجلين ، وقد يهتدى أحدهما الى الآخر بحكم المصادفة
ان لم يهتد اليه بحكم الضرورة ..
وهكذا كان ..

بين العتبة والفجالة

فقد جدت في القاهرة ثلاثة مكاتب أو أربعة لتحرير
المقالات حسب الطلب والاقتراح ، مقرها حانات وقهوات
موزعة بين باب الخلق والعتبة الخضراء والفجالة وحي
الحسين ، وهي الاماكن التي كثرت فيها المطابع الصالحة
لطبع الصحف الصغيرة ، لانها تكلف القليل من الاجور
وتقبل المقلقات ..

ورأينا من هذه المكاتب ، قهوة في العتبة الخضراء
يجلس اليها محرر مشهور يكاد يرتجل المقالة في دقائق
معدودات ، وقد يكتب المقالات قبل اقتراحها على وجهين
متناقضين ، أحدهما للمدح والتأييد والآخر للقدح
والتهديد .. ويجلس بهذه المقالات على ثقة من الطلب في
حينه ، وقد يأتيه الطلب على النقيضين من طالب واحد في
ساعة واحدة ، ولا يعجزه في اللحظة الأخيرة أن يدخل
التعديل المطلوب في القياس والتفصيل ، ان كان لابد من
تعديل ..!

كان المكتب العام من « مكاتب التحرير تحت الطلب » في قهوة على مفترق شارع محمد علي وميدان العتبة الخضراء ، وكان المطعم الذي تعودت أن أتناول فيه الغداء الى جوار تلك القهوة .. فكنت أجلس فيها هنيهة قبل الغداء أو بعده ، وكنت ألقى فيها بعض الصحفيين والادباء ، وأحضر مجالسهم ومحاوراتهم ، وأستمع الى أحاديث غزواتهم وأحبابيلهم في تحصيل أتاواتهم ، فرأيت صاحب صحيفة من أشهر الصحف الأسبوعية في أيامها يجلس الى مائدة « الشيخ المحرر » ويبادره بطلب من « البار » على حسابه ، ويفاتحه قبل حضور الطلب في موضوع مقالين مستعجلين ، يثنى في أحدهما على سرى معروف من اصحاب القصور الباذخة على مقربة من حي عابدين ، لانه يثابر على عمل البر واسداء المعونة الى الجماعات الخيرية واصلاح المساجد التي تجاور قصره واطعام الفقراء الذين يترددون على تلك المساجد لوجه الله الكريم ، وينحى في المقال الثانى على ذلك السرى بعينه لانه مبتذل العرض والكرامة يقرر بالابرياء فيسوقونه الى ساحة القضاء ، ويطالبونه بالتعويض عما أصابهم به من الادواء ... !

ثمن الفخر والثناء

وخرجت من القهوة الى المطعم والمقالان يكتبان ، ولعلهما عرضا في ساعة واحدة على السرى المصلح المفسد ، النافع الضار ، المحمود المذموم .. ولعله قد بذل الثمن ضعفين : ثمن الفخر والثناء و ثمن السلامة من الخزي والبذاء

ومجمل ما يقال في هذه الصحافة انها كانت في مجموعها على هذه الوتيرة .. بين صحافة صالحة تسرع الى

الاحتجاب ، أو صحافة فاسدة تعيش متقطعة متسكعة ،
وينقطع لها الحثالة من نفايات البلد ، وقل أن تعتمد على
بضاعة غير بضاعة الجهل والاحتيال ..

ولنا أن نقول في كلمتين أنها صناعة مرذولة ولا حرج ،
وعلينا أن نذكر أننا نتكلم عن الصحافة وأن الصحافة يومئذ
كانت ظاهرة اجتماعية تبحث عن مكانها .. ومن أعجل
الاحكام أن تدان الظواهر الاجتماعية بحكم واحد في فترات
النشوء والانتقال على نحو خاص ، فلا بد من استثناء في هذه
الفترات ، بل لابد من حكم متبدل يقابل الحكم العاجل
ويلفيه أو يكاد ..

صناعة مرذولة محتقرة ..

هذا هو الرأي المجمل في صحافة مصر غير اليومية منذ
خمسین سنة .. ولكنك لاتستطيع أن تبخل بوصف
الاحترام على صناعة الصحافة يومئذ في مصر اذا التفت
من ناحية الصحافة « غير اليومية » الى ناحية الصحافة
اليومية ، لما كان في مصر يومئذ من صناعة تضم بين أبنائها
اناسا احق بالاحترام من على يوسف مدير المؤيد، ومصطفى
كامل مدير اللواء ، وأحمد لطفى السيد مدير الجريدة ،
كائنا ما كان المقياس الاجتماعى الذى تقاس به الصناعات

طبقة من المجاورين

ولا استثناء في ذلك لمقياس الدولة والحكومة ، فان الرتب
والالقباب التى حصل عليها أقطاب الصحافة المصرية من
الدولة لم تكن تقل في قيمتها الرسمية عن ألقاب الوزراء
... ومن حصل منهم على « البيكوية » فانما كان يحصل
عليها من الصنف الذى ينادى صاحبه بلقب الباشوية ،
ولولا ان الاستاذ « أحمد لطفى السيد » كان من المعارضين

للسيادة العثمانية لجاءته الرتبة التي اتعمت بها الدولة على
صاحبى المؤيد واللواء ..



ومن الملاحظات التى لاتهمل فى هذا الصدد مسائل
الزوجية التى تعرض لها كبار الصحفيين فى تلك الاوبة ،
فانها تدل على احساس عميق داخل اصحاب هذه الصناعة
أودع فى نفوسهم الثقة بمكانتهم الاجتماعية فى شئون يتغلب
فيها العرف التليد على كل اعتبار جديد ، فلولاً « الاحترام
الاجتماعى » الذى كان يحسه الزعيم النابه فى الصحافة
اليومية لما خطر لمصطفى كامل ان يخطب « الاميرة
شويكار » ولا خطر لعلى يوسف ان يتزوج بسليمة بيت
السادات ، وهو طموح أبعد من الطموح الى مصاهرة بيت
الامارة ، لان اعتداد بيت السادات بشرفه الدينى كان فى
ذلك العهد أقوى من اعتداد الامراء بمراتبهم الدنيوية
ولا يرجع شىء من هذا الاحترام الاجتماعى الى مزية
من مزايا الطبقة أو مزايا الثروة .. فان مصطفى كامل
كان من طبقة الموظفين الصغار ، وعلى يوسف كان من طبقة
الفلاحين الفقراء « المجاورين » للجامع الازهر ، ولم يكن
لهما من الثروة قسط يذكر بعد أن بلغا فى الصحافة قمة
النجاح ..



من الكلمات التى قراتها ولم انسها منذ قراتها كلمة
الروائى العبقري « شارلز ديكنز » فى مقدمة قصة
المدينتين حيث يقول عن عصر الثورة الفرنسية :

« انه كان احسن الازمان وكان اسوأ الازمان .. كان
عهد اليقين والايمان وكان عهد الحيرة والشكوك . كان اوان
النور وكان اوان الظلام .. كان ربيع الرجاء وكان زمهرير

القنوط . بين أيدينا كل شيء وليس في أيدينا أي شيء .
وسبيلنا جميعا إلى سماء عليين ، وسبيلنا جميعا إلى
قرار الجحيم .. تلك أيام كأيامنا هذه التي يوصينا
الصاخبون من ثقاتها أن نأخذها على علاتها ، والا نذكرها
إلا بصيغة المبالغة فيما اشتملت عليه من طيبات ومن
آفات ..

فقد قرأت هذه الكلمة فخطر لي يوم قراتها أنها لعبة
من ألعاب المجانسات اللفظية لاتصدق على زمن من الأزمان
ولا على حالة من الحالات ، فما برحت منذ قراتها أعيدها
أو تعيدني إلى ذكرها كلما صادفتني مرحلة من مراحل
التاريخ الكبرى ، لأنها وصف يصدق على كل مرحلة من
هذه المراحل ويصدق على كل جديد .. ومنها فترة اليقظة
المصرية في أوائل هذا القرن العشرين

حائر بين الاثنين

وطالما حيرتني وحيرت فیری هذه المناقضة بين الصحافة
اليومية المحترمة ، والصحافة « غير اليومية » التي لم يكن
لها حظ من الاحترام ..

وليس مما يدفع الحيرة أن نعلم أن « الفترات الخالقة »
بطبيعتها متناقضة مشتملة على المحاولة من طرفيها ،
إلى النجاح أو إلى الاخفاق ..

ولكنني أحسب أن الصحافة في أوائل هذا القرن قد
أصبحت « هامة » ولم تصبح « عامة » إلا بعد حين ..
وهذا فيما أحسب هو علة التناقض بين صحافة يومية
محترمة - بمقاييس المجتمع - وصحافة أخرى غير
محترمة بكل مقياس من هذه المقاييس ..

فالصحافة اذا كانت وظيفة هامة ، أثبتتها القسوة الاجتماعية التي تعرف لها أهميتها وتحذر من إهمالها ، وهذه القوة الاجتماعية تأتي من قمة المجتمع ومركز القيادة فيه ..

وأما « الوظيفة العامة » فلا غنى لها عن « رأى عام » يسندها ويراقبها ويتعهدا ويتكفل لها كما تتكفل له بالحماية والرعاية ..

ولم يكن لهذا « الرأى العام » وجود فى أوائل القرن العشرين ، ولم تكن الصحيفة الأسبوعية قد بلغت من القوة أن تؤدي الوظيفة الهامة التى تؤديها الصحيفة اليومية وتهتم بها قيادة اجتماعية تعرف لها عملها وتتقى عواقب الإهمال فيه ..

كانت الصحيفة اليومية توجد لأنها لازمة مهمة فى اعتبار طائفة تتولى القيادة الاجتماعية ..

أما الصحيفة الأسبوعية فانما كانت توجد لأنها لازمة لصاحبها ومن يعمل فيها ، فان لم يتكفلوا بتدبير أمرها فما من أحد غيرهم يتكفل بتدبيره ..



وعلى كلتا الحالتين كانت الصحافة - يومية وغير يومية - عارضا غريبا على المجتمعات المصرية ، ولم تكن هناك بيئة خاصة يقصدها الصحفيون لانهم صحفيون ، بل لم تكن للصحافة نفسها كلمة متفق عليها .. فربما سمي الكاتب فى الصحيفة بالتحريرجى ، أو الجورنالجى ، أو الغازيتجى ، أو المحرر من صناعة التحرير فى المطابع والدواوين التى تكتب فيها الرسائل .. فأما كلمة « الصحافة » فهى بدعة مستحدثة خلقها اللغويون على وزن

« فعالة » كالنجارة والحدادة والملاحة والتجارة وكل ما يأتى على هذا الوزن للدلالة على الصناعات

ولو سئل الصحافى يومئذ : ما عملك ؟ لما وجد كلمة مفردة يجيب بها من يسأله ويفهمها السائل والمسئول ..

صناعة بغير عنوان ، أو عنوان بغير جهة ، ولا فرق فى هذا بين جهة المكان وبين « الجهة المعنوية » اذا استعرنا هذه العبارة من لغة القانون ..

فى « سبلند بار » ..

فقد ترى فى « سبلند بار » أناسا من الصحفيين ، ولكنهم لا يقصدونه لأنهم صحفيون مشتغلون بهذه الصناعة .. وانما يقصدونه لأنه ملتقى المهاجرين من سورية ولبنان والعراق وغيرها من الاقطار العثمانية ..

وقد ترى أناسا اخرين فى قهوة الشيثة ، أو القهوة الوطنية ، أو قهوة يلدز ، أو قهوة متاتيا ، أو قهوات الحى الحسينى ، وباب الخلق ، والفجالة .. ولكنك لا تراهم هناك لأنهم يعملون فى هذه الصحيفة أو تلك ، وانما تراهم حيث كانوا لأنهم يدخنون الشيثة أو يشجعون القهوات المصرية فى أول عهدها بمنافسة القهوات الاجنبية ، أولانهم يلعبون الشطرنج والدومينة ، أو لأنهم تناقلوا سنة الجلوس فى هذا الحى أو ذاك من أيام الطليعة الاولى بين الادباء وواد الاندية العامة ..

وعلى هذا الاختلاط بين البيئات الصحفية ، أو البيئات القلمية ، تتحقق من أمر واحد لا اختلاط فيه ، وهو اتصال تلك البيئة بالحركات العامة فى الشرق كله .. فلم تعرف حركة عامة فى قطر من اقطار الشرق لم تكن لها صلة ببعض الجالسين ..

هنالك ترى الباحث في فلسفة النشوء والارتقاء أو مذاهب الاشتراكية أو تحرير المرأة ، ومعهم ترى رئيس جماعة « تركيا الفتاة » أو صاحب الصحيفة الإيرانية الخرة ، أو مؤلف كتاب طبائع الاستبداد ، أو عصابة الحملة على فتوى الترنسفال . وهناك رأينا ابراهيم ناصف الورداني بهياجه الدائم ولهفته الدائمة على أطباق الارز والبن ، ورأينا مصطفى الصغير الداعية الاسلامى الهندي الذي جازت حيلته في مصر واعتقله الكماليون في الاستانة فحكموا عليه بالاعدام ونفذوا الحكم على الرغم من احتجاج الدولة البريطانية ..

وهناك كنا نلقى من نلقاهم من الادباء الذين لا يشتغلون بالصحافة الا اذا كتبوا اليها ، ومنهم كانت صفوة الصحب والزملاء على قلة ترددهم وترددنا على القهوة لغير موعد أو مصادفة ..

وكانت الصناعة كلها عارضا غريبا في بيئات غريبة ..

صناعة بغير عنوان

صناعة بغير عنوان أو عنوان بغير جهة .. ومن هذا التيه بين البيئات تعرف ما يحيط به من القلق أو من « التوزع » والبعثرة بين مختلف الشواغل والهموم ...
الا اننا نبريء الذمة قبل ختام هذه الفاصلة من المذكرات فنسأل : اكانت الصحافة حقا عارضا غريبا كل الغربة في المجتمعات المصرية والشرقية ؟ ايمن ان توجد صناعة في مجتمع من المجتمعات دون ان تسبقها صناعة متشابهة لها قائمة على أساسها ؟ ..

اكاد أقول أن وجود هذه الصناعة مستحيل ، فلا بد من

صحافة قبل الصحافة على صورة من الصور ، ولابد من صحفيين قبل الصحفيين ..

وللصحفى فى المجتمع المصرى أب او جد من لحمه ودمه ومن طبيعته وصناعته ، فمن يكون هذا الاب او هذا الجد الذى نتمى اليه اجمعين ، نحن معاشر الصحفيين ؟ . هو « اللبيب » على أحسنه وأعلاه ، وعلى أسوئه وأدناه ..

اللبيب الذى يعلو حتى يتبوأ مكان الواعظ المسموع والمستشار المعول عليه والمعلم الذى يصفى اليه المتعلم المستفيد كما يصفى اليه « الفهيم » المعجب بسحر الكلام وفتنة البلاغة ..

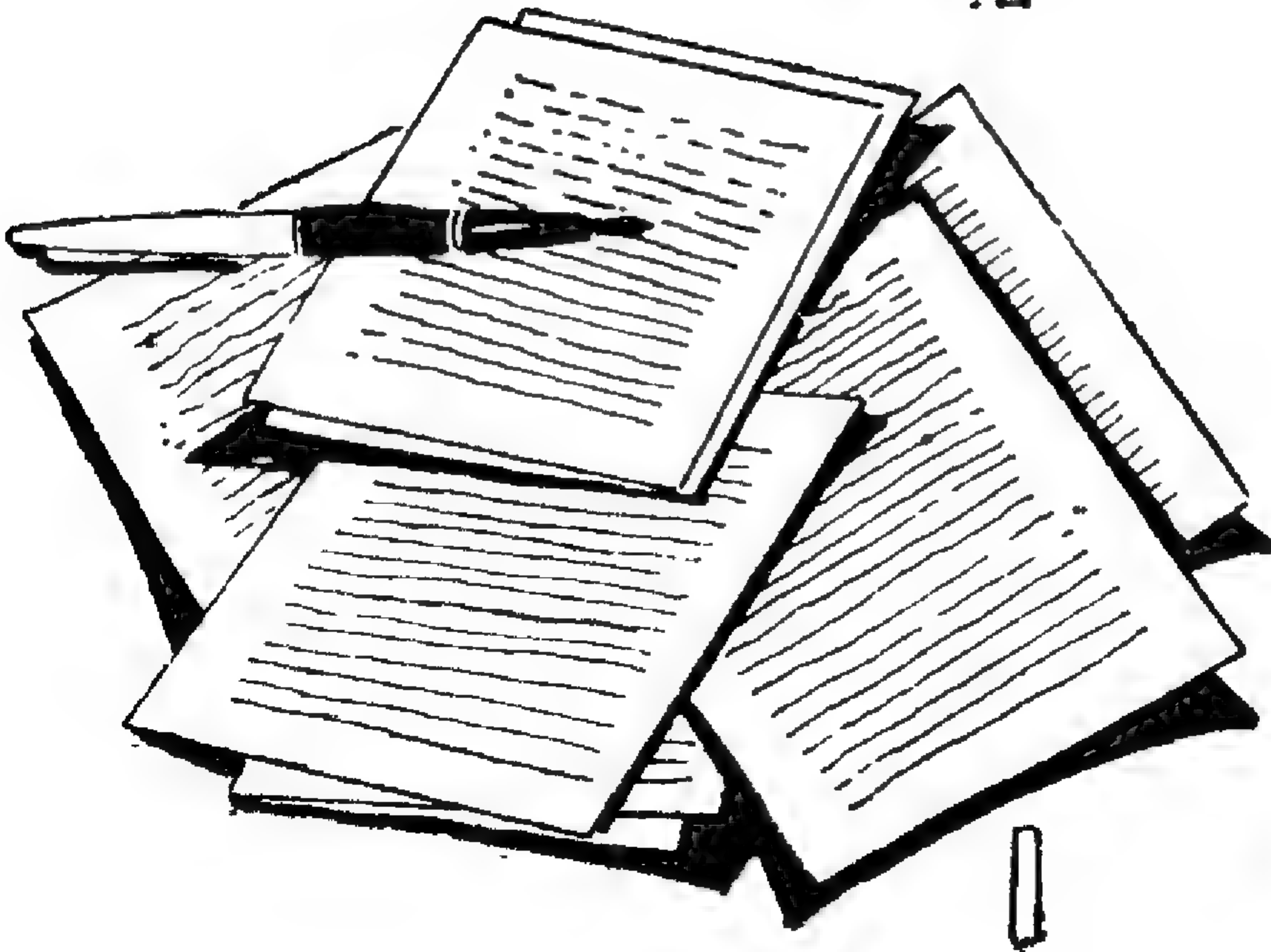
واللبيب الذى يهبط حتى يصدق عليه وصف « الثرثرة » او « الادباتى » الذى يفهم بالاشارة ولا يتورع عن الحيلة فى طلب الرزق المباح والمحظور ، ولا يبالى ما يصيبه فى سبيله من الزرابة والابتذال ..

اللبيب هو « جد » الصحفى فى المجتمع المصرى ، على أسوئه وأدناه وعلى أحسنه وأعلاه

الفصل

الرابع

أزمة قلم



أزمة قلم

تعطيل « الدستور »

بتيت في تحرير صحيفة « الدستور » حتى فرغنا من كتابة الكلمة الأخيرة في عدده الأخير ..

وقد مضت علينا قبل احتجاجه أشهر ونحن نعلم أننا نكتب أعداده الأخيرة ، وإن كنا لا نعلم أيها يكون الأخير الذي ليس بعده آخر ..

وأبت المروءة على صاحب الصحيفة أن يعطل أحدا من أصحاب الديون عليها أو أصحاب الاجور فيها بدوهم واحد .. فاتفق مع تاجر من تجار الورق المشهورين على أن يشتري مؤلفاته جملة واحدة سدادا لثمن الورق وما اليه ، واتفق معه في الوقت نفسه على أن يشتري النسخ من الموظفين والعمال بأثمانها المتفق عليها ، واذكر أن ثمن النسخة من معجم « كنز العلوم واللغة » لم يزد في هذا الاتفاق على ثلاثة عشر قرشا ، وكانت تباع قبل ذلك بمائة قرش ثم بيعت بعد أشهر قليلة بخمسين قرشا ، ثم بسبعين ..

ولتيت الرجل مودعا فقال لي انه يرجو ان نتعاون معا

في عمل صحفي نحن أقدر عليه وأصلح له من الصحافة السياسية ، وأنه يدرس الفكرة ويلخصها لي عسى أن أفكر فيها ، ويرجو أن يبلغني نتيجة درسه لها بعد أسبوعين أو شهر على الأكثر ، إذا صح العزم على الشروع في تنفيذها ..

مقالاتي مرتين ! ..

كان الأستاذ فريد وجدي يصدر مجلة شهرية تسمى « الحياة » ويكتب فيها أحيانا مقامات خيالية تسمى بالوجديات ، ثم تفرغ لأصدار الدستور وترك المجلة إلا في فترات متباعدة يعاودها كلما اجتمع لها من مادة الفصول الأدبية ما يملأ علدا من أعدادها ، وربما اختار بعض هذه الفصول من مقالاتي التي كنت أنشرها في الصحيفة اليومية ..

أما « الوجديات » فقد كان يكتبها على أسلوب المقامات ويديرها على المواعظ الاجتماعية ، وتقريب المثل العليا التي تصطبغ على الدوام بصبغة الدين أو بصبغة الاخلاق المثالية ، وكان لها قراء كثيرون يطلبونها كلما طالت غيبتها وقد تصدر منها طبعتان وثلاث طبعات

قال الأستاذ : « أن الحياة » أولى بمقالاتك من الصحيفة اليومية ، وانك تستطيع أن تجرب قلمك في المقامات فتظهر « الحياة » وفيها مقاماتك ومقالاتك الى جانب الوجديات ، ولولا انني أنتظر حتى أعلم أن هذا العمل يعوض تكاليفه ويغنيك عن عمل آخر لشرعنا فيه منذ الساعة ، ولكننا قد نشرع فيه بعد أسابيع ..

.. بلا عمل

ومضت الاسابيع ولم اسمع من الأستاذ خبرا عن هذه

الفكرة ، ولم أصل من دراستها بينى وبين نفسى الى نتيجة تدعو الى الثقة بنجاحها ، فوجب البحث عن عمل لى فى الصحافة أو ما يناسب الصحافة ، ولكن ما العمل الذى يتيسر لى عند طلبه على عجل ، ولا بد من العجل ، ولا طاقة بالانتظار ..

أفق الصحافة فى تلك الاونة مظلم يطبق عليه الظلام من قراره ، ولا تلوح منه شعاعة برانية ولا جوانية ، لان البلاء الذى كانت تصاب به الصحافة من داخلها قد كان أشد عليها من البلاء المسلط عليها من أعدائها ..

كان « اللواء » فى حياة مصطفى كامل يعول على موارد يلدز وعابدين ومعونة بعض الغيورين من سراة الترك والمصريين ، وانقطعت موارد يلدز وعابدين من قبل وفاته .. وانقطع الامل فى موارد يلدز بعد زوال عهد عبدالحميد ، وفى موارد عابدين بعد اعراض الخديو عباس عن انحزب الوطنى فى عهد سياسة الوفاق واستحكام العداء بين الحاشية الخديوية وخليفة مصطفى كامل « محمد فريد » .. وقد كاد فريد رحمه الله ينهض وحده بأعباء اللواء المالية والسياسية ، لولا ما أصابه من المصادرة بعد المصادرة ومن المحاكمة بعد المحاكمة ، حتى أجمع عزيمته آخر الامر على هجرة الديار ..

وكان « المؤيد » يزدهر فى أبان نشاط صاحبه « على يوسف » .. ثم نكب هذا الرجل العصامى نكبة قاسية عصفت بنشاطه قبل أوانه ، اذ فجعتة المنية فى وحيدة فى مستقبل صباه ، واضطربت حياته بعد ذلك بمشكلات الاسرة أو مشكلات « مشيخة السادات » التى ساقته قضية الزوجية اليها ، وما زال ديب الملل يسرى اليه ويزهده فى صحيفته العزيزة عليه حتى تركها بعد حين للمقادير وهو لا يبالي ماسوف تلقاه ، او ماسيلقاه ! ..

وكانت « الجريدة » أسلم الصحف من هذه الزعازع
وأشباهها ، ولكنها على هذا لم تسلم من ضربات خصومها
السياسيين وفي مقدمتهم الحاشية الخديوية ، وحزب
الإصلاح على المبادئ الدستورية .. فان حاشية الخديو
افسحت عهد الوفاق بين السلطين الشرعية والفعلية
بمعاربة « حزب الأمة » قبل غيره من الأحزاب ، لان أعضاء
الأحزاب الأخرى كانوا يلوذون بالقصر ولا يقاطعونه ،
خلافًا لأعضاء حزب الأمة الذين كانوا يقفون من القصر
موقف الاستقلال أو يتعرضون لغضبه في كثير من الأحوال
فسعى رجال الحاشية سعيهم لتحويل الأعضاء من حزب
الأمة الى حزب الإصلاح ، ونجح مسعاهم بعد اختيار
وكيل حزب الإصلاح للوزارة وتتابع الانضمام بالرتب
والإلقاب على أعضائه البارزين .. ولم تبق للحزب بقية
قادرة على الصمود والمقاومة الا بجهد جهيد ، ولكنه بقاء
لم يعصم الجريدة من أزمات المال والخلافات الداخلية ،
وعرفت من محرريها يومئذ من تركها لانها اضطرت الى
القصْد في وظائف التحرير بعد التوسعة فيها عند نشأتها،
حتى كانت تقنع من المحرر بنهر في اليوم ، ولا تسأله اذا
ونى عن كتابة هذا النهر عدة أيام ..

حياة الظلام

وتلك هي الصحف التي أنظر اليها اذا نظرت الى عمل
في الصحافة اليومية ، فأما الصحف الأسبوعية فلم يكن
فيها مجال لغير أصحابها أو لغير كتاب المقالات - بالقطعة
- على حسب الطلب ، وعلى كل لون ، وفي عرض
الطريق !..

وربما تأتي للصحافة في مجموعها أن تغالب هذه المحنة،

وأن تتغلب عليها في النهاية لو لم تطبق عليها طامتها الكبرى من قانون المطبوعات الرهيب : قانون الحجر والرقابة وتقييد الرخص ومحاسبة الكاتب على السطور وما بين السطور ، وعلى الأقوال والنيات !..

وقد انطوى هذا القانون بعد نشره في أيام الثورة العراقية ، ثم بطل العمل به زمنا طويلا حتى نسينا نحن الصحفيين الناشئين أن في البلد قانونا للصحافة كان يسمى قانون المطبوعات ، وأن الكاتب يسأل عن شيء قاله في حدود النقد المباح كائنا ما كان مقام المنقود في الحكومة أو في البلاد ..

ومما يؤسف له أن نصيب الصحافة من هذه الطامة التي جرتها على نفسها لم يكن أهون من نصيب الحكومة، وأنها جنت على حريتها ولا ريب بما زودت به «السلطة» من معاذير ، يقبلها كل من يؤمن بحق القانون ..

فلا نذكر أن أحدا من أعلام الصحافة كتب في صحيفته كلمة تتعلل بها الحكومة لتقييد حرية الكتابة أو قال في خطبة من خطبه كلمة تتعلل بها لتقييد حرية الخطابة والاجتماع ، ولا نستثنى من ذلك « مصطفى كامل » على طرفه واندفاعه في الخطب ، وفي المقالات ..

ولكن الصحافة اليومية لم تلبث أن صارت إلى الأعلام التي لا تحسن شيئا كما تحسن أن تسقط معاذيرها وأن تمهد العذر لمن يتمحلون ائطل عليها ، ولا نخال أن حاكما حرا أو مستبلا كان يعيبه أن يتمحل العسل للحجر على الدعوة الصريحة إلى القتل واهدار الدماء ومن أمثلتها ما نشر في ديوان « وطنيتي » من أبيات يقول فيها ناظمها :

هل سأل في مصر السدم
أم هل افساق النجوم
ومضوا الى اهل الضسلا
ل فاعدموا من اعدموا

فانه لمن سخافة القائل ان يتهم بالاستبداد حكومة
تسمح بنشر هذا التحريض . فان لم تكن مستبدة فمن
السخف ان يحاسبها على منع هذا التحريض وتحريمه
.. فما كانت حكومة حرة او مستبدة لتحاسب على هذا
المنع وهذا التحريم

حفرت قبرها بيدها !

وكانما كانت الصحافة الاسبوعية والصحافة اليومية
في سباق بينها على تدبير المعاذير للسلطة التي تعمل على
تقييدها والحجر عليها .. فقد كان جمهرة الصحفيين
الاسبوعيين في ذلك الحين يستبيحون كل محظورة في
انتشهر واستغلال الفضائح وافتراء الاكاذيب لاغتصاب
الاتاوات التي لا موعد لها ولا حدود لتكرارها باسم
« الاشتراكات » او التبرعات الوطنية ، ويشاء لها سوء
حظها وحظ الامة ان يكون ممثلو البلاد اكبر اهدافها
واول من يصاب بسهامها ، فكان التشهير بأعضاء مجلس
الشورى بابا ثابتا من ابواب كل صحيفة اسبوعية تبحث
عن الفريسة بين ذوى الاسماء المعروفة ، ولم يكن لأعضاء
مجلس الشورى سلطان في الحكم يحاسبون عليه او
يناقشون فيه ، وانما كانوا من اعيان البلاد وكان اكثرهم
بعاصمة البلاد على مقربة من جمهرة الصحفيين الاسبوعيين
فكادوا ان ينوبوا عن البلاد جميعا في مصابها بالصحافة
الاسبوعية وتصدى بعضهم للمطالبة بتقييد الاقلام قبل
ان يتصدى لها الوزراء والحكام

قال احدهم للامير حسين كامل مستثيرا لنخوته : هل
يرضيك يا صاحب السمو ان يقال عنك انك رئيس مجلس
الشورى ؟ ..

وعلى هذا النحو تبلى البلاد بالنكسة وقلب الحال،
وينادى بالحجر على حرية الصحف من كانوا احق الناس
بالغرة على حريتها لو لم يكن قوامها العدوان على حرية
اناس ..

في القائمة السوداء !

وطالت محنة الصحافة هذه بمن يجنون عليها من ابنائها
العاملين فيها ومن اعدائها الساخطين عليها ..
وطالت حيرتى بين العمل فيها والعمل فى غيرها ، وابن
يكون العمل فى غيرها ؟

انه التسريس ولا شئ غيره .. فان لم يتيسر فى
المدارس الاهلية فقد يتيسر باعطاء الدروس الخصوصية،
واما وظيفة الحكومة فهيات الآن « هياتين » لاهيات
واحدة .. لاننى كنت قبل اشتغالى بالصحافة اتحنى
عن وظيفة الحكومة لنفورى منها .. فلان اطلبها - ان
طلبتها - ولا اظفر برضاها ، بعد ان ثبت اسمنى فى
سجلات الحكومة بين أسماء القائمة السوداء وبعد أن صار
الغضب على الصحافة والصحفيين غنيا عن الاسباب ..

ولا بد من عمل عاجل على اية حال ، لان تكاليف
المعيشة على الشاب الذى لا يكسب رزقه من وظيفة ،
ولا من مورد يملكه ، ضرورة ملحة لا تحتمل الارجاء من
يوم الى يوم .. ولا نقول من اسبوع الى اسبوع

وكرهت نفسى ان الجأ الى احد من الميسورين من
اهلى ، وهم غير قليلين بحمد الله ..

كرهت نفسي ان الجأ اليهم ، لاني تحديتهم جميعا
وخببت رجاءهم قاطبة بالخروج من الخدمة الاميرية
بعد ان وصلت اليها بين مزدحم الطلاب المتهافتين عليها،
وشق على ان ارفض نصيحتهم ثم أسعى اليهم لالتمس
معونتهم ، وخيل الى انهم قائلون بلسان الحال ان لم
يقولوا بلسان المقال : انك اعرضت عنا وذهبت الى
الصحافة .. فأمامك اليوم صحافتك العزيزة ، فخذ
منها ماتعطيك !..

والى أن يوجد أعمل ، ما العمل ؟ ..

تبين لى بعد قليل ان المصرف الاكبر بالامس صالح
ان يكون اليوم موردى الاكبر ، ان لم يكن موردى
الوحيد ..

هذه الكتب الكثيرة لم لاتباع الى ان تتجدد القدرة على
شرائها ، ان تجددت الحاجة اليها ؟ ..

انها الآن تعد بالمئات بعد الاقبال على شرائها نحو
ثلاث سنوات .. وليس من المنظور ان تباع بثمن الشراء
مع الحاجة الملحة الى البيع السريع ، ولكنها تباع بمسا
يكفى لقوت اليوم واليومين والاسبوع .. وقد تكفى
خمسة قروش لقوت اليوم فى تلك الفترة ، ولا علينا من
اجرة البيت وأمثالها من النفقة المتجمعة التى تقبل التأجيل
زمتا طويلا او غير طويل ..

ولقد كان موردا نافعا قد يمتد فيسعفنا - مع الدروس
الخصوصية - بضعة شهور ..

لولا حواء ، وبنات حواء ، جزاهن الله بما هن اهل له
من جزاء ..

من سكن الريف عرف ما فى بنات حواء من مروءة

وصفات ، ولم يخف عليه شر ما فيهن من كيد والتواء ..
هن الامهات المتطوعات للشباب الناشء المنفرد بمعيشته
في عقر داره ..

من ترى يهيب له طعامه ؟ من ترى يهتم بتنظيف ثيابه
وترتيب اثاثه ؟ ولم لا يتزوج ؟ ومن تراها تنفعه وتلائمه
من بنات الجيران ؟ ..

وقد كنت اسكن في حدائق القبة في ضاحية كالأقربة
الريفية في كل شيء ، ومنسه - بل اهمه - الامهات
المتطوعات والخطيبات « المزعومات » ..

وكانت لي خطيبة منهن لم اخطبها ، ولم اتحدث اليها
ولا الى احد من أهلها في حديث زواج .. وكانت لها
صاحبة لعوب في مثل سنها متزوجة من بعض ذوى
قرباها ، فقالت لي ذات يوم : ان فلانة لاتأتى الى
ناحيتك في هذه الايام لان صويحباتها يعاكسها ويسمينها
خطيبة « ابو طويلة » .. ولا تغضب هي من هذه
التسمية ، بل تقول لهن مزهوة مستخفة : وماله ابوطويلة
أليس خيرا من الساخيط ؟ ..

ولم اشأ ان اجيب الفتاة اللعوب جوابا يكسر خاطرو
الخطيبة التى لم اخطبها ، ولم اشأ كذلك ان اجيبها
جوابا يربط الخطبة المزعومة ويؤكد لها ! .. ولم ازد على
ان قلت : شكرا للفتيات العابثات ، فقد احسن والله
الاختيار والانتقاء .. ولو كان في نيتي ان اتزوج او اخطب
لما وجدت في الحى زوجة اجمل من صديقتك
الحسنة ...

قالت : كأنك في غير هذا الحى تجد من تخطبه ؟ ..
قلت : ولا في غير هذا الحى .. ولكنى الآن في شافل

عن الزواج . افلا ينبغي أن أعول نفسي قبل أن أفكر
في زوجة أعولها ..؟

وكانها خطبة قد اعتقدت بهذه الحوار ، وكأنه حق
مكتسب للسؤال عن الحركات والسكنات ، وعن المبيت في
المسكن وغيابى عنه بعض ليال ..

ولم أفارق المنزل بحملى من الكتب على دفعتين أو
ثلاث حتى اعتقدت الخطبة اننى اتوى الرحيل ، وأهم
بفسخ الخطبة التى لم تنعقد قط بكلمة تصريح أو تلميح
.. وعزز اعتقادها عندها اننى كنت أحمل كتابى لأطالعه
الى حقل من حقول الليمون بجوار جدول فى طريق
كنيسة ، فقبل لها انه يهيم بفتاة قبطية هناك ، وانه
يؤجل مسألة الزواج بها لانها مشكلة ، لا تنحل الا اذا
انحلت بينهما مشكلة الاختلاف فى الدين ..

وآين انتم يا أصحاب المنزل الغافلين عن سكانه وعن
زواره وجيرانه ؟ ان ساكنكم الاعزب ليستعد للهرب
بالاجرة المتأخرة عليه .. فان لم تصدقوا فتربصوا له فى
الطريق وانظروا اليه وهو يحمل كتبه دفعة بعد دفعة
ليترك لكم حجر تكم خواء خلاء ، لا يعوضكم عن اجرتكم
الضائعة ان حجزتم عليه !..

وصدق أصحاب المنزل الغافلون ، او المزعوم عنهم
بالباطل انهم غافلون ..

وحيل بينى وبين اول « رصة » من الكتب خرجت بها
بعد هذه الوشاية ، وكادت ان تكون مشاجرة ريفية من
طراز الشجار بالنبوت على الحقوق الضائعة ، ولكن الله
سلم والهمنى ان اسلم الكتب وامضى بسلام ..

وفى يومها اقترضت اجرة السفر للعودة الى
أسوان ..

وفى اليوم التالى لوصولى الى اسوان ، ارسلت منها
حوالة بريدية الى صديق لى من ابناء الاقليم يدير محلا
مشهورا لبيع الطرابيش وتركيبها ..

وانتهى كيد حواء ليلحق به كيد المقادير التى لا تقع
فى حسابان ..

فقد كان صاحبنا الطرابيشى ممن اشتركوا فى ترويج
الطربوش الابيض احتجاجا على دولة النمسا التى كانت
تصدر الينا الطرابيش الحمراء ، لانها أعلنت ضم بلاد
البشناق اليها من املاك الدولة العثمانية ، فقاطعتها
المصريون واستتفوا برهسة عن الطرابيش الحمراء
بالطرابيش البيضاء ..

واضطغنها وكلاء المعامل النمساوية فى القاهرة ،
فنصبوا فخاخهم وحبائلهم لجماعة التجار الذين اشتركوا
فى حركة المقاطعة ، ومنهم صديقنا الطرابيشى من اقليم
اسوان ..

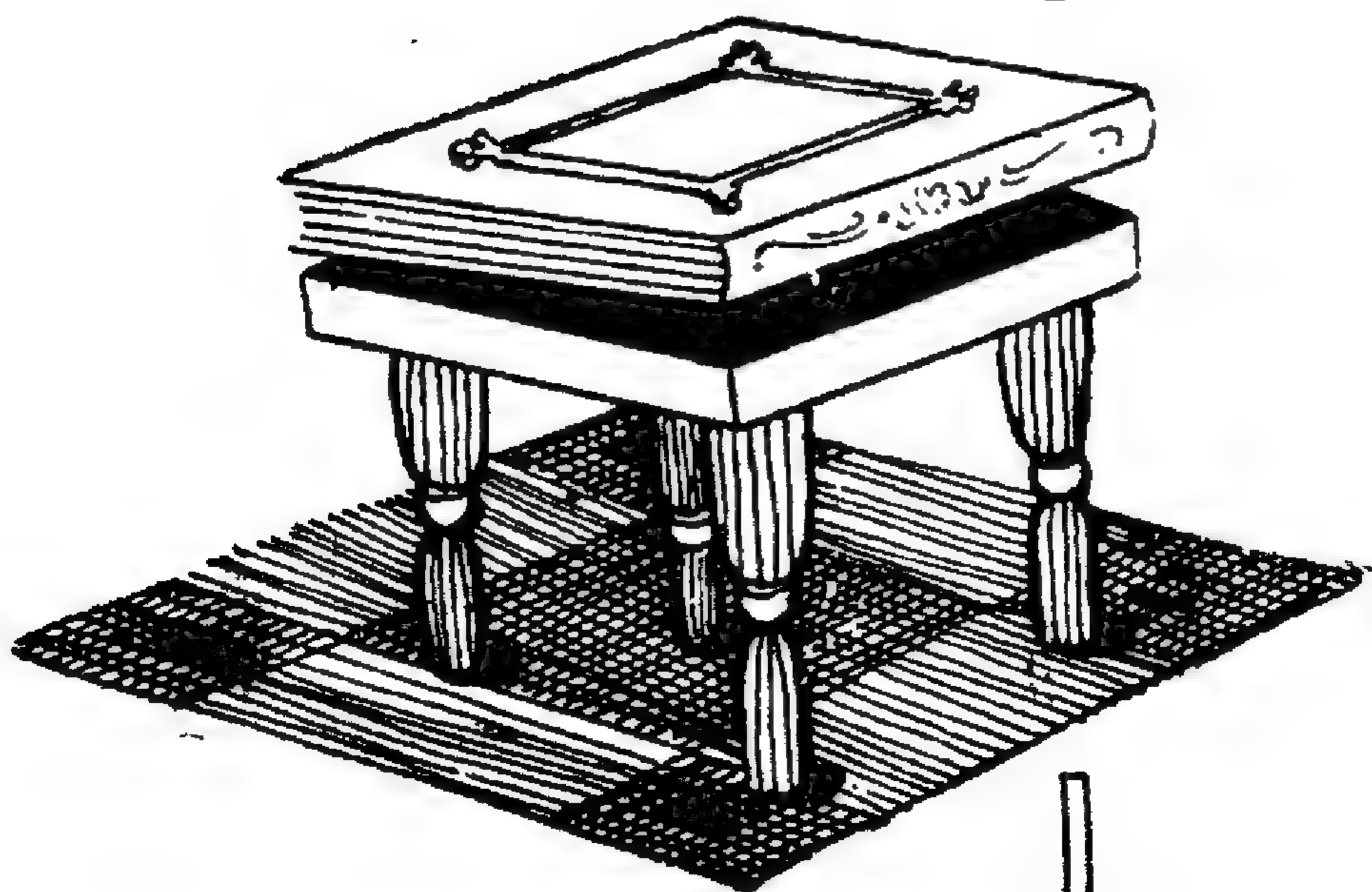
فلما وصلت الحوالة البريدية الى القاهرة ضاعت فى
تبه الحراسة والحجز والتصفية واجراءات «السنديك»
وامناء الحسابات ..

ومضت سنوات وانا لا اعلم مصر كتبى فى معتقلها
المهجور ، الى ان لقيت الاستاذ عبد العزيز الصدر عرضا
فأنبأنى ان جيرانه فى حدائق القبة عرضوا عليه تلك
الكتب فاشتراها ، وانه على استعداد لردها الى بثمانها
اذا ارادتها . فشكرته وقلت له اننى لاحتاج اليها ، ولكننى
قد استردها بثمانها اذا اتسع لها مكان عندى . ولم يتسع
لها - بعد - مكان ..

بين الأمل واليأس

الفصل

الخامس



بين الأمل واليأس

وصلت الى أسوان كالساهر الذى طوى الليالى وصلا
بغير راحة ، ثم ركن بجانبه لحظة واحدة الى طرف الفراش
انه فى سهرته يواصل الحركة ولا يبالي متى يرقد
ليستريح ، ولكنه يرقد لحظة واحدة فلا يدري متى هو
قادر على النهوض

كنت أجور على جسدى ولا أعرف لهذا الجور حدودا
يرجع عنها ، لان تلك الحدود لم تصدمنى قط بصخرة
من صخورها ولا بحاجز من حواجزها ..

وكنت أحضر ندوة زملاء عند ميدان المديرية بالقازيق،
ثم عبر المدينة فى ليالى الشتاء الى مسكنى على حافة كفر
السيادين .. فلا اكترث للمطر ولا للبرد ، ولا ألبس
المعطف ولا أحمله تخففا من مؤنة حمله على الدراع ، وهو
معلق فى حجرة الدار يعلوه الغبار ..

وكنت أقضى اليوم فى حدائق القبة على وجبة واحدة
من الخبز والجبن أو من الخبز والفول ، ولا يخطر لى ان
اهمال الفداء ضرر اذكره لحظة بعد ذهاب الجوع

وكنت أفتح الكتاب الجديد فيروقنى ماقراته فيه فلا
أقيه من يدى حتى أفرغ منه آخر الليل ، ولا ضياء فى
البيت غير شمعة أو مصباح ذى فتيل ..

وكنـت أحسب أن سـفرتى إلى أسوان ضرورة الجأتنى إليها قلة « المـصروف » فى القاهرة ، فلما وصلت إلى أسوان علمت أنها ضرورة مافى ذلك جدال .. ولكنها ضرورة الافلاس فى ذخيرة البنية واعصابها وليست بضرورة الافلاس فى ذخيرة الجيب !..

وقد وقع فى خلدى اننى ازداد نشاطا فى بلدتى لانها مصححة للجسم ومصححة للنفس بين الاقرباء والاعزاء ، فـعجبت بعد أيام حين رأيتنى أفقد النشاط لايسر الاعمال ، وكنـت أحسبه تيارا متجددا لايقبل النفاذ ..

تجمعت المتاعب دفعة واحدة وبدأ لى كائنـى مريض بكل داء ، معروف وغير معروف .. ولا مرض هناك غير الركود والاعياء باجماع الاطباء ، ومنهم الفطاحل العالميون الذين يقدون إلى المدينة مشغولين أو يقدون إليها فى حواشى الامراء ..

وتملكتنى فكرة الموت العاجل ، فادهشنى اننى لم أجد فى قرارة وجدانى فزعا من هذه الفكرة ، وكدت أقول لنفسى اننى أطلبها ولا أنفر منها !..

وأخال أن صدمة اليأس كانت أشد على عزيمتى من صدمة المرض ، أو على الاصح ، من صدمة الاعياء ..

وأشد ما أصابنى من هذا اليأس أنه كان يأسا من جميع الآمال ، ولم يكن يأسا من امل واحد ..

خلاصة الامل !

كان يأسا من معنى الحياة ، ومن كل غاية فى الحياة ، لاننى قبل ذلك بشهر عكفت على القراءة فى كتب « الفلسفة المادية » واكثرت من النظر فى مذهب النشوء والارتقاء ، فلاح لى أنه أصدق من أقوال خصومه المتعصبين

الذين تصدوا للرد عليه بين الاوربيين باسم الدين ، ولاح
لى من النظرة الاولى على غير روية فيه انه يهبط بالانسان
الى حضيض الحيوان ، ولا يبقى بينه وبين السماء معراجا
واحدا يرتفع عليه ..

وكذلك كتبت في مقدمة كتابي « خلاصة اليومية » ..
ان « الانسان حيوان راق ولكنه حيوان » ..

وقصة « الخلاصة » هذه هي قصة الامل الذي بقى
عندى يومئذ في شهرة الادب ، وفي عدد الايام التي اقضيها
قبل ظهور هذا الكتاب ، وكنت اظننى مبالغا اذا حسبتها
بأكثر من الايام !

هو الموت اذن كما استقر في خلدى بلا اثر ولا خبر ..
وهو الموت اذن أمضى اليه صفر اليدين من مجد الادب ،
ومن مجد الدنيا ، ومن كل مجد يبقى بعد ذويه ..

وهل هذا يليق ؟ يا ضيعة لرجاء المجد المتطلع الى عشاقه
وعباده ؟ .. فهل أقل من هدية في اليد تجبر خاطر العرف
على ابواب الابدية ؟ وهل يقال انه يجلس على الابواب في
انتظار زيارة فارغة اليدين ؟

ويجوز اننى كنت أطيق في تلك الفاشية أن أوفى القربان
المطلوب بتصنيف كتاب من وحى الساعة والمناسبة ،
ولكننى عدلت عنه لضيق الوقت والشك في اتساع الاجل
ويجوز اننى قنعت بما تيسر ووجدت ان الخطب أهون
من أن أتكلف له عملا أحاوله واستنفد به الفضلة الباقية
من مطالب العمر المحدود .. فاذا كان ما تيسر كافيا فذاك ،
وان كان للمجد ضريبة أغلى مما تيسر فله ان يتقاضاها
حيث يلقاها .. فلا خير في جود بغير الوجود ..

وما تيسر يومئذ هو « خلاصة اليومية »

يوميات الياس !

و « اليومية » هذه هي دفتر صغير كنت أقيّد فيه الخواطر والتعليقات ، وأبادر الى ابداعه أبيات الشعر التي نظمتها ولم أتممها قبل أن أنساها ، أو رؤوس الموضوعات التي نظرت فيها ولم أفرغ من دراستها ، أو ملاحظات الطريق ونوادير الاحاديث العابرة التي أعاودها في مناسباتها . وقد اجتمع عندي من هذه اليوميات دفاتر ثلاث سنوات . فلما وقع في وهمي أنني سأذهب - بغير اثر ولا خبر - تصفحت هذه الدفاتر، ونقلت منها صفحات متفرقة تشتمل على جميع نماذجها ، وبعثت بها الى صديق في القاهرة أقول له ان هذه الصفحات هي كل ما اتركه اذا تركت الحياة ، فان وجدني أهلاً للذكر ووجدتها أهلاً للنشر فتلك كرامة الصديق الراحل على الصديق الباقي ، والا فلا حرج عليه ان يهمل نشرها ويسلمها للسيان يطويها حيث طواها في زاوية من زواياه . .

ولبثت هذه « الخلاصة » المخطوطة سلاحاً من اسلحة الفكاهة والنكاية يشحذه اخواننا الذين عرفوا القصة ولم يتورعوا عن استغلالها . . فمنهم من يقول متمللاً : متى تظهر خلاصة اليومية ؟ لقد طال الامد على انتظارها . . ومنهم من يقول مستملاً كلما شكوت أو التمسيت العلاج : على رسلك بالله . . ! ان المطابع مشغولة في هذه الايام . . فاصبر هنيهة حتى تفرغ لطبع خلاصتك وأمثالها . . !

وما برحوا يستعجلونني ويستمهلونني حتى أرحتهم وأرحت نفسي بطبع خلاصة اليومية ، بعد أن أضفت اليها وحذفت منها ، وكان من التوفيقات التي لم اترقبها انها نفذت في اقل من ستة شهور ، فلم يبق من الفى نسخة

طبعتها منها غير مائة أو نيف ومائة ، وهو نجاح غريب
لكتاب ولدته فكرة يائسة من الحياة ..

الأكاذيب المتفق عليها !

ولقد عاش معى وهم الموت حقبة فى أسوان ، وعاش معى
حقبة أخرى فى القاهرة .. بعد أن رجعت إليها فى وقدة
الصيف ، ولكننى التفت فلم أجده معى فى شساطىء
الاسكندرية يوم ذهبت إليها لأول مرة ، بل وجدتنى مع
عرائس البحر وعرائس الشجر فى لجنة من لجج الأمل
والمغامرة ، وبرحت اسكندرية بعد شهرين لأبحث عن عمل
بالقاهرة .. أين؟ فى الصحافة؟ كلا .. فما زالت الصحافة
فى مثل محنتها التى عهدتها يوم انتهت من عملى فيها ..
فى التدريس؟ .. كلا أيضاً .. فان المدارس قد بدأت
عملها ، ولا معرفة لى بأحد من أصحابها ..

ولم يطل بحثى هذه المرة ، فأننى وجدت « الماوى »
الذى لا بد منه فى عمل بين الصحافة والوظيفة ، أو بين
خدمة الميرى والخدمة الحرة ، فعملت فى قلم السكرتارية
بديوان الأوقاف ..

كان الأستاذ « عبد الرحمن البرقوقي » رحمه الله قد
أصدر مجلته البيان وكتبت فيها بعض الفصول ، ومنها
تلخيص لكتاب « ماكس نوردو » المشهور عن أكاذيب
المدنية الحاضرة ..

وكان من دأب الشيخ البرقوقي أن يسأل شيوخ الأدب
رايهم فى مقالات المجلة وأبوابها .. فسأل حافظ عوض ،
وسأل مصطفى صادق الرافعى ، وسأل محمد المويلحى
صاحب عيسى بن هشام . فانتقد حافظ عوض عنوان
الكتاب كما ترجمته المجلة ، وزاد انتقاده فى ثقة الشيخ

بكتاب هذه السطور ، لاني ترجمت عنوان الكتاب
« بالاكاذيب المتفق عليها » واقترح الشيخ البرقوقي ان
« نسجعه » ليوافق اسماء الكتب فجعلناه الاكاذيب المقررة
في المدنية الحاضرة .. فلما جاءه النقد من بعيد - وهو
على عادته سريع التصديق - قال لي انه لن يرفض رأيي
مطوعة لرأي السجعة بعد الان ..

وسأل مصطفى صادق الرافعي فزاده انتقاده ثقة بي
كذلك ، لانه قال لي انه يسمع حكمه في البيان العربي
ويرفضه فيما عداه ولا سيما كتابه الفكر ومباحث العصر
الحديث ، وقد انحنى الرافعي على « نوردو » وعلى كاتب
هذه السطور ، فحسنت هذه الشهادة المعكوسة عند
الشيخ ..

ولقي صاحبنا المويلحي فسأله عنى قائلا :

- بماذا يشتغل هذا الشاب ؟

قال الشيخ : بلا شيء !

قال : أترأه يعيش على شيء من ميراث جده العقاد ؟

فأفهمه الشيخ انني لا انتمى الى « السيد حسن
موسى العقاد » المشهور ، وانه لا قرابة بيني وبين ذلك البيت
وانني أعيش بالقليل مما يردني من أهلى ، وبالقليل من
أجور المقالات أو فصول الكتب المترجمة .. فقال المويلحي
مبتسما : انه اولى بالوظيفة من اكثر « التنابلة » الذين عندنا
في هذا الديوان فطلبتهما ، فأجيب طلبى لساعته بغير
امتحان ..

وقد كان ديوان الاوقاف في تلك الحقبة مجمع الادباء
والشعراء من شيوخ وشبان .. كان فيه محمد المويلحي ،
واحمد الازهرى صاحب مجلة الازهر ، واحمد الكاشف ،
وعبد الحليم المصرى ، وعبد العزيز البشرى ، وحسين

الجميل : وحسن الدرس ، وعلى شوقي ، ومحمود عماد ،
ومصطفى الماحي ، وغيرهم من «المحررين» المقهورين ..
وكان عملي الاول فيه مساعدا لكاتب المجلس الاعلى بقم
السكرتارية ، وهى وظيفة من اخطر وظائف الديوان فى
ذلك الحين

سيرة الخديو

وكأنما هى قسمة واحدة تلقانى على صور متعددة فى
جهات مختلفة .. فكلما اشتغلت بعمل من الاعمال وجدته
فى ابان ازمة من ازماته أو مرحلة من مراحل الاضطراب فى
تاريخه ، وأول هذه الاعمال عملى فى وظائف الحكومة
بإقليمى قنا والشرقية ..

ففى هذين الاقليمين بدأت أول حركة من حركات الشكاية
الاجماعية بين الموظفين بعد الاحتلال ، ولم تزل قائمة
حتى انتهت بزيادة الحد الأدنى لمرتبات الوظائف الى
خمس جنيهات والشروع فى تعديل نظام العلاوات وقانون
المعاشات

واشتغلت بالتحرير الصحفى يوم كانت الصحافة
المصرية فى اخرج اوقاتها بعد قيام الاحزاب وقبل اعادة
قانون المطبوعات ..

ثم هانذا اشتغل بديوان الاوقاف ، وهو ميدان المعركة
الحامية بين السلطة الشرعية والسلطة الفعلية وطلاب
الاصلاح .. ولست بأسف على هذه القسمة التى
تسوقنى الى الاعمال فى ابان ازماتها ومراحل اضطرابها
فقد كانت أنفع لتربيتى النفسانية من فترات الهدوء
والاستقرار .. وكان عملى فى ديوان الاوقاف بين سنتى
١٩١٢ و ١٩١٤ أكثر من عملى فى وظيفة من وظائف

الارتزاق ، فقد كنت أجهل الكثير من حقائق بلدى ومن
أسرار شئونه العامة لو لم أقض تينك السنتين فى ذلك
الديوان ..

كانت يد الخديو مطلقة فى وظائفه وأمواله .. وكان مع
الأسف الشديد يحتكرها لأشباع نهمه من المال والدسيسة؛
ولا يأبى أن يسف الى الاختلاس من أموال الصدقات
واستباحة السمرة على صفقات الاستبدال .. وشاعت
فى تلك الأيام قصة أرض المطاعنة التى أخذ فيها الخديو
لنفسه ستين ألف جنيه باسم « العمولة أو الوساطة »
وعاد بعدها فتعقب كل من عارضوه ووقفوا له فى طريقه
من الموظفين النزهاء ، فعاقبهم على الأمانة واليقظة
بالفصل والإهمال ..

وكان المحتلون يحاربون الخديو على تقليد النزاع بين
السلطتين ، ويأبون عليه أن يستأثر بهذه الحكومة الصغيرة
فى داخل الحكومة الكبيرة ، ويعلمون أنهم لا يستطيعون
المساس بالمعاهد الدينية فيرجعون سرا الى الاستانة لجس
النبض فى دار الخلافة والتماس الفتوى من شيخ الإسلام
بجواز الرقابة الرسمية على نظار الأوقاف ، وعلى ناظرهم
الكبير وهو أمير البلاد ..

وكان طلاب الإصلاح يهتمون بأمر واحد ، وهو القضاء
على المفاسد فى ديوان يرتبط به نظام المعاهد الدينية
أشد الارتباط .. فلا أمل فى إصلاح هذه المعاهد ، ولا فى
إصلاح القضاء الشرعى معها ، ولا فى إصلاح الأزهر بفروعه
مالم تكن إدارة الأوقاف خاضعة للرقابة العلنية خارجة من
تلك العزلة التى جعلتها أشبه شىء بضیعة من ضیاع
الخاصة الخديوية ، مع الفارق بين بضیعة يفار عليها
مالكها وضیعة يبدها من يملك الأمر فيها ..

مقالات بلا توقيع !

وبين هذا المضطرب عملت في الديوان .. والقلم الذي عملت فيه هو حومة المعركة في ميدانها ، لانه القلم الذي تمر به مذكرات مجلس الادارة ومذكرات المجلس الاعلى ، وهذه هي المذكرات التي تعرض فيها مسائل الموظفين وقضايا اَصْفقات ..

والسنة التي عملت فيها بالديوان هي السنة التي انتهت بتحويله من ديوان الى نظارة ، وصدر الامر بعرض ميزانيته على مجلس النظارة والجمعية التشريعية ..

ولقد كانت فضائح الاوقاف سرا مباحا لكل من يميل اليه باذنيه .. فليس فيها من باب أولى سر يخفى على موظف في قلم السكرتارية يتصل كل يوم بموظفي الديوان ممن يشتغلون بمسائل المذكرات التي تعرض على مجلس الادارة او المجلس الاعلى ..

وقد هالني ما علمت من فضائح الديوان بعد فترة وجيزة ، وان كنت لا أجهل قبل ذلك انها شيء يهول ..
وكننت اتكلم ولا اتحفظ ..

وربما كتبت الى الصحف بعض المقترحات لاصلاح الديوان بغير توقيع ، وربما تحدثت بها في المجالس التي اختلف آنيها ، وكلها في بيئات الادباء المدرسين بمدارس العباسية الاهلية حيث كنت اقيم ..

وكان الاستاذ حسين روجي الايراني صاحب احسدي المدارس الكبيرة في العباسية البحرية ، وكان يعمل في ساعات من اليوم بالترجمة في دار الوكالة البريطانية ، فجاءني عصارى ذات يوم يقول معذرا :

— ارجو ان تفتفر لى غلطة وقعت فيها بغير اذنك ! ..
قلت : خيرا .. فما اظن اننى عرضة منك لغلطة
تضير ..

قال : انهم سألونى اليوم عن مقترحاتك فى الصحف
وانا اترجمها لهم فقلت اننى اعرف كاتبها ، وذكرت لهم
اننى اراك فى كثير من الايام .. فهل يفضيك ما فعلت ؟
قلت : اننى كما تعلم كنت مستعدا ان اكتب فى الصحف
بتوقيعى لو كنت أستطيع ذلك مرتين دون أن يبادرونى
بالفصل من الوظيفة ، فلا لوم عليك ولا حرج على ..
قال : ليس هذا كل ما فى المسألة .. فان السكرتير
الشرقى يريد ان يلقاك .. فهل لديك مانع ؟
قلت : لا مانع لديه فما المانع لدى ..

قالوا : لا يزال صغيرا

وبعد يومين لقيت مستر ستورز مع الاستاذ حسين
روحي ، فاستهل الحديث بالكلام على الادب وعلى برنارد
شو .. ثم استطرد الى الكلام على الصحافة ، واكثر من
الكلام على صحيفة « المؤيد » وقرائها ومحرريها ، ثم مضى
مستطردا الى الكلام على الاوقاف فسألنى عن صفقة منوية
على ارض يملكها عين مشهور من اعيان القليوبية ، وعجبت
لعلمه بخبرها وهى لاتزال فى دور التحضير الاول ولما
تصل مذكرة من مذكراتها الى قلم السكرتارية ..

ثم بدرت منه كلمة جافية لا ادرى كيف جرى بها
لسانه ، الا ان يكون قد تعود الجهر بأمثالها ولم يتعود
من أحد أن ينكرها عليه ، فقال : الا ترى ان حرمان

الوقوف من الرقابة الاجنبية هي علة هذه المفاهيم التي
شاعت فيها .. ؟!

فصدمتني هذه الكلمة النابية ، ولم البث ان اجبتها
بحدة ظاهرة ، فقلت : ان المجلس البلدى الاسكندري
يتمتع برقابة اجنبية من كل جنس وملة ، ولا اظنكم
تحسبونه مثلاً من امثلة النزاهة والنظام ..

فتنبه وسكت ، ثم استأنف الحديث ليختمه بعبارة
صالحة للختام ، واستأذن هنيئة ثم عاد قائلاً : ان اللورد
يعنى كتشنر - كان يسره ان يراك لولا انه يخرج الساعة
الى موعد سريع ..

فنهضت وودعت ، وصادفنى اللورد على باب المكتب
فاوماً بالتحية ومضى فى طريقه ، وجاءنى الاستاذ حسين
روحى فى المساء يقول ويضحك : ماذا صنعت يا أخانا ..
ان الرجل اجفل من جوابك انصارم ولكنه قال : ان حديثك
كان شائفاً جداً ..

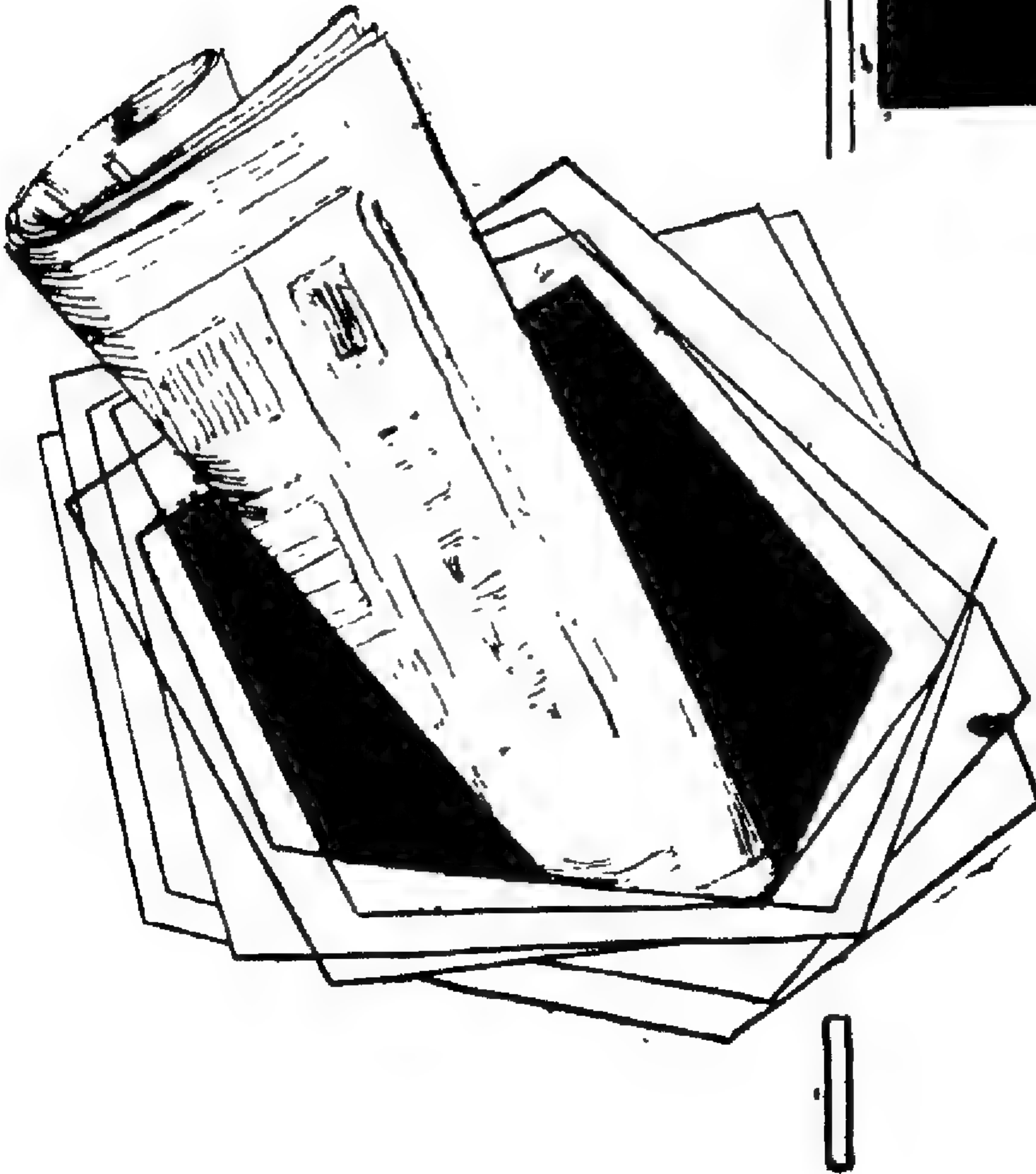


وأراد الاستاذ روحى ان يصرف الموضوع ، فقال ان
مسألة « المؤيد » كانت عندهم اهم من مسألة الاوقاف
ويلوح لى انهم كانوا يودون لو توليت تحريره ، وكانوا
يظنونك اكبر سناً من عشرة العشرين ولكنهم حسبوا
عليك جريرة الشباب وقالوا : انه لا يزال صغيراً

وهكذا عدنا الى حديث الصحافة من طريق ديوان
الوقوف ، وهكذا سنعود اليه بعد قليل ..

الفصل السادس

بين الوظيفة والصحافة



معركة الأوقاف

عملت فى ديوان الاوقاف .. وكان عملى فى مكتب
السكترارية اقرب المكاتب الى دخائل الديوان ، ولكننى
أعترف اليوم بأن ما علمته فى أيام خدمتى بالديوان من
خفايا المعركة اتى دارت حوله لم يكن غير الفقاقيع التى
تطفو على وجه الماء ..

كانت معركة حامية تدور وقائعها بين القاهرة ولندن
والاستانة ، وتشترك فيها حاشية الخديوى ودار الوكالة
البريطانية وحزب الأمير حلیم واعوانه من رجال تركيا
الفتاة ، وأناس متفرقون فى القاهرة من طلاب الاصلاح

وكان الخديوى يستमित فى التشبث بموارد الديوان
ولا يقبل بحال من الاحوال ان تسحب ميزانيته من ميزانية
الدولة ، وحجته فى ذلك انه صاحب الولاية على الاوقاف
بحكم الشرع وبنصوص الواقفين فى كثير من الاحوال ..

وكان المحتلون يحاربون السيطرة الخديوية على
على الاوقاف كما يحاربونها فى كل جهة أخرى ..
ويريدون فى حربهم هذه السيطرة فى ديوان الاوقاف -
بصفة خاصة - أن يحولوا بين الخديوى وبين استخدام
أموال الاوقاف فى حماية سلطانه ونشر دعوته ، سواء

كانت مما يخصه ويخص العرش ، أو كانت مما يخص
الحركة الوطنية لمقاومة الاحتلال ..

وكان طلاب الاصلاح فى حرج شديد لانهم يريدون ان
يقطعوا دابر الفساد فى الديوان وما يتصل به من المعاهد
الدينية ، ولكنهم يكرهون ان يتوسلوا الى ذلك بمعونة
المحتلين ..

ثم حدثت فى السنة الاخيرة التى عملت فيها بالديوان
حوادث مختلفة بين القاهرة والاستانة غيرت وجوه المسألة ،
ويسرت مالم يكن ميسورا قبل ذلك بسنة واحدة ..

الخديو بن نادرين

نشأت الجمعية التشريعية بمصر فوجد طلاب الاصلاح
منبرا « قوميا » ينادون من فوقه بوجوب الاشراف على
ميزانية الدولة كلها ، ومنها ميزانية الاوقاف ..

وتولى الحكم فى الاستانة اناس يكرهون الخديوى
لانهم اصدقاء أسرة حليم المنافسة لاسرة اسماعيل ،
ولانهم يذكرون للخديوى مصادرتة لجماعة تركيا الفتاة
تمهيدا للمطالبة بجزيرة « طشيز » التى كانت فى حوزة
محمد على الكبير ، ثم استولى عليها السلطان عبد الحميد
الثانى مدعيا انها كانت هبة شخصية لرأس الاسرة ، ولم
تكن من املاكه التى تنتقل بالميراث ..

واستطاع المحتلون فى ذلك العهد ان يكسبوا لهم
عضدا قويا بدار الخلافة ، وان يحصلوا على وعد من
أقطاب الحكومة التركية بمساعدتهم على تقييد سيطرة
الخديوى فى الديوان ولو اقتضى الامر خلع واسناد

الامارة الى أمير في بيت حليم ..

وتم اخيرا تحويل الاوقاف من ديوان الى نظسارة و
وزارة ، وكان اسم الوزارات يومئذ - وهو النظارات -
مما يسوغ ادماج الاوقاف في عدادها ، لاشتغال الاشرف
على الوقف باسم النظارة ..

أول وزير

واختير للنظارة رجل من انصار الخديو ترضية له
وتغطية لخدلانه ، فكان ناظرها الاول في عهدنا الجديد
« أحمد حشمت باشا » رحمه الله .. وقد كان قبل دخوله
الوزارة وكيلا لحزب القصر بين الاحزاب الثلاثة ، وهو
حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية ..

وبعد ايام قليلة من قيام الوزير بعمله في الوزارة ،
جاءتني بطاقة صغيرة من بطاقات الدعسوة الى مكتبه ،
محدود فيها للمقابلة ساعة قبيل الظهر من ذلك النهار
وكدت أجزم بالباعث الى دعوتى لمقابلة الوزير ، وأنا
موظف في أصغر درجات الوظائف في سلك الخدمة في
الديوان

وماذا يكون الباعث الا اننى من المشهورين بادارة
الديوان ، واننى ممن تتجه المظنة اليهم في الكتابة عنه
بالصحف والعلم بأسراره من المذكرات وكتابة المذكرات؟!
ليس فيها قولان كما هو ظاهر ..

ولكنه في الواقع كان تخميننا نادرا يدل على وجوب
التردد في قبول التخمينات مهما تبلغ من الرجاحة والقوة ،
فان الوزير لم يتعرض لمسلكى في قضية الديوان بفسر
التلميح من بعيد .. وانما خاطبني في أمر مقسالة من

مقالاتي نشرتها في الصحف وذيلتها بتوقيعي الصريح ،
وهي مقالة كتبتها تأيينا للشيخ علي يوسف صاحب المؤيد
رحمه الله ، ونشرتها صحيفة « عكاظ » الاسبوعية التي
كنا نخصها برسائلنا النقدية أنا ، والمازني ، وشكري ،
وبعض الزملاء ..

ومن أضحيك المصادفة ان الوزير كان صديقا للشيخ علي
يوسف ، وكان وكيلا لحزبه وخصما لكثير من خصومه ..
وكان من أشياعه القليلين الذي مشوا في جنازته وأشرت
اليهم في بعض مذكرته عن وفاء المشيعين له بعد الوفاة

من فصول الشيطنة !

وكان الشيخ علي يوسف قد ترك المؤيد وهجر الحياة
العامية ، واصطلحت عليه العلل والنكبات .. وقضى نحبه
غير مذكور من أقرب المقربين اليه ، فلم يسر في جنازته
منهم غير آحاد معدودين ، بينهم وزير الاوقاف ..

وقلت في تأيينه ان الرجل كان « نفاعا ضارا » ولكنه
كان ينفع ويضر لتمكين نفوذه واستصلاح الاعوان في
مشكلاته وقضاياه .. فمن وصلت اليه يد من اياديه لم
يكافئه عليها بالمحبة وخلوص النية ، ولكنه يحسن انسه
مدين مطالب بدين يوفيه في يوم من الايام .. فلا جرم
يشيعونه غير محزونين ويمضون في جنازته متحدثين
متشاغلين ، لانهم في حالة نفسية اشبه بحالة المدين الذي
أعفاه موت الدائن من الوفاء له بما عليه ..

خاطبني الوزير بلهجة هادئة كانها لهجة الاستاذ الذي
يلوم تلميذه على فصل من فصول الشيطنة لا يبلغ عنده
مبلغ السخط الشديد ولا يخلو من بعض الرضى . فقال
بعد الاشارة الى مقال التأين : « كان أحرى بقلمك اناشيء

أن يتخذ له في تأبين الموتى منهجا أطيب من هذا المنهج
وكان عليك الا تنسى في هذا المقام قوله عليه انصلاحي
والسلام :

أذكروا محاسن موتاكم ..

فاجتهدت ان يكون جوابي في لهجة توائم لهجة الوزير،
وقلت ما معناه : « اننى لو علمت للشيخ حسنات غير التى
ذكرتها لما فاتنى ان اذكرها .. »

فاقتضب الحديث ، مصطنعا الجذ ، وقال :

« على كل حال اجعل لقلبك مستقبلا كمستقبل الشيخ
ان استطعت ، واستخدمه فى عملك ، ودع عنك فضول
الاقاويل والآحاديث »

شيخ المؤيد !

المؤيد .. المؤيد .. المؤيد ..

ما هذا المؤيد الذى يلوح لى اننى القى شبحا منه أينما
ذهبت هذه الايام ، حيث اريد وحيث لا اريد ..

قبل اسابيع - على ما اذكر - جاءتنى تذكرة مطبوعة
كتذاكر الدعوة الى المحافل والمجتمعات يقول كاتبها « سيد
كامل » انه يتصدى لتحرير المؤيد ويود لو يستعين بالاقلام
الفتية فى تجديد حياة « شيخ الصحافة » .. او كلاما
من هذا القبيل ..

فمن يكون « سيد كامل » هذا ؟ ..

اننى لم اكن اعلم عنه شيئا ، وأشفقت ان يكون مرشحا
للقيام على تحرير المؤيد من قبل الانجليز .. لاننى تبينت
من حديث مع مستر « ستورز » انهم يهتمون بهمس
الصحيفة ويودون لو يتعثرونها باشرافهم وتحت رعايتهم

وقال لى الاستاذ حسين روى انهم كانوا يظنون اننى
« أصلح » لهذه المهمة ولكننى خيبت رجاءهم ..

مولاه !

فهل « سيد كامل » هذا ممن حققوا عندهم هذا
الرجاء ، فاختاروه لتوجيه هذه الصحيفة ، ولو من
بعيد ؟

خطر لى هذا الخاطر لاول وهلة .. ولم يفارقنى حتى
علمت المزيد من تاريخ « الدكتور سيد كامل » فعلمت انه
افضل واصدق فى الوطنية وفى الولاء لمولاه من أن يصلح
لتلك المهمة من بعيد او قريب .. وقد كان مولاه الذى
تولى تعليمه فى فرنسا على حسابه بتوصية من صاحب
المؤيد هو الخديو عباس الثانى وهو الذى رشحه للقيام
على تحرير المؤيد بعد اعتزال الشيخ على يوسف لعمله فى
الصحافة .. عسى ان يحتفظ بأمانة التراث الموكول اليه
من ولى نعمته ومن استاذه الموصى عليه ..

وها هو ذا وزير جديد يفتح خطابه الاول لى بحديث
عن المؤيد وصاحبه وأصحابه ، فما هو شأن المؤيد معنا أو
ما هو شأننا مع المؤيد ؟ أهو « لحظ الغيب » يرانا على
مقربة من تلك الصحيفة من حيث لا نراه ؟ ..

يحق لى - لو أردت - أن أصدق هذه الهواتف الغيبية ،
فانها لم تنته عند هذه النهاية ، ولم تزل تلاحقنى بخبر
من هنا وإشارة من هناك حتى عادت بى الى العمل الصحفى
محررا بالمؤيد .. وكان السبب المباشر لعودتى اليه قصيدة
نشرها المؤيد .. ونظمها شاعر من شعراء السكرتيرية
بنظارة الاوقاف ، وهو المرحوم عبد الحليم المصرى الذى
كان يتطلع الى مكان « شوقى » فى القصر الخديوى ،
ووصل اليه ولكن بعد زوال الخديوية ..

فضيحة الادب

نظم عبد الحلیم قصيدة من احسن قصائده عن الخصيب
أمير مصر فی أيام الدولة العباسية ، وقال فيها عن شاعر
النیل :

وشاعر النيل دون الخلق يشربه
بينما يشق الصدى منا الحشاشات

وما كان يعنى فی الحقيقة غير الخديو عباس وشاعره
احمد شوقي ، وما كان بالقارىء من حاجة الى البراعة
لفهم هذه المواربة المكشوفة .. فقد فهمها كل قراء المؤيد
من الادباء ، ولم يخف مقصدها على أحد غير محرر المؤيد
الاول فی تلك الاونة : احمد حافظ عوض الذى ترك
منصبه فی قصر عابدين ليشراف على تحرير هذه الصحيفة
فی أدق مرحلة من مراحلها ، وخاتمتها ..

أولا تنشر تلك القصيدة عن الخديو وشاعره الا فی
المؤيد دون غيره من الصحف اليومية والاسبوعية ؟ ..

فضيحة من فضائح الادب والصحافة لم ينم لها حافظ
عوض ، ولم ينم لها شوقي ، ولم تنم لها نظارة الاوقاف ..
وأولهم ناظرها فی ذلك الحين - محمد محب باشا - وقد
كان متهما فی الحاشية الخديوية بمحاباة الانجليز ..

وحضر « حافظ عوض » ذات يوم الى ديوان الوزارة ،
ولقيته فی مكتب الوزير ولا ادرى على التحقيق هل دعاني
أحد الى المكتب للقاءه ، او ذهبت الى المكتب بغير دعوة من
أحد لسبب من اسباب العمل فی مذكرات المجلسين :
مجلس الادارة ، والمجلس الاعلى ..

ولكننى لقيت حافظا يتدربنى بالسؤال والسلام ،

ويقول لي مازحا : ماذا تصنع هنا ؟ ان مكتبك مستعد
بدار المؤيد ، وان عملك الذي خلقت له ان تكتب المقالات
لا أن تلخص المحاضر والمذكرات

ثم قال : ان صفحة الادب في المؤيد تحتاج الى اديب
يتفرغ لها ، ولا ينظر في عمل من اعمال الصحافة غير
كتابتها او الاشراف على ما يكتب فيها ..

قال : ولو ان وقتي كان يتسع للتفرغ لهذه الصفحة
لما استغفلني هذا « الولد » ودس علينا تلك القصيدة
المسمومة التي جعلتنا سخرية المجالس الادبية

ولم اتردد في قبول الدعوة الى تحرير الصفحة الادبية
في شيخ الصحافة العربية ، فاني لم اكن اطمح في الرابعة
والعشرين الى عمل أهم من هذا العمل في الصحافة ..
فان كانت لدى بقية من الرغبة في صناعة القلم من طريق
الصحف فلا انتظار اذن لما هو اولى باقبال من هذه
الدعوة بعد ان جاءتنى بغير عناء وبغير طلب .. ولا محل
للتردد الا ان يكون عملي في نظارة الاوقاف احب الى وأجدي
على من العمل في الصحافة ، ولم يكن عملي في النظارة
مرضيا لي في حياتي الادبية ولا في حياتي المعيشية ،
فعلام التردد ؟ وفيما البقاء ؟ ..

العودة الى الصحافة

وامتلا مكتبي « الخالي » بدار المؤيد قبل ان ينقضي
الاسبوع .. ولم يمض أيام حتى عاودني الطالع القديم :
ذلك الطالع الذي تحدثت عنه في مذكرة سابقة من هذه
المذكرات .. لا أدخل عملا الا وجدته في مرحلة من أدق
مراحل تاريخه ، منذ عملت في الوظائف الحكومية ، الى
أن عملت في الصحافة ، الى ان عملت في ديوان الاوقاف،

الى ان عاودت العمل فى الصحافة كرة أخرى !

ولا أطيل فى شرح تلك المرحلة من حياة المؤيد ، فقد يغنى القارئ عن شرحها انها وافقت الشهور الاخيرة من تاريخ الخديوية المصرية قبل الحرب العالمية الاولى ، واننى لم أسلخ فى المؤيد شهرا او شهرين حتى هاجت السدار بالحركة التى شغلت رئيس التحرير عن الدار وعسن صفحاتها الادبية وصفحاتها الاخرى ، وتركتنى فيها بين دسائس القصور ودسائس الصحيفة التى لزمته مسن مخلفاتها التقليدية !

كان الخديو يعلم ان لورد كتشنر يصر على خلعه ويرشح للخديوية أميرا من امراء بيت حلیم ، وكان يعلم ان كتشنر لن يغلبه بقوة غير قوة الخلافة فى الاستانة او قوة الراى العام فى مصر ، وفى طبيعتها قوة المعارضة من قبل الجمعية التشريعية

فأما قوة الخلافة فى الاستانة فقد احتاط لها الخديو بسفره فى تلك السنة الى الاستانة ، وعدل عن زيارة المصائف الاوربية كعادته فى السنوات الخالية ، ليبقى الى جوار الخليفة متأهبا لاحباط المؤامرة عليه

الخديو يزور سعد زغلول !

واما قوة الراى فقد احتاط لها برحلة شعبية فى الوجه البحرى تعمد فيها زيارة الاعيان فى قصورهم وزيارة الفلاحين بين اكواخهم واستقبال الشعب حول سرادقات الاحتفال حيثما نزل بقرية من قراهم ، غير ممنوع منها احد من الكبار او الصغار ولا من الرجال او النساء ، ولج به الحرص على ابراز صداقته للمعارضين فى الجمعية التشريعية فجعل اسماءهم فى الصف الاول بين اسماء

الاعيان الذين تقع قراهم على خط الرحلة ، ودعاهم الى مصاحبته فى غير قراهم ، واولهم سعد زغلول

ولم يشأ الخديو ان يؤتمن على مراسلة « المؤيد »
باخبار الرحلة احد اقل من رئيس تحريرها فأخذ حافظ
عوض فى ركابه ، وجاءنى حافظ الى مكتبى قبل سفره
يمهد للطلب الذى يريده منى : وهو تنقيح اخبار المراسلين
بالصيغة الادبية وانتظار الرسائل منه لمراجعتها قبل
اخبارها فى الصحيفة بالصيغة الاخيرة ، وهى الصيغة التى
ستظهر بها فى الكتاب الذهبى وكرر كلامه عن الرحلة
وعن الصيغة التى ستظهر بها بعد ذلك فى سجل شبيه
بالسجلات الرسمية ، وانصرف وهو يقول :

— انه عمل أدبى خالد على أية حال ، وانه يستحق ان
أجل من اجله صفحة الادب الى حين

الكتاب الذهبى !

وانهالت الرسائل كالطر المنهمر من المراسلين واعيان
الاقاليم وكل من قال له الخديو كلمة او قال كلمة للخديو
وضاق الوقت عن ملاحظتها بالقراءة والترتيب فضلا عن
التنقيح والتصحيح ، ثم انطوى الكتاب قبل أن تفتح
صفحة من صفحاته ، ولا يزال منظوبا الى الان

مشترك من مشتركيه الموعودين ضل طريقه الى حجرتى
بدلا من حجرة المحرر الذى كان منوطا بتسلم الرسائل
وتسليمها الى بقائمة مكتوبة لا يداعها فى ملفاتها الى حين
الفراغ من تدوينها . فعلمت من خلال كلام المشترك الموعود
انه اعطى المحرر المنوط بتسلم الرسائل عشرة جنيها
باسمى ، وانه حضر فى ذلك اليوم ومعه شئ زهيد على

سبيل الهدية : ساعة وسلسلة ذهبية .. ولى بعدها هدية
على « قد المقام » بعد ظهور الكتاب

وتركت « الملفات » فى أماكنها ريثما يعود رئيس التحرير من الرحلة ، وعاد رئيس التحرير فاستعفىته من العمل فى الكتاب وأبلغته ما سمعت ، وقلت له ان محررى المؤيد احرار فيما يأخذونه ويدعونه ، ولكنهم لا يملكون ان يزجوا بأسمى فى معاملاتهم ومبايعاتهم ، ويحق لى اذا فعلوا ذلك ان اصحح ظنون الناس ، وسأترك له - أى لرئيس التحرير - ان يختار طريقته لتصحيح هذه الظنون ..

فتجهم رئيس التحرير وتوعد المحرر المسئول بالويل
والثبور ، ووعدنى ان يكتب غدا فى المؤيد كلمة تزيل
اللبس وتبعد الشبهة عنى فى أهر الكتاب ورسائله
واشتراكاته ، ورجانى ان اغض النظر عن المسألة ولا
أنقطع عن العمل فى الكتاب

ويعلم اصحاب الاستاذ حافظ رحمه الله انه كانت له مواطن ضعف في تحياته ومقابلاته ، ومنها انه يتشبه بالامير في مناورات الرضى والغضب والتقريب والاقصاء ، وانه يجعل من زمرة عمله بلاطا صغيرا تكثر فيه مناوبات التشجيع والاعراض ولمحات الابتسام والعبوس ، وقد شهدنا في مساء ذلك اليوم تمثيلية وجيزة من هذه التمثيليات ، كانت هي فصلها الاخير !

آخر عهدى بالصحافة !

في مساء ذلك اليوم زارني الاستاذ المازني والاستاذ محمود سعيد الذي اصبحت بعد ذلك مستشارا في المحاكم الاهلية ، ونزلنا الى باب الدار ننتظر مركبة خالية تمر

بنا لنستقلها الى تدوتنا المعهودة عند دار القضاء « في الوقت الحاضر » ، ولم نكد ننادى المركبة العابرة حتى مر بنا الاستاذ حافظ عوض يحيينا بيميناه ويضع يسراه في ابط المحرر « المتهم » وهو مقبل عليه بالضحك والحديث ، ثم صدر المؤيد في اليوم التالي وليس فيه كلمة عن الاشتراكات ولا عن تصحيح الظنون

وكان هذا اخر عهدى بالمؤيد واخر عهدى بالصحافة قبل الحرب العالمية الاولى ، لانها نشبت قبل نهساية الصيف !

يجوز ..

أغلب الظن عندي ان قصة خروجي من نظارة الاوقاف ثم من صحيفة المؤيد كانت « قضاء وقدر » كما يقولون في لغة التحقيقات القانونية

أما العارفون بتحقيقات الحواشي الملكية فقد كان لهم رأى آخر في القصة بحذافيرها ، وكان من رأيهم ان الخطة وضعت يومئذ في القصر لفصل كل موظف بالاوقاف عرفت عنه المعارضة في نظام الديوان ، لا فرق بين اكبر الموظفين وأصغر الموظفين !

وكان اكبر المعارضين من الموظفين لصفقات السمسرة والاستبدال عبد الرحمن فهمي « بك » وكيل النظارة ، فخرج محالا الى المعاش

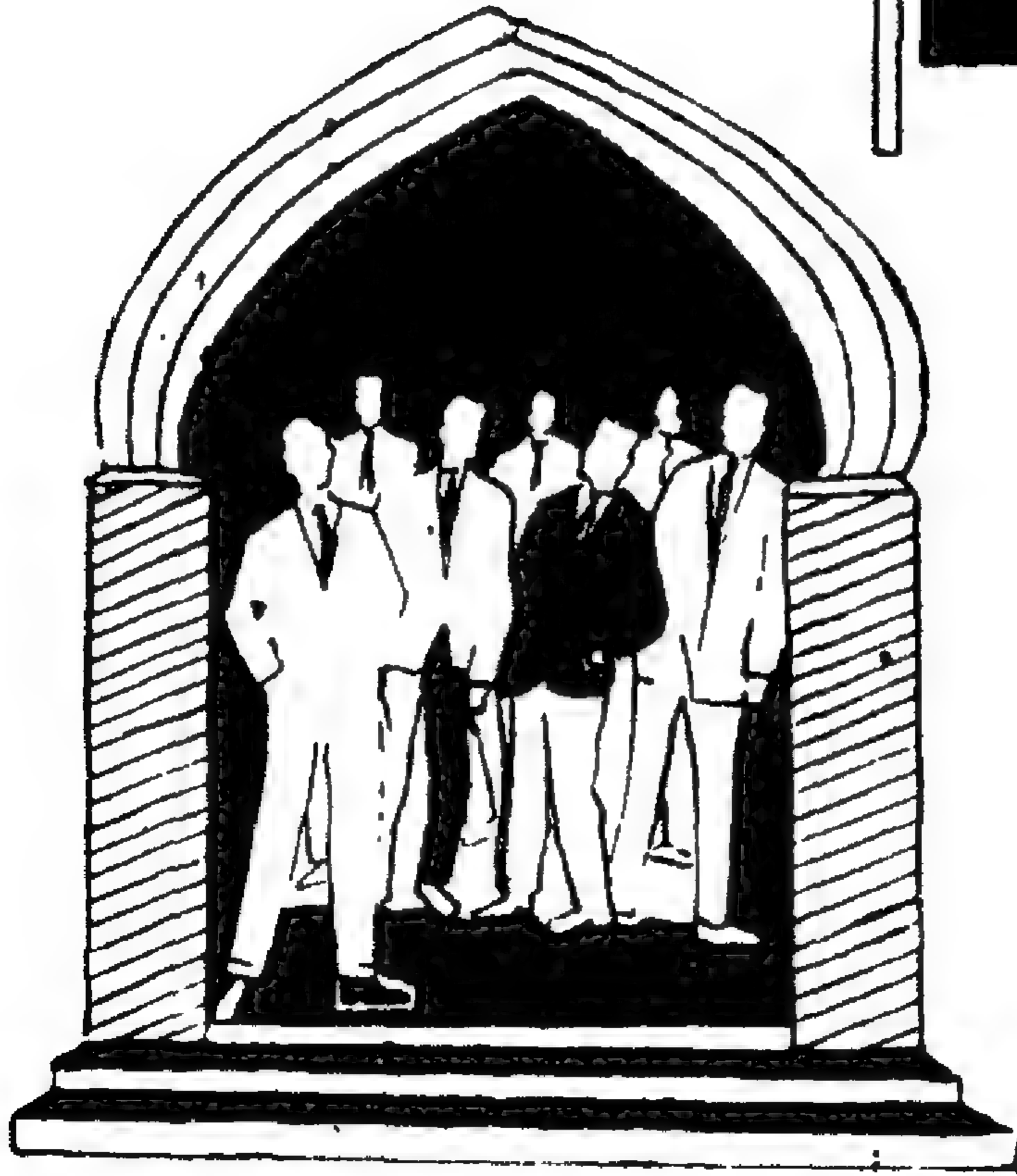
وكننت انا اصغر المعارضين من الموظفين ولا حيلة لهم في فصل بالاحالة الى المعاش ، فليكن فصلي « بصنارة » الصحافة ، ثم بمائة سبب ميسور بعد الوصول الى البر .. غير الامين !

و « يجوز » هي كل ما اقوله في التعقيب على هذه
الفكرة القريبة البعيدة ولولا اننى استقلت من النظارة
ورفضت استقالتى قبل ذلك ، لرجحت التدبير بفعل فاعل
على القناعة « بالقضاء والقدر » فى تعبير العارفين بالحواشى
الملكية !

الفصل

الستّاج

في الحرب العالمية الأولى



ساعات بين الكتب

أقيمت في القاهرة أياما بعد استقالتى من تحرير «المؤيد» على نية السفر الى الصعيد الاعلى ، وقد منيت نفسى موسما كاملا من المواسم الجميلة فى مدينة الشتاء ، ورسمت برنامجى لذلك الموسم الموعود بين المطالعة والتأليف والرياضة والبحث عن التاريخ الطبيعى ومضامين الآثار فى أسوان وهى غنية بالمضامين المعلومة والمجهولة ، من أيام الفراغة الى أيام المسالك الى أيام اندولة العثمانية ..

وأعددت العدة للكتاب الذى نويت تأليفه باسم « ساعات بين الكتب » وجعلت عنوانه دليلا على موضوعه أو موضوعاته ، فهو كتاب أسطر فيه خلاصة ما قرأت وزبدة التعليقات التى وقعت فى خاطرى واطلعت عليها أثناء القراءة ، أو هو كتاب عن الكتب أردت به أن اصل بين عالم الكتب وعالم الحياة وبين آراء المؤلفين وآراء القراء ، كما تبدو لى من النظر والمراجعة والأحاديث

وكان الموسم خصباً حقا بشعرات التأليف ، لائى انتهيت من كتاب « ساعات بين الكتب » فى نحو خمسمائة صفحة ، وأودعته ثمرة الاطلاع والتأمل فى أهم مذاهب الفكر

الحديث ، وأولها مذهب داروين ومذهب نيتشسمه في
السوبرمان .. وهذا الكتاب غير الكتاب الذى ظهر بعد
ذلك باسمه واعيد طبعه مرات ، لأن « ساعات بين الكتب »
التي كتبتها في أسوان ضاعت مرتين ولم يبق منها غير
خمسین أو ستین صفحة

الانسان الثانى

وفرغت من كتاب غير الساعات ، عن المرأة ، سميته
« الانسان الثانى » ولم يبق منه كذلك غير صفحات

وأتممت رسالتى « مجمع الاحياء » تلخيصا للآراء فى
فلسفة النشوء وفلسفة القوة وفلسفة الفطرة التى تهذبها
الرياضة النفسية والاجتماعية ، وهى الكتاب الوحيد الذى
تم ونشرته تاما بعد تأليفه بفترة وجيزة ..

ونظمت فى هذا الموسم الاسوانى اكثر من نصف قصائد
الجزء الاول من الديوان ، ومنها قصيدة دالية مطبولة
نبذتها بعد ذلك لأنها تعبر عن دفعة من دفعات الفكر لم
يبق لها فى نفسى سند سليم ولا مسوغ مقبول ..

أما الكتابة الصحفية ، فقد ذهبت الى أسوان وأنا
احسبني فى اجازة منها الى موعد غير مسمى .. وخيل
الى أنها ستكون اقل الشواغل شغلا لى حتى فى الاطلاع
عليها والعناية بأخبارها ، فان عاودنى الحنين اليها فلتكن
عودتى اليها بقصيدة من الشعر ، أو مقالة فى حكم القصيدة
الشعرية ، توحى بها لمحة من لمحات الخاطر أو عارض من
عوارض الشعور ..

وتقدرون فتضحك الاقدار ..

وقدوت ان الكتابة الصحفية لن تشغلنى قارئاً ولا كاتباً

خلال مقامى فى أسوان ، الا أنها تسلية من قبيل تزجية الفراغ ، فاذا بمقالة واحدة كتبتها - من هذا القبيل - تشغلنى أضعاف شغلى بمقالات الصحف سنوات فى أخرج أيام القلاقل والقضايا والازمات ، مع أنها قرئت مخطوطة قبل أن تقرأ مطبوعة ، ولم تزد نسخها المتداولة اولا على عدد أصابع اليدين . . .

تلك هى مقالة « نادى العجول » ، كدت أذهب مسن جرائها الى جزيرة مالطة وأنا احوج ما أكون الى المقام بأسوان أو فى جو القطر من المشتى الى المصيف

« شهوة » و « شبهة » !

ادركتنى الحرب العالمية الاولى وأنا فى أسوان ، وأحسنى الناس بوطأة الاحكام العرفية فى هذا البلد النائى على طرف الصعيد الاعلى قبل أن يحسوا بها فى سائر البلاد المصرية ، لأن أسوان على ملتقى الطريق بين مصر والسودان وملتقى الطريق بين النيل والبحر الاحمر من جانب الصحراء ، ومرجع الاحكام العرفية فيها الى رئيس اقليم بعيد من الرقابة مطلق التصرف فى الاوقات التى تشغل الحكومة المركزية عن تفصيلات الشؤون الادارية فى الاقاليم . . وقد كانت شهوة الطغيان والحجر على الحريات قد ملكت نفوس الحاكمين واذنابهم من المسلطين على الرقاب تحت حمايتهم ، بعد اشتداد الحركة الوطنية وتتابع القوانين والاوامر المقيدة لحرية المحكومين ، فلما تقررت الاحكام العرفية بكل قسوتها وصرامتها بعد شيوع العمل بالقوانين المقيدة للحريات ، أوشكت الرغبة فى الاستبداد أن تصبح هوسا فى نفوس بعض « الحكام » . . ولا سيما الحكام الذين بدا لهم أن الفرصة سانحة لاستغلال هذا

السلطان المطلق طمعا في الكسب وشفاء للضعاف والاهواء ، وماذا يمنع الرشوة أن ترفع رأسها وتصيح بين الزوايا وفوق الجدران اذا كان أداء الرشوة هو البديل الوحيد من النفي والاعتقال بغير تحقيق ؟ .. وماذا يفيد التحقيق اذا كانت « شبهة » الحركة الوطنية كافية لاعتبار « المتهم » من ذوى الخطر والسابقة المحذورة ؟ وكانت هذه الشبهة لاصقة بالاكترين من المصريين ؟ ..

لقد بلغ الطغيان بحاكم من الحكام في أسوان أنه اراد أن يقضى يوما مع أسرته في الجزيرة المغربية التى يقصدها بعض الناس للرياضة في أيام الاجازات ، فأرسل المنادى « الرسمى » يطوف أرجاء المدينة ، وينذر من تحدثه نفسه بالنزول في الجزيرة ان يوطن نفسه على السيف والنار وخراب الديار . .

وشاعت سيئات الحرب العالمية على أسوئها في إقليم أسوان الأمن الوديع ! تجنيد اجبارى لفرقه اعمـال واعتقال متكرر لشبهة ولغير شبهة ، واناوات تفرض لعله من العلل المخترعة ، تبرعا للصليب الاحمر ، أو ترفيها عن المرضى والجرحى أو مساعدة على مشروع كائنا ما كان من مختلف المشروعات ، وأصبح كل طلب انذارا بالتهمة المحكوم فيها بغير استئناف ، أو انذارا بالسداد في غير تردد ولا مساومة

نادى العجسول !

حدث هذا في بلدى وبين اهلى وعشيرتى وأنا انظر اليه بعينى وأستمع الى اخبصاره بأبى وأحس كل مظلمة من مظالمه بأحاساس قريب وأحساس انسان ..

حدث هذا وأنا في الخامسة والعشرين

وحدث هذا وأنا اقرا الشعر فلا أزدري أبا نواس لقول
من اقوال المجون كما كنت أزدريه لقوله في الحكمة :

خل جنبيك لرام

وامض عنه بسلام

مت بداء الصمت خير

لك من داء الكلام

لا يا أبا علي ، غفر الله حكمتك ومجونك ، فان كان موت
يا صاح فما باله يكون بداء الصمت ؟ ولم لا يكون بداء
الكلام ... ؟!

وتكلمت باللسان ، وتكلمت بالقلم كاتبا الى وزير
الداخلية والى السلطان

وتكلمت بالقلم أيضا فكتبت ونشرت ، أو نظمت على
الاصح قصيدة منشورة سميتها نادى العجول ..

نادى العجول هذا كان « ناديا » للساداة الحاكمين
وسراة القوم في المدينة « فتحه » الرؤساء بكل معنى
« الفتح » ... لأنه كان أشبه شيء بالغزوة في طلب
الأسلاب ، من طريق المساومات والالعب

وكانت له سمعة سيئة غير سمعة المقامرة ، وكان
الحضور فيه مفروضا على بعض الناس في ساعات معلومة
كى يخلو الجو لبعض الناس الآخرين في تلك الساعات ..

ولم يكن يسمى بطبيعة الحال بنادى العجول ، ولكننى
سميته كذلك لان رؤساءه كلهم من أصحاب الوزن الثقيل
ولأنه « حظيرة » من حظائر « الدواب » الأدمية لا تخلو
من القرون .. !

وأضعف الاعضاء نفوذا في ذلك النادى الموقر كان يملك
الترخيص لى بالسفر على حساب الحكومة الى جزيرة

مالطه ، غير مشكور منى ولا ملوم من احد على ذلك الاحسان
بالاكراه ..

ولكننى كتبت المقال ، وتناسخه الادباء ، واورسلته الى
الصحف ، وقرأه اننادى كله فى جلسة حافلة من جلساته ،
وتقرر فى تلك الجلسة مصر الفضولى الجسور الذى
يجترىء على ذوات القرون وعلى ذوات القناطير المقنطرة من
الشحوم واللحوم ! ..

مقامة فكاھية

واعود فاقول ان القافية هى التى قضت قضاءها فى
الموضوع - ولا قضاء لى فيه ولا مشيئة - فخرج الموضوع
كما ينبغى أن يخرج مقامة فكاھية أو قصيدة منشورة ،
يقرأه ، من خلا ذهنه من « الموضوع » فلا يشتم منها
رائحة الحملة التى يجترىء بها القائل على الحكم العرفى
المخيف ولا على الحكم القانونى اللطيف .. ويقرأها من
امتلا ذهنه « بالموضوع » فتغريه بحفظها وترديدها ، وهو
يسأل الله السلامة من تلك العجول

قال رئيس النادى فى مقدمة المقامة : « ايها السادة ..
ان العجل مدنى بالطبع . ونحن معشر العجول قد ميزنا
الله على بنى آدم بضخامة الاجسام ، وصلابة القرون ..
وقد غبر بهؤلاء الناس زمان كانوا يعرفون فيه بأسنا
ويتمسحون باذيالنا ، حتى أيقنوا أن لن يقوى على حمل
هذه الدنيا احد سوانا ، فعبدونا من فرط الاجلال ..
وسبّحوا لنا بالعشى والأصال ، وكانوا يحسدوننا على
قرونا فدعوا اكبر ابطالهم واشدهم بأسا وارفعهم ذكرا -
اعنى الاسكندر المقدونى - بذى القرنين وما اسكندرهم
هذا وما قرنائه ؟ ان أصغر عجل فينا ليهشم رأسه اذا

ناطحة ، ويجذله اذا واتبه أو صارعه ، فالعجب لك أيتها
العجول لم لا تذكرين ذلك المجد الخالد فتقام لك الصوامع
والمعابد ، بدل النوادي والمعاهد . . »

وقضى حكم القافية قضاءه في قراءة « الموضوع » كما
قضاءه في كتابته ، فأصبحت المقامة في مدى يومين كأنها
بعض المحفوظات المقررة التي يؤدي فيها الامتحان بعد
يومين آخرين ، وراح أولاد الحلال يتساءلون كلما عرض
لهم من يعنونه بالسؤال : لم لا تذكرون ذلك المجد الخالد،
فتقام لكم الصوامع والمعابد ؟ ومنهم من كان يتخايل
ويتجاهل ويخاطب العضو من الاعضاء التابعين غير
المتحدثين ، نعى بهم زمرة الاعضاء المسوقين المسخرين ،
فيقول : أنت مدني بالطبع أنت أشجع من الاسكندر . .
أنت يقام لك وزن . . أنت مخير على الأدميين ، الى أشباه
هذه « التلقينات » الرمزية التي كانت اصرح عند القائل
والسامع من النداء الصريح

وكانت المناوشات بيني وبين المدير سجلا قبل شيوع
تلك الكلمة عن نادي العجول . . كنت أشكوه وأعززالشكوى
بالبينات، ثم تستدعيه وزارة الداخلية فنقرأ في الصحف
أنه قابل عظمة السلطان ثم يكشف هو بحماقته عن سر
هذه المقابلة التي يستدعى لأجلها من أسوان ، فنعلم انه
سمع فيها ما ليس يرضاه

الرشوة والاتاوات !

وكانت هذه المناوشات تجري سجلا بين مرتجلة أو
مدبرة حتى شاع في المدينة ، ثم في الاقليم ، ذلك المقال
المنشور عن نادي العجول . . فاذا بالمناوشات التي كانت
قصة مبشرة الفصول تتركز وتنتهي الى مخرجها الذي

تحكم به القافية مرة أخرى ، فلا مناص لواحد من اثنين
ان يخرج من المدينة : المدير أو كاتب المقال عن نادى
العجول ..

ويتبين من مجرى الحوادث أن المدير تعذر عليه نفى
لانه نفى قبلى ناظرا لمدرسة المواساة ، وكنت أنا ناظرها
الثانى فأشفق القوم أن يقال أنهم يضطهدون المدرسة
الاسلامية الوحيدة فى البلدة .. وكل ما استطاع المدير أن
يقنعهم به هو ان يشدد على الرقابة ويقيد اقامتى بالمدينة،
فلم أكرث لهذه الرقابة ولا لهذا التقييد ، لانى بطبيعتى
كثير العكوف فى المنزل قانع من الحركة بمشوار الرياضة
فى الخلاء او فى النيل

وفتقت الحيلة للمدير أن يصدمنى بمفتش الداخلية
الانجليزى ، فألقى اليه اتنى أتهمه بالرشوة وأذيع عنه
انه يقاسم الموظفين « أناوات » السلطة على وظائف العمد
والمشايع و « تبرعات » الاعيان وصفقات التموين ، ولم
يكذب المدير فيما ادعاه ، لانى كتبت فى الواقع أقول
وأعيد أن المفتش الانجليزى يقبل الرشوة ويفرضها على
مرءوسيه ..

واستدعانى المفتش الى ديوان المديرية فقال فيما قال
فى حديث طويل باللغة الانجليزية : « لا يوجد انجليزى
مرتش **Corrupt** فى الحرب ولا فى السلم » ...
فبدت منى كلمة لا ادرى ماذا كنت أقول - سواها -
لو قصصتها عن روية .. وقلت : ان الانجليز جديرون
بالتهنئة لانهم قد تغيروا كثيرا بعد حرب الترنسفال ..

والمعروف أن حرب الترنسفال قد كشفت عن فضيحة
من أشنع الفضائح فى حالتى الحرب والسلم أثناء القتال
وبعد القتال .. فلو اننى تعمدت الروية لما وجدت أمامى

مثلا أقرب من ذلك المثل للرد على صاحبنا الفخور بالتعفف عن الرشوة في الحرب والسلام ، ولكننى لو تعمدت الروية لكان السكوت عن تلك الكلمة أولى واحجى .. فان الرجل بعدها وقف الى جانب المدير في طلب اعتقالى واقصائى من المدينة ، وقال عنى اننى أخطر من ناظر المدرسة الذى نفته السلطة قبلى الى جزيرة مالطة ، وكنت قد تعمدت أن اشغل مكانه تحديا للأمر الذى صدر بعد القبض عليه ، فعملت بعده ناظرا لمدرسة المواساة ..

وجزى الله مقامة « العجول » خيرا فى هذه المرة ، فان قارئنا من قرائها الذين حفظوها أطلعنا على خبر التقرير السرى الذى كتبه المفتش ونقحه بعد مراجعة المدير . . فوجب الرحيل اذن من المدينة بكل وسيلة مستطاعة .. وقضت القافية أن يكون الراحل فى هذا الفصل من الرواية كاتب المقامة .. لا سعادة المدير

لكن كيف الرحيل من المدينة والرقيب ملازم لباب الدار بالليل والنهار ؟

لقد كان الرقيب يلازمى اذا خرجت ، ويسلمنى فى المساء لحارس الدرك فلا يفارق الحارس مكانه فى الصباح حتى يتسلمه منه الرقيب الاول أو رقيب جديد ..

أصبحت من أبطال المغامرات !

لست من القراء المغرمين بروايات الهرب والمطاردة ، ولكننى أصبحت بطلا من أبطالها على الرغم منى بحسكم الضرورة التى لا حيلة فيها .. فوصلت الى القاهرة قبل أن يعود منها جواب « السلطة » على تقرير المفتش والمدير ، وكأتنى كتبت ييدى قرار الفصل عقابا لهما واحدا بعد واحد ، وبينهما فترة أسابيع

ارسلت ملابسى من المنزل فى مقتطف عليه قمح يغطيه ،
وذهب به حامله الى بيت فى شارع مجاور لنا نقلوا فيه
الملابس الى حقيبة صغيرة ، وسافر بها بعض اقاربنا بتذكرة
من أسوان الى القاهرة ، وتواعدنا ان القاه بالقطر فى محطة
« الخطارة » ويعود هو الى أسوان على المطية التى وصلت
بها من أسوان الى الخطارة ..

وأعددنا عند ظاهر البلدة مطيتين يقودهما من نثق به
من الجيران ، وبقيت مهمة الخروج من المنزل فى الصباح
على الرغم من الحارس الرقيب .. وليس أيسر من ذلك
اذا تزحزح الحارس من مكانه الى منعطف الطريق هنيهة
قصيرة نخرج فيها ونتوارى على الاثر فى منعطف الطريق
المنابل ، من ناحية انقضاء ، حيث تنتظرنا المطيتان ..

ولم يعسر علينا ان نزحزح الحارس عن مكانه خلال
تلك الهنيهة القصيرة ، فقد كان من ذوينا فتى نستعسذ
بالله من ثورات غضبه ومن خفته الى الشجار والخناق ،
فرجونا فى ذلك اليوم ان يغضب ، وان يبالغ فى الغضب
وان يفارق المنزل بعد الفجر كانه ذاهب للصلاة ،
فيشتبك فى خناقة حامية مع اول عابر من طلاب الصلاة
مثله ، او من المبكرين الى الاعمال

وقام صاحبنا بالواجب على مايرام ، وعاد الحارس
الى باب البيت ونحن على المطايا متلفعين متكرين لا يعرفنا
من يرانا ولو كان من معارفنا

أكبر مقلب للمدير !

وكنت بعد ذلك يوم فى ديوان الداخلية اُزور صديقنا
الوزير الاديب جعفر والى « باشا » وكيل الوزارة ، ثم
تتابع الايام والتقارير السرية تصل من أسوان

بتفصيلات المؤامرات التي أدبرها ، والاحاديث التي أذيعها
والاقاويل التي أثير بها الخواطر وأستحق من أجلها
التعجيل بالاعتقال والنفي من الديار ..

أنا في القاهرة يصطحبني وكيل الداخلية كل يوم الى
مكتب المستشار ، ويشهده على مقامي بعيدا من أسوان
بأكثر من ستمائة ميل ، وأنا في الوقت نفسه بأسوان
يرانى المفتش والمدير أثير الخواطر وأدبر المؤامرات ..
والنتيجة معروفة ...

في هذه المرة يخرج المدير من البلدة ويتلوه المفتش ،
ويصدر الامر بإحالة المدير الى المعاش قبل موعد الحركة
الإدارية ، وأعرف اسم المدير الذي خلفه فأبادر الى
إبلاغ الخبر لأصدقائنا في أسوان بهذه البرقية :

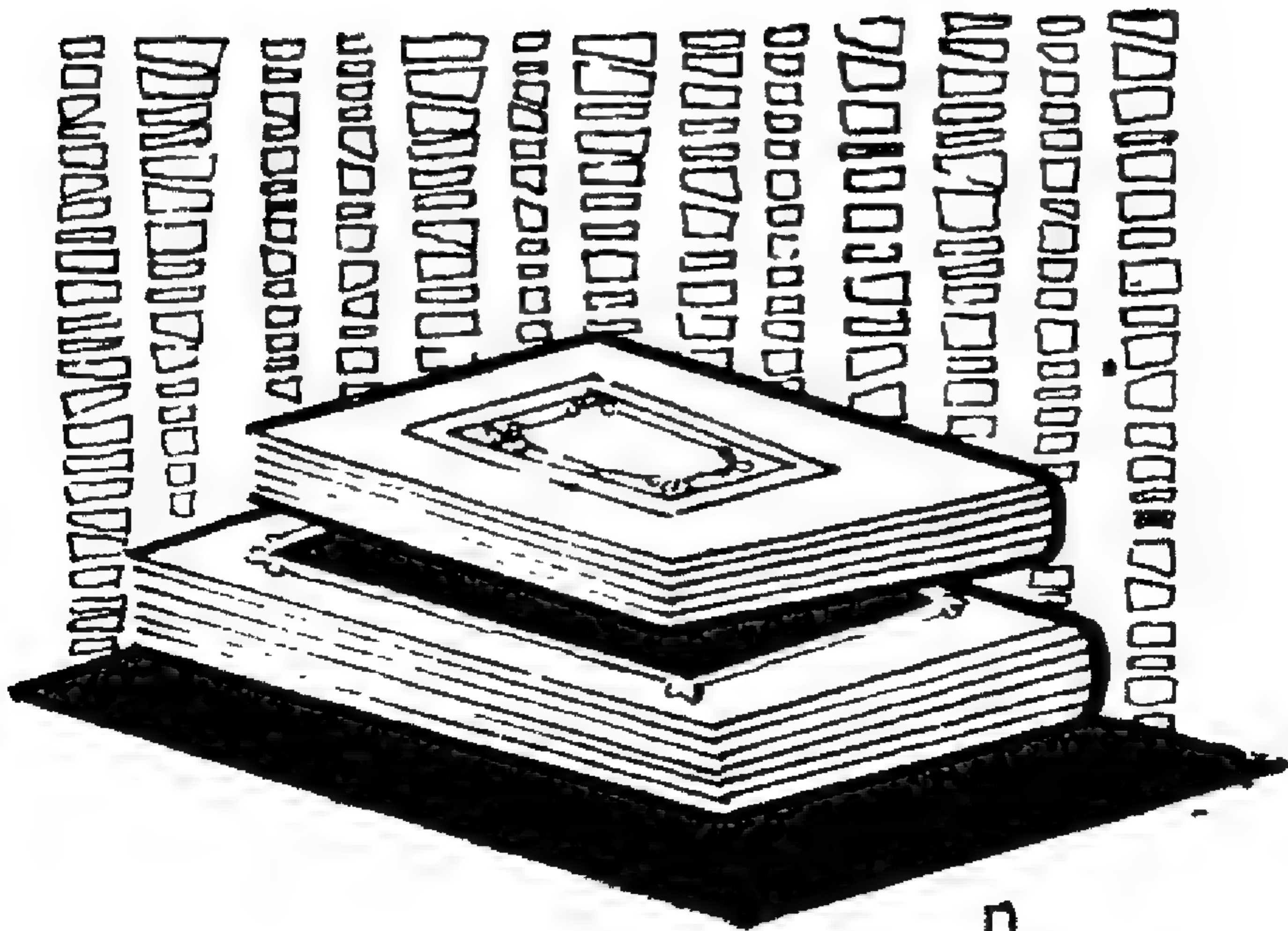
« شر مدبر وخير مقبل »

وكان المدير الخلف « محده مقبل باشا » الذي اشتهر
بعد ذلك في مناصب الإدارة

الفصل

الثامن

بين الموت والحياة



كنت رقيبا على الصحافة

كان نصيب التدريس من عملي في سنوات الحسرب العالمية الاولى اكبر من نصيب الصحافة ، وكانت علاقتي بالصحافة قليلة متقطعة ولكنها - على ذلك - كانت متعددة متنوعة ، لاننى اتصلت فيها بالوان من الكتابة الصحفية لم أعرفها قبل ذلك ، وما لم أعرفه منها عملا واختبارا فقد عرفته وصفا ونظرا واطلعت على طرف من اسراره واخباره عن كذب . فكتبت الى المجلات الشهرية والصحف الاسبوعية واشتغلت بالصحافة اليومية في غير القاهرة ، وقمت على رقابة الصحف اياما معدودة ، وندبت «لمراسلة الحربية» في صحراء سيناء وكدت أن أحيط بأدائرة الصحفية من مراكزها الى زواياها ونواحيها

وتشاء الحوادث ان اشتغل بالرقابة على الصحف وهى من أبغض الاعمال الى نفسى والى فكرى ، وتشاء هذه الحوادث ان اهنيء نفسى بالخيبة فيها بعد ايام ، فلم أحمد الله على نجاح كما حمدته على هذه الخيبة الموفقة .. !

كانت لى صداقة ادبية بالمغفور له « جعفر والى باشا » وكيل وزارة الداخلية فى أيام الحرب العالمية الاولى ، وكان من الادباء « القانونيين الاداريين » الذين يجالسون

احيانا « عثمان فهمى » بك الذى كان مديرا لاسسوان
فمديرا لقنا فوكيلا للخاصة الملكية ، ثم خرج من الخاصة
الملكية مفضوبا عليه فى عهد الملك احمد فؤاد ، محالا على
المعاش قبل اوانه ، لانه لم يحسن ان يشترك فى ادارة
الخاصة على الطريقة التى يرضاها صاحب الجلالة !



وكان حديث جعفر والى معى فى الادب يكاد ان ينحصر
فى المفاضلة بين ابى تمام والمتنبى . فانه كان يفضل أبا
تمام ويفرغ لنسخ ديوانه بخطه ويملا حواشيه بالتعليقات
والملاحظات التى توافق مشربه فى تفضيله ، وكنت انا
تلميذا للمعري فى هذه الخصلة كما كنت تلميذه فى
خصال خلتية او فكرية شتى ، واعنى بها خصلة « التعصب »
للمتنبى وقلة الصبر على القدح فيه والانتقاص من أدبه
.. أما الاستاذ « عثمان فهمى بك » فقد كان كلامه فى
العلميات والفلسفيات اكثر من كلامه فى الموضوعات
الادبية ، وكان يناصرنى احيانا فى تفضيل المتنبى من
الوجهة الفكرية ولكنه يناصر وكيل الوزارة فى حملته على
« نفخة » اشاعر الكذابة . مع تعرضه للرفد والسؤال ،
مما يخالف اصول البلاغة على قوله ، وهى مراعاة مقتضى
الحال ، أو المقال حسب المقام !

وعلم « جعفر باشا » اننى ابحث عن عمل فى القاهرة
لان حالة « الكبد » عندي لا تسمح بقضاء الصيف فى
اسوان ، وعلمت منه مرة ان الرؤساء الانجليز يقاتحونه
بضيقهم الشديد من مشكلة ارقابة على الصحف العربية ،
وانهم يكادون ان يحملوه تبعة هذه المشكلة ، لانه احق
الناس ان يعرف كيف يختار للرقابة اناسا من ادباء

المصريين يصلحون لها ولا يسيئون فهمها
وقال لى ذات مرة « ان يوسف خلاط بك ، مديـر
المطبوعات على حد تعبيره » فى ثياب ضيقة ، .. ولكنه
هو يخشى أن يلبسه القوم هذه الثياب
وأزوره يوما على موعد ، فيقول لى ضاحكا : انتى آمنت
بعظمة المتنـبى وفضله على أبى تمام
ثم يلمح دهشتى فيبادر قائلا : ولكنه تفضيل معلق على
شرط ، وهو ان تستخدم لنا حكمة صاحبك فى عمل من
اعمالنا هنا بوزارة الداخلية ، وهو مراجعة الصحف
العربية ..

تكميم الافواه !

قال : والحيرة فى امر هذه الرقابة ان اكثر الرقباء
بإدارة المطبوعات لا يفهمونها ويحسبون انها تكميم للافواه
والاقلام ومسابقة بينهم وبين الصحف فى المكر والحيلة ،
فكلما خطر لهم ان صحيفة من الصحف تلعب بالانفاظ
لتفويت خبر من الاخبار داخلهم الغرور وظنوا انهم يغلبون
الصحيفة فى المكر واللعب ، فيحذفون الخبر ويصرون على
منعه ومنع الاشارة اليه . ومن ترخص منهم فى السماح
بنشر الاخبار التى يحرص عليها الصحفيون فأنما يترخص
فى ذلك مجاملة لأولئك الصحفيين من اجل الصداقة او
من أجل المنفعة المتبادلة

قال : ولا ادري ماذا اصنع وانا الوكيل المصرى المفروض
فيه انه اقدر من غيره على حل المشكلة . فهل لك ان تؤدى
هذه الامانة الشاقة وان تعيننا على تجربة الرقابة كما
ينبغي ان تكون ، بين العطف على الصحافة ورعاية مقتضى
الحال ..

وكانت « رعاية مقتضى الحال » قد أصبحت من التوالب المحفوظة في احاديثنا حول بلاغة المتنبي وبلاغة ابي تمام وحظ الشعاعين من الحكمة على مقتضى الحال
قلت : اننى اقبل العمل فى الرقابة ولا غضاضة ، ما دامت الرقابة من المصالح العامة فى أيام الحروب

عجزت والحمد لله !

وبعد ثلاثة ايام جاءنى تنبيه وسؤال عن بعض الاخبار التى تركتها للنشر وتحقق لهم اننى لم احذفها
وبعد يومين او ثلاثة جاءتنى دعوة الى مكتب مستر « هور نيلور » الرقيب العام يتقدمها حديث مقتضب من « يوسف خلاط بك » فلما دخلت المكتب سألنى مستر « هور نيلور » مقطبا : هل راجعت هذه الاخبار ؟ وقدم الى رزمة من جزازات الصحف اليومية والاسبوعية
فقلت بعد اجالة النظر فيها : نعم

فعاد يسأل : وكيف تبيع نشر الاخبار المقلقة التى من هذا القبيل ؟

قلت : انها تباع فيما اطلع عليه من الصحف الانجليزية ويباع لتلك الصحف ما هو اخطر منها بكثير

فصاح متهمكا : الصحف الانجليزية ؟ ثم اردف قائلا :

— هل انت من الحزب الوطنى ؟

قلت : انا مصرى وطنى بطبيعة الحال

قال : اذا كنت لا تعطف معنا فلماذا تتولى هذا العمل ؟

فأجبتة بكلام فحواه اننى لا افهم المقصود بالعطف معهم ، ولكننى لا ابقى فى هذا العمل اذا كان يتطلب منى

شعورا لا أفهمه ، وله ان يتقبل أستقالتي مشكورا على قبولها ..

وهكذا عجزت بحمد الله عن مهمة الرقابة بعد اسبوع واحد ، وكدت أعجز عنها بعد يومين أو ثلاثة

المراسلة الحربية

أما المراسلة الحربية فقد نذبت لها من طريق الكتابة في مجلة المقتطف عن المقارنة بين فلسفة المعري وفلسفة شوبنهاور

وكنت اعمل بالتدريس في مدرسة وادى النيل الثانوية بجوار محطة باب اللوق على مدى خطوات من مكتب المقتطف والمقطم . فزارني الاستاذ نجيب شاهين بالمدرسة موفدا من قبل الدكتور يعقوب صروف وقال لي ان الدكتور وبعض ذوى الشأن ينتظرونني بعد الفراغ من المحصة قبل فسحة الظهر . ولم يخبرني شيئا عن موضوع الدعوة

فلما دخلت المكتب وجدت الدكتور وشابا من أصهاره ومعه الشيخ الغنيمي التفتازاني ورجلا انجليزيا لا اعرفه ولم يعرفني به الدكتور ، ولكنه قال :

- انك تعلم قلق الناس في هذه الايام من جانب الحدود الشرقية ، وكلهم يظنون ان الهجمة منها قريبة على قناة السويس ثم على جميع البلاد المصرية ، ومثلك خليك ان يعيد اطمأينة الى نفوسهم بما تراه عيانا وما تطلع عليه من المعلومات المفصلة وهي حاضرة عند المختصين بالمسألة .. وأشار الى ناحية الرجل الانجليزى ، وكل ما يطلب منك ان تطلع منها في القاهرة على ما يلزمك وان تهيب نفسك بعدها للرحلة الى الخطوط الامامية في صحراء

سيناء ، ثم تصفها بأسلوبك المعهود لان مجرد الوصف
الصحفي الشائع لا يكفي للاقناع والتأثير ، ونولا ذلك
لكان في مخبر من مخبرينا او مخبرى الصحف الاخرى من
يفنى هذا الغناء

رأى الذى لم اعلنه !

واحب ان اعيد هنا رأى الذى اعلنته في اثناء الحرب
العالمية الثانية ولم أستطع أن اعلنه في أثناء الحرب العالمية
الاولى ، فقد كان من رأى في الحريين ان تتولى مصر
واجب الدفاع عن حدودها موفرة السلاح والاستقلال
والا تتولاه - بداهة - في ظل الحماية او الاحتلال

فلما سمعت اقتراح الدكتور صروف قلت له اننى
لا اكره أن ابث الطمأنينة في قلوب المصريين من ناحية
الدفاع عن بلادهم اذا كان المصريون هم الذين يقومون
بإعباء هذا الدفاع أما وهو - كما يحدث الآن - من عمل
دولة الحماية فليس من المعقول أن ارفض الحماية
واقبل دفاعها

وكان الدكتور يعلم رأى هذا في الحماية من احاديثي
معه قبل ذلك خلال زيارتي له في صدد مقالاتي
الادبية ، فكاد ان يعتذر من مواجعتي بالاقتراح لانه نسي
اننا تحدثنا في مسألة الحماية منذ شهر ، وانصرفت
وهو يكرر قوله : انه لو ذكر ان في الاقتراح شيئا لاسيفه
لما فاتحنى به ، وجعل يقول مازحا : اذن تعود الى المعرى
وشوبتهور .. !

ولا أذكر أن أحدا من الحاضرين في تلك الجلسة فاه
بكلام يخالف هذا المعنى غير الشيخ التفتازانى ... فانه
طفق يقول ويعيد : يا سيدى فيها ايه ؟ وماذا في ذلك

ياسيد عباس ؟ اليس المهم الآن أن تطمئن النفوس على الحدود ؟

فلم اجبه ولم يجبه أحد من الحاضرين

أنا والمازنى .. بين الموت والحياة !

وقبل انتهاء الحرب العالمية الاولى عدت الى التحرير فى الصحف على غير انتظار ، بل على يأس من العمل فى الصحافة والتدريس الى مابعد الهدنة ، اذ كان للهدنة موعد قريب

فالعمل فى التدريس لا أمل فيه ، بعد أن مارسته سنتين مع صديقى المازنى فى مدرسة بعد مدرسة من كبريات مدارس الثانوية ، وجرت العسادة فى كل مدرسة ان ينتهى عملنا فيها بأزمة من أزمات الخلاف على تصحيح أوراق الامتحان ، لاننا كنا نصحح اسئلة وأجوبة وكانت خزائن المدارس تنظر الى أوراق الامتحان كأنها أوراق الرصيد المنتظر فى حساب المصروفات

فلما وصلنا الى الاوان المقدور للازمة السنوية خرجنا من المدرسة متفتحين على سكنى الامام الشافعى حيث تقيم أسرة الاستاذ المازنى من زمن بعيد ، وقدردنا أن اختزال النفقات المعيشية بالسكنى بين عالم الحياة وعالم الموت قد يغنينا عن التعجل فى طلب العمل بضعة اشهر ، ويفرجها ربك بعد ذلك أو قبل ذلك كما شاء

وقلت للمازنى : ابحث يا صاح عن عمل فى صناعتك ولا ترتبط بى فى بحثك ، ودعنى أنتظر العمل فى صناعتى حيثما اتفق ، فلا حيلة لنا فى استعجاله ولا فى البحث عنه ، لانه معلق بانتهاء الحرب العالمية فيما قدرناه ووجد صديقنا المازنى عمله ناظرا للمدرسة المصرية

الثانوية ، ولبثت انا بالقاهرة اترقب اوائل الشتاء لاعمل
فيما يتهيأ من عمل ارتضيه او أزمع الرحلة الى أسوان
وكنت احسبني مترقبا على غير جدوى لان ركود
السياسة الوطنية في ابان الحرب قد ذهب بالصحف
اليومية اننى كانت تنطق بالسنة الهيئات السياسية ثم
هبطت أزمة الورق بالصحيفتين الباقيتين - وهما المنظم
والاهرام - الى ورقة واحدة من صفحتين لامتسع فيهما
لغير البرقيات وانبياء الدواوين وما هو من قبيل
«المحتويات» التقليدية في الوقائع المصرية ، فاكتفت كل
صحيفة بمن فيها من المحررين والمترجمين

وكنا « نقد » على المدينة من « حى » الامام الشافعى
مرة كل اسبوع ، وكان يوم السبت على الاغلب هو موعد
هذه الزيارة الاسبوعية ، لانه يوم متوسط بين بطالة
الجمعة وبطالة الاحد ، فلم اكد اقبل على المكتبة التى
كنت اتردد عليها في هذه الزيارات حتى تلقانى صاحبها
قائلا بل صائحا : اين انت يا استاذ ؟ ان الاستاذ عبد
القادر حمزة قد حفيت قدماه وهو يأتى الى المكتبة ويعود
ليسأل عنك وقد يشس من لقائك فأوصى الاستاذ
« عبد المؤمن كامل الحكيم » بالبحث عن مكانك والاتصال
بك في شأن هام كما قال . وقد كان الاستاذ عبدالمؤمن
هنا الساعة ، وترك عنوانه لدينا وكتب له عنوانك كما
اعرفه بالامام ، ولا أدري في أى مكان هو بانحاء الامام ..

وعلمت بعد لقاء الاستاذ عبد المؤمن اننى مطلوب
للتحرير فى صحيفة « الاهالى » بالاسكندرية ، وأذنى
استطيع ان اعد نفسى للسفر خلال اسبوعين او ثلاثة ،
وعنده تفويض بتسليمى مرتب شهر وما أطلبه من تكاليف
السفر ، وعنده كذلك تفويض بمراجعة الصحيفة فى

تقدير المرتب ، ان كنت لا أرضاه

قلت له : لا حاجة الى المراجعة الآن ولعلها في الاسكندرية أجدر وأيسر ، وانثيت يومئذ الى الامام لاعداد حقيبة السفر واختيار ما أحمله معي من الكتب الى الاسكندرية ، والاستغناء عما هو معد للبيع في يومين أو ثلاثة ، ولم يكن طلابه بالقليلين في تلك الآونة .. لانقطاع البريد الاوربي في الفترات بعد الفترات على غير انتظام

كانت في الثغر الاسكندري ثلاث صحف يومية هي البصر ووادى النيل والاهالى

وكانت « البصر » صحيفة القطر والتجارة ، لا تعرض للبيع في خارج الاسكندرية ، ولا تعرض للبيع في الاسكندرية نفسها الا على مقربة من ابورصة ومخازن الميناء ، وكانت الصحيفة تعيش باشتراكات التجار والسماسرة ورسوم الاعلانات القضائية من المحاكم المختلطة ، ولا تذكر فيها شئون السياسة المصرية الا كما تذكر في صحيفة « خارجية »

وكانت « وادى النيل » صحيفة المجلس البلدى او صحيفة المناورات والمنازعات بين اعضاء واحزابه ، ولها - من ثم - عناية بمسائل الاسواق والدكاكين والشوارع المرصوفة وغير المرصوفة ، وما اليها . فكان لها نصيب وافر من الرواج في الاسكندرية ، ونصيب « لا بأس به » من الرواج خارج الاسكندرية ، بعد انقطاع الشعب خليفة اللواء وانقطاع المؤيد والجريدة

اما « الاهالى » فقد كانت في نشأتها صحيفة «شبيهة بالرسمية » يشترك فيها مئات من الموظفين والعمد والاعيان لانها لسان حال رئيس الوزارة محمد سعيد

باشا ، وكان « محمد سعيد باشا » احد الساسة القلائل الذين فهموا في ذلك العهد ضرورة الاتصال بالرأى العام ووجوب الاعتماد على الصحافة في مناقشة الصحافة التي تعارض الوزارة . فأوعز الى طائفة من أصدقائه الاسكندريين بإنشاء شركة « الطبع والنشر الاهلية » واستهلال عملها الصحفي بإصدار صحيفة يومية تدافع عن الوزارة وترد هجمات الصحف المعارضة عليها . فاختاروا اسم « الاهالى » لصحيفتهم عمدا لانه اسم قديم لصحيفة كان يصدرها اسماعيل اباطة باشا رحمه الله ، ولان اسم « الاهالى » يقابل اسم « الشعب » واسم « الامة » مصبوغا بالصيغة التي تدل على معنى « الرعية » ولا يفهم منها معنى المقاومة والثورة

ولم تنزل « الاهالى » صحيفة الحكومة « الشبيهة بالرسمية » الى ان سقطت وزارة سعيد باشا وقامت بعدها وزارة حسين رشدى باشا التي اعلنت الحماية على مصر في عهدا ، فلبست « الاهالى » بعد ذلك لباس المعارضة في حدود الظروف التي تسمح بها الحسب والرقابة وكانت هذه المعارضة تقوم على أساسين : أحدهما الخصومة الوزارية بين سعيد ورشدى ، والآخر ايمان سعيد بفائدة السيادة العثمانية في استنهاض الحجة « القانونية » او الحجة الدولية على الاحتلال والحماية . فقد كان سعيد « عثمانيا » في تفكيره وشعوره الى اللحظة الاخيرة ، وكان هو صاحب الرأى القائل بالارتباط بين البحث في مسألة الحماية والنظر في معاهدة الصلح مع تركيا والدول المنتصرة في الحرب العالمية

واوشكت « الاهالى » ان تحتجب بعد اعتزال الوزارة السعيدية وقيام الوزارة الرشدية ، لان مشتركها من

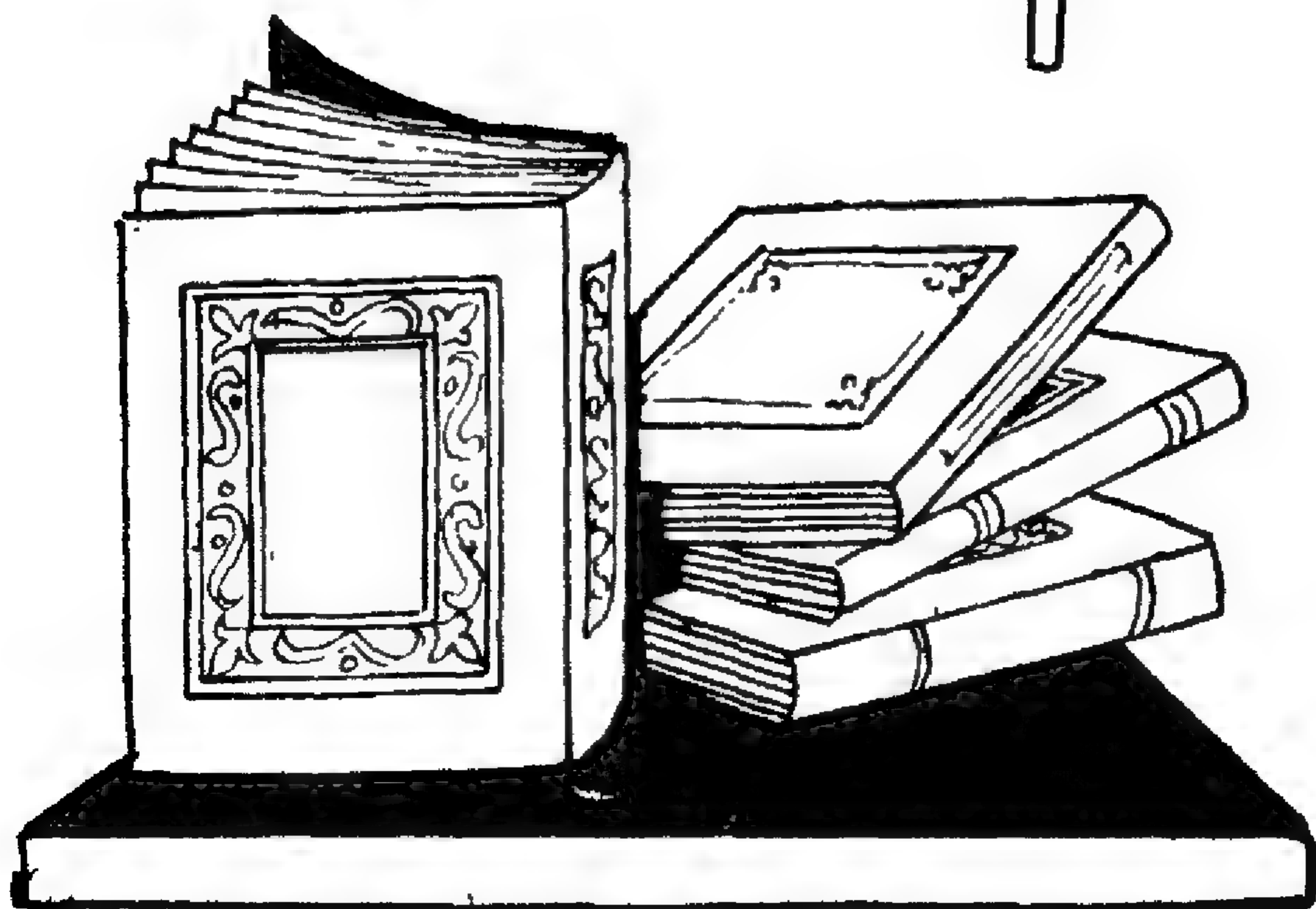
من الموظفين والعمد قطعوا اشتراكها ، ثم جاء كساد الصحافة بعد فرض الرقابة عليها ونشوب الحرب العالمية فطواها فيما طواه من الصحف المهمة أو المعطلة ، ولكن ظروف الحرب انقضت بها بعض الانتقاد من حيث لا تحتسب، لأنها حصرت الاعلانات في ايدى شركة تحتكر الاعلانات القضائية من المحاكم الوطنية وتعهدهم للاجانب بنشر اعلاناتهم فى صحيفة افرنجية وأخرى مصرية ، فكانت « الاهالى » هى الصحيفة التى تتسع لنشر تلك الاعلانات فى ملحقاتها ، وعندها بقية من الورق المخزون غير الورق الذى تدبره الشركة ، ولولا ذلك لما استطاعت ان تعيش سنة بعد ذهاب الوزارة السعيدية وانقطاع الاشتراكات عنها فى ذلك المعترك العصيب (١)

وبقيت فى تحرير « الاهالى » الى نهاية الحرب وظهور الدعوة الوطنية على يد الوفد المصرى بقيادة سعد زغلول ، وافترقت الخطة العامة بين الصحيفة والوفد فتركها وعملت فى الصحيفة التى كانت تجرى يومئذ على تلك الخطة ، وكانت فاتحة عصر جديد فى حياة مصر وحياة الصحافة وحياتى الصحفية ، يقترن بتسارخ النهضة الحديثة فيما علمت من ظواهرها وخوافيها

(١) وقف الاستاذ العقاد - فى الفصول السابقة - حتى عام ١٩١٩ حين قامت الثورة المصرية بزعامة سعد زغلول . وقد اشترك بقلمه فى هذه الثورة مؤيدا للمبادئ الوطنية والسياسية التى كان يؤمن بها . حتى اعتزل السياسة فى عام ١٩٣٥ حين أفسدتها الحزبية ، وانحرف السياسيون فى ذلك الحين عن المبادئ المثلى . . كما أشرنا الى ذلك فى « تقديم هذا الكتاب » وتوفر على التأليف ، وكتابة الفصول العلمية والادبية فى المجلات الكبرى . ولهذا تقدم هذه الذكريات وما يليها من الفصول التى لم تنشر من قبل فى كتاب من كتبه

ذكريات وشخصيات

الفصل
التاسع



صديقي المازني

صديقي المازني أحوج الأدباء الى التعريف بحقيقة فضله ، لاني ما رأيت أحدا من المعجبين به الا وهو يجهل بعض مزاياه .. وليس ذلك لخمول في الذكر . فقد بلغ - رحمه الله - من الشهرة غاية ما يبلغه الاديب في البلاد العربية

وليس ذلك لغموض في النفس يباعد ما بين ظواهرها وبواطنها . فما عرفه أحد من طول المعاشرة الا عرف أنه من اصفى الناس سريرة وأشبههم ظاهرا بباطن ، وجهرا بخفاء

ولكنه لم يعرف بحقيقة فضله - او بكل حقيقة فضله - لسبب غير الخمول وغير الغموض ، وهو قلة الاكتراث والاكتفاء بأيسر ما ينال وبعضهم يسميها «ملكة السخرية» ويخيل اليه انها على مثال السخرية التي اشتهر بها بعض المفكرين الساخرين .. ولكنها فيما اعتقد تشببه السخرية وليست هي بها . لانها تخلو في جوهرها من نكاية السخرية التي تلازمها . فلا تنطوي على النكاية بأحد ، ولا تدل على حب للنكاية

وانما هي على ما عرفت واختبرت بها ، شئ آخر غير

السخرية وان كانت شبيهة بها :

هى حب « المعاكسة البريئة » أو هى الدعابة لا ضير فيها على أحد ، ولا فرق بين الدعابة على النفس والدعابة على الآخرين

لم يكن يبالى أن يبرز خير ما عنده ، ولم يكن يبالى أن يقدح فى أدبه وفنه بقلمه ولسانه ، فيسبق المنكر والحاسد الى القدح والانتكار ولم الجهد والعناء ؟ ..

لقد كان يرى أن حقائق الدنيا كالخيال ، لان غايتها الى أمل أو ذكرى ، وكلاهما خيال .. فليكن متاعه بها ونصيبه منها خيالا بغير عناء ..!

وكان يرى أن الناس يظنون بشنائهم كأنه شيء لا غنى عنه . فكان يريهم أنه فى غنى عنه فعلا ، وكأنه يقول لهم : « ان استطعتم فقولوا فى أدبى وفنى ، وفى شخصى وسيرتى ، أكثر مما أقول »

ويحسب بعضهم أنها فلسفة حياة ، ويحسب الآخرون انها « مظهر » من مظاهر التحدى التى يواجه بها الناس

وليست هى بفلسفة وليست هى بمظهر

هى طبيعة فيه عهدتها منه فى غير عالم الكتابة ، ولم تفارقه منذ صباه كاتبا أو غير كاتب ، وغاية ما هنالك انه كان يطاوعها حينما فيسترسل فيها ، وانه كان يكفها حينما فلا تظهر كل الظهور .. كان ولعه « بالمعاكسة البريئة » تسليته الكبرى

ولست أحصى ضروب هذه المعاكسات التى كان يرتجلها ارتجالا فى أكثر الحالات ، ولكننى أذكر حادثا منها له اتصال بجانب نفسى فى تاريخ حياته ، وهو من قبيل

الوقائع التي تفسر الأقوال ، أو تفسر مذاهب الكتابة التي
يسمونها بعضهم فلسفة حياة

قل من يذكر أن المازني شغل بالموسيقى في عنفوان
شبابه ، وأنه تعلم العزف على « الكمان » وتلقى دروسا
كثيرة فيه ، واستطاع أن يوقع بعض البشارف وأوشك
أن يحسب فيه من مهرة العازفين

وكنا نقضى السهرة ذات ليلة في ناد كبير من اندية
الموسيقى والغناء وطابت السهرة الى ما بعد منتصف
الليل ، وكان بيت يومئذ بمنزله على مقربة من الامام
ونم يكن خط الترام قد وصل بعد الى الامام ، وقد
كان الترام الذي يذهب الى تلك الجهة ينقطع قبل ذلك
الموعد على كل حال

وودعته وهو يتفق مع حوذي ليوصله في مركبته ،
مركبة خيل ، لان السيارة لم تكن شائعة في تلك الايام
وكان الجو ليلتها رائقا والقمر في أوائها ، وسكون
الهزيع الثاني من الليل يغرى بالغناء

ويظهر أن الحوذي - حين رأنا نخرج من النادي الغنائي
- قد بدا له أننا من هواة السمع ، فلا خرج عليه اذا
طرب وأطرب ، وراح يتغنى بما شاء من « الطقاطيق »
التي يهواها ، ولم ينس أن يعتذر الى « زبونه » بعد أن
رفع عقيرته بالغناء :

- لا مؤاخذه يا سيدنا البيه ، ان محسوبك من هواة
السمع ، واني .. وقبل أن يمعن في الاعتذار ، بادره
« الزبون » قائلا :

- خذ راحتك .. « أنا والله أحب أسايرك » !

فلم يملك الحوذي نفسه من الطرب والارتياح . لان
الجواب الذي سمعه جزء من « الطقطوقة » التي كان

يفنيها . وراح يفنى تارة ويردد قصته التي بدأ فيها
تارة أخرى ، وخلّصتها أنه كان - لهوايته السماع -
يختار موقفه الى جانب « تخوت الآلاتية » ويسترق
السمع بين لحظة وأخرى كلما استطاع الاقلاق من رقابة
البوليس

وانجلى الحوذى ، وخلا له الجو بعد باب السيدة
عائشة ، ونسى البوليس والزبون ، ومضى كأنه في ليلته
يود الا تنقضى به الطريق

وتدرك أخانا ، المازنى ، تلك الشنشنة التي لا تفارقه ،
ويوحى اليه الموقف بالخاتمة الصالحة لهذا « الفصل
الغنائى » الذى أقحمه الحوذى عايه فأفسد عليه فى آخر
الليل ما سمعه فى اوله : ان المطرب المقتحم قضى ساعة
وهو يقول فى الطقطوقة التي يفنيها « لما أشوف آخرتها
معاك .. »

فماذا لو كلفت آخرتها ان يلتفت عند خاتمة المطاف
فلا يجد الزبون ؟ ..

خطر الخاطر فلحق به التنفيذ ، وخات المركبة والمطرب
المشغول بغنائه لا يدرى لان خلو المركبة واخلائها بذلك
الحمل الذى كان فيها يستويان ! ..

والتفت الحوذى بعد ان طالت الرحلة ولم يستمع من
الزبون صوتا ولا أمرا بالوقوف .. فطار ما فى دماغه من
الغناء ، وامتلا بكل ما وعاه فى حياته من البذاء

ولا حاجة بالقارىء الى ترديد ما ألقاه من لسانه فى
ذلك الخلاء ، وليس من حوله أحد يجيبه اذا استدل به
وغريمه الباحث عنه هو دليله انوحيد

ويزورنى الصديق فى اليوم التالى فيسألنى : « أتذكر
شكل الحوذى الذى ركبت معه بالامس ؟ »

قلت : « لا أظن اننى أحقق شبيهه فلماذا تسأل عنه ؟
هل فقدت شيئاً عنده ؟ »

قال ضاحكاً : « كلا . ولكنه هو الذى فقد ! .. »
فلم أفهم ما يقول وسألته : « وماذا فقد ؟ .. »
قال : « فقدنى أنا » .. وقص على تفصيل تلك القصة
التي أجملتها هنا بعض الإجمال !

انقضى اربه من المعاكسة ، وجاء دور الرحمة بذلك
المسكين ، فإذا هو مهموم بالبحث عنه لاعطائه أجره الذى
خيل اليه انه قد ضاع بغير أمل ، فقلت له أن حوزيا
بهذه الصفة لا بد أن يكون معروفا بين زملائه فى موقفه
وغير موقفه ، فهلم الى الموقف نبحث عنه هناك !

ولم يخطئ ظننا فى جدوى البحث هناك ، لان القصة كانت
حديث زملائه جميعا ، وان لم يكن هو فى الموقف تلك
اللحظة . فأخبرناهم أين يجدنا اذا عاد ، ولم نلبث طويلا
حتى أقبل الرجل يهرول وهو لا يصدق أن زملاءه قد
صدقوه الخبر . فلما رأى صاحبه بالامس أقبل عليه
متهللا وتناول منه ضعف أجره الذى كان يطمع فيه ..
وانصرف وهو يدعو له ويقسم نادما : « لاعلت الى
الغناء أبدا وأنا مركب » .. والا « فعلى روحى أنا
الجانى » . !

قال الصديق العزيز : « بل تغنى ما شئت ، ولكن
تعطى وجهك للسميع ! » هذه هى « المعاكسة البريئة »
التي لزممت صديقنا على صور شتى من صباه الى أخريات
أيامه . وتزداد بها الفجيرة أن تذكرها فتذكر أى نفس
طفلة - أى طفولة من طفولة البقرية الخالدة - قد
عاجلها الحمام

بهذه اللعبة البريئة - التي لا ضرر فيها على أحد -
كان المازنى يستقبل الدنيا ، ويحتمل نقائضها ومفارقاتها
ويعفى نفسه من الجهد الذى يبرز للدنيا خير ملكاته ،
بل يحاول أن يستر هذه الملكات بيديه غير آسف على
شئ . !

قادر على نفسه . .

على أن المازنى يصحح فى هذا الباب خطأ يقع فيه
أولئك الذين يحكمون على الاطوار النفسية بظواهرها
وعناوينها ، فيحسبون أن طبيعة الاستخفاف تقترب دائما
بالعجز عن الجهد وصرامة الاخلاق

والواقع ان الذين عاشروا المازنى وخبروه يعلمون انه
من اقدر الناس على نفسه واصبرهم على رياضة طبعه،
واشدهم جلدا على مواقف الشدة والصرامة . وقد عانى
من شدائد الايام ما يقصم الظهر ويفشى آفاق الحياة
بالظلام ، فلم يكن يتغير لمن يلقاهم ويلقونه فى هذه الاحوال
الا بالاكتار من المرح والتبسط . . فلا يعرف جليسه أنه فى
شدة الا اذا تحول مزاجه الى التكلف المحسوس

وانا أعلم من عاداته أنه كان مفرط الحس بالشم و
مطلع شبابه على الخصوص ، وكنا نمشى مسافات طويلة
لنتجنب المرور ببعض الاماكن التى تنبعث منها روائح
الحانات والنقايات . ولكنه راض نفسه نحو ساعة على
احتمال رائحة من ابغض الروائح الى الانوف ، لانه أراد
أن يلقى درسا حاسما على محبى « الشيطنة » من
التلاميذ

وكان اولئك التلاميذ يجهلونه ويجهلون انهم يحاربونه
فى ميدانه حين يعمدون الى ضروب المعاكسات المدرسية

التي يفيظون بها طائفة من المعلمين ، فانتظروا حصته
ووضعوا في المحابر حمضا كريه الرائحة لا يطاق في مكان
محصور ، وسبق الى وهمهم ان الحصة ستضيع في
السؤال والجواب عن هذه الرائحة وعن مصدرها وعن
واضعها وعن المكان الذي جاء به منها - وهو بطبيعة
الحال معمل الكيمياء في المدرسة .. ولكنهم لم يلبثوا
هنيهة بعد دخوله الى الفصل حتى أدركوا أنهم في وهم
بعيد ، لانه لم يسأل ولم يفضب ولم يبد عليه انه فطن
لشيء غريب، ولم يزد على انه مضى بنفسه الى التوافذ
فأغلقها والى الباب فأغلقه ، وأخذ في الدرس وهو على
أتم راحة ونشاط ، وأما اشتد تضيق بالشيء ياتين
الذين انقلب عليهم فعلتهم تصايحوا يسألونه فتسح
النوافذ والابواب ، وهو يزعم لهم ، في جد وسكون ،
أن الحجرة المفلقة اصح من تيار الهواء
وكان ذلك هو الامتحان الاول والاخير !

ملكة نادرة ... !

وليس اعلم من المؤلفين بالمشقة التي يعانها الكاتب
اذا حاول ان يعيد الكتابة في موضوع من جديد . فانها
مشقة جهد ومشقة ملل في وقت واحد ، ولكنني رايت
المازني يعيد كتابة المقرر في التاريخ لبعض الفسرق
الثانوية تأديبا لرجل من الناشرين خدعه في طبع الكتاب
المقرر لتلك الفرق . فأعلن انه غير راض عن النسخة
المطبوعة وانه سيطلع المذكرات على التوالى بعد اعادة
تحضيرها . وصبر على هذا الجهد الممل ليمل على
اخوان الامانة درسا في عاقبة الخيانة والخداع

الا اننى اظلم ملكات المازني كلها اذا رجعت باحتماله

لهذه المشقة المملة الى الارادة دون غيرها

فان الذكاء المفرط في الحقيقة هو صاحب الفضل الاول في صبره على جهد الاعادة ومللها . لانه كان يستطيع ان يفتح المرجع التاريخي الضخم في المفصلة الانجليزية وان يلخصه وهو يقرأه ، وان يترجمه وهو يلخصه ، وان يكتبه على ورق الآلة الناسخة في وقت واحد . وهي أربعة جهود يجمعها ذكاء المعلم النابغة في لحظة واحدة : جهد القراءة وجهد التلخيص وجهد الترجمة وجهد التحضير

الا أن السرعة في الفهم والترجمة الصحيحة أهون مافي هذه الملكة النادرة

واقول النادرة وينبغي ان اقول الوحيدة في تاريخ الآداب العالمية . فاني لا أعرف في آداب المشرق أو المغرب نظيرا للمازني في هذه الملكة التي أسميها بعقريّة الترجمة

انه يترجم النثر في أسلوب كأسلوب الجاحظ وخالد بن صفوان . ويترجم الشعر في 'أسلوب كأسلوب البحتري والشريف ، ثم لا يخرم في ترجمته حرفا من اللفظ ولا لمحة من المعنى . . بل يأتي بالمقالة المترجمة أو القصيدة المترجمة في طبقة التأليف أو اعلى وأبلغ ، ويعرض لك قصيدة الشاعر الاوربي - العالمي - بلغة عربية لا يزيد عليها صاحب القصيدة شيئا تو أنه نظمها في لغة الضاد

ولا يقل شعره المطبوع عن شعره المترجم في مزايا البلاغة والصقل والسلاسة ، ومن دواعي الاسف الشديد انه هجر الشعر واتكر على نفسه الشعاعية ، ومن دواعي الاسف الشديد أن عبقرية الترجمة التي انفرد بها لم تجد من ينفع بها العالم العربي ويعنى الفقيه بعمل من

أعمالها الخالدة من كتابة الضرورة أو كتابة الظروف . .
ولا تقل من ملكة الترجمة فيه ملكة أخرى من أنفس
الملكات التي يرزقها الأديب والفنسان ، وهي ملكة
الملاحظة الدقيقة والتعبير السهل القريب عما يلاحظه
من المشاهدات والمناظر عن عرض أو عن رؤية

كنز زاخر . .

ونعود فنقول اننا نأسف أشد الأسف لان الفرصام
تهيء له أسباب النفع بهذه الملكة في غير الاعمال
الصحفية العساجلة ، ولو تسرت له موارد العيش
واستطاع ان يتفرغ للتأليف الذي يريده لامتع الناس
بالمعجب العجيب في هذا الباب ، ولظفر العالم العربي
بثروة المازني كلها ، وما انفسها وما اجلها اذا كان هذا
الذي اتسع له وقته وتهايات له أسبابه جد نفيس
جليل

كنز زاخر ضيعنا منه ما ضيعنا وهو فيما بيننا .
فان تعلمنا شيئاً من العبر فلنتعلم كيف نصون ما أبقاه
فانه لخلق أن يبقى بقاء العربية في حرز أمين، وحسب
العربية من فضله على أدبها انه أثبت لها القسرة على
مجاراة أحدث الآداب بأسلوبها الصحيح السليم

ذكريات مع الذكريات

وأى ذكريات ؟ وكم من ذكريات ؟ وما أكرمهمــــا
ذكريات ...

انها ذكريات الصبا فى بواكيره

انها ذكريات الاخوة فى حماسة الدعوة الاولى الى
الراى والمذهب

انها ذكريات المشاركة فى الجهاد الوطنى على خلاف
أو على لقاء

انها ذكريات العطف المتبادل والفكرة المتجاوبة فى
جميع تلك الحالات (١)

ومهما يكن من معرفة عامة يعرفها القراء عن أديبهم
المازنى ، ففى مجال تلك الذكريات أحاديث لا تحصى ...

لكن هذه « الشخصية » المحبوبة : شخصية إبراهيم
الكاتب وشخصية أبى خليل الصديق – تعفينى من كل
حيرة فى موقف الاختيار بين تلك الذكريات ، ولا فرق
فيها بين ما يقال انه شخصى خاص وبين ما يقال انه

(١) هذا الفصل كتبه العقاد بمناسبة ذكرى المازنى بعد سنوات من وفاته
.. أما الفصل الاول فقد كتبه حين وفاته

ترجمة من حق النقد وحق التاريخ . وهكذا تكون
« الشخصيات » التي يقول النقاد انها « مطبوعة في
الصميم » كل ما عمله او تقوله خاصة يعين الناقد
والقارئ على فهمها وتفسيرها في مجالها الفسيح الذي
تتصل فيه بعالم القلم ، وعالم التاريخ ..

لقد كان المازنى الذى يسخر من كل شيء ، ويخسرج
لسانه لعابرى الطريق هو المازنى الذى يسمى كتبه في
أخريات حياته بـ « قبض الريح » و « صندوق الدنيا »
و « عالماشي » ، و « حصاد الهشيم » ، وهو المازنى
الذى أعجبه ذلك الشاعر الذى أوصى ان يكتب على قبره
هذان البيتان :

ايها الزائر قبرى اتل ما خط أمامك
هاهنا فاعلم عظامى ليتها كانت عظامك

كأنه يخرج لسانه من تحت التراب لزائر القبر الذى
يقرا ، وهو غافل ، ما يحدثه به الدفين المزور

في كل ذكرى من تلك الذكريات الشخصية صورة
من صور اندعانة التي لا يفوتها الاحترام ، والاستخفاف
الذى يعرف مواطن الاعجاب والتقدير

وكان صديقنا المرحوم عبد الرحمن شكرى يقسول
له فيما بيننا بالانجليزية .. حين نسمع تعليقاته على
ما نقرا شعرا ونثرا : ان فيك يا ابا خليل شيئا ملكيا
عفريتيا بلا افتراق Angelic Impish وكان هو -
طيب الله ثراه - لا يرفض هذا الوصف ، ولكنسه ..
يجيب عليه تارة اجابة الملائكة ، وتارة اجابة العفاريت! ..

وكان موضع العجب من امر صديقنا المحبوب
المهيب انه - على دعابته - لم يكن يفقد احترام عارفيه

على أوفاه ، وانه مع استخفافه لم يكن يستخف قط
بمواضع التقديس والاعجاب

كان رحمه الله قصر القامة يطلع في مشيته ، وكان
يدرس التاريخ والترجمة في مدرسة ثانوية اشتهرت
بتلاميذها المتمردين ، لانها كانت مدرسة اهلية تجمع
الذين تجاوزوا السن في المدارس الاميرية أو طردوا
منها لسوء السلوك ، ولم يكن ايسر من اجتراء هؤلاء
على مدرس شاب قصير النامة يطلع في مشيته ولا
يبالي كثيرا بزيه ، ولكنه كان على نقىض ذلك مهيبا
عندهم الى حد المخافة ، وكان لقب « تيمورلنك » هو
اللقب الذى اختاروه له من دروسه في التاريخ !

ولعله كسب منهم هذا اللقب بعد امتحان أو
امتحانين ، ففهموا بعد الامتحان أى رجل هذا الهزيل
الضئيل الذى حاولوا - على غير معرفة به - ان
يجترئوا عليه ، لانهم فهموا انه رجل يملك زمام نفسه
فلا يستعصى عليه أن يملك زمام الآخرين ، وانه رجل
كفو لعمله على مثال لم يعهدوه بين عشرات المدرسين
وبهذه الكفاءة ، وتلك الارادة ، أصبح مدرستهم
الهزيل « تيمورلنك » زمانه المخيف ، والمحبوب



ولم تكن المدرسة هى الساحة الوحيدة المختارة
لهذه الدعابات ، بل كانت كل مفارقة يلقاها على ثقة
بالجواب السريع بفصل من هذه الفصول

دخل الى صيدلية يشتري حامضا من الحوامض
السامة التى تستخدم فى المنازل للتطهير ، وتقضى
التعليمات على الصيادلة ان يسألوا من يشتري المادة

السامة عما يستعملها فيه . فسأله الصيدلى حسب التعليمات

— لماذا تريدها يا أستاذ ؟

فلم يجب الأستاذ ، بل نظر الى الصيدلى ورفع ابهامه الى فمه متلمظا كأنه يقول : اشربها

وكان الصيدلى انظريف كفؤا لزبونه الساخر ، فناوله القارورة وهو يقول :

— قدحان مرة واحدة كفاية يا أستاذ !

وقد كانت دعاية صديقنا الودود سلاحا ماضيا يدفع به الاذى ، كما كانت سلاحا حاضرا يطرف به الأصدقاء . وكنا جميعا « المازنى وشكرى وانا » عرضة للاساءات السخيفة نتلقاها ممن هب ودب من انصار القديم ، ومنهم من كان يتميز فيظا من دعوتنا ، ويتحرق شوقا الى الفرصة التى تهيب له سببا من الاسباب للفض من هؤلاء « الطالعين فيها » .. كما كانوا يصفوننا فى لغو الحديث

ولقد ثقلت هذه الاساءات على مزاج أحدنا — شكرى — فسئم لقاء الناس وانطوى على نفسه بعيدا عن المجامع والمجالس ، الا من تدعوه ضرورة العمل الى لقائه ..

أما « ابو خليل » فقد كان بدعابته الحاضرة امضى سلاحا من أن يتراجع امام المسيئين أو امام الاساءات، ولم يكن اخبر منه بأساليب الانتقام العاجل ممن يخيل اليه أنه سيخنقه بالفصول الباردة: الفصول التى تخرج

المقصود بها ، لانه لا يدري كيف يحضج عليها ولا كيف
يسكت عنها



خرجنا ذات مساء الى ضاحية القبة نتنسم هواء
الربيع ، وكان لنا صديق يسكن في تلك الضاحية .
فلما مررنا به وجدناه بين فئة من صحبه وجيرانه على
باب داره ، فلبينا دعوته ، ولما يكد يستقر بنا الجلوس
.. واذا بواحد من الحاضرين يتصدى لتوزيع السجائر
ويتخطاني ويتخطى المازنى هذا ليسء الينا بهذا
الاهمال .. وقبل أن أفرغ من سؤال نفسي : ماذاهي
ان يصنع ابو خليل مع هذا الذى خيل اليه أنه يفحمننا
باساءته ، وانه حر في افحامنا بها لانه حر في سجائره
يعبى بها من يشاء ويهمل من يشاء ! .. اذا بالدعابة
الحاضرة - تحت الطلب - تسعد ابا خليل ، فيمد
يده الى طبة السجائر ، ويدهل صاحبها فيسلبها
اليه ، وياخذها ابو خليل فيناولنى سيجارة ويتناول
أخرى ، ويضع اثنتين على المنضدة ، ويقول لذلك
المخلوق المدهول :

- هاتان السيجارتان للدورة الآتية .. لاننا لا نريد
أن نراك مرة أخرى ..

ثم يرفع رأسه كأنه تنبه من سهوة عارضة ، ويقول
في غير اكتراث :

- لا مؤاخذه .. ! حسبك خادم الدار ، ولولا ذلك
لطرذك صديقنا الكريم



ولقد شهد هذه الفصول المازنية كثيرون من صحبه

الاقربين وممن لا يعرفهم بغير تحية المزاملة في العمل أو تحية الطريق ، فلم يعرضه فصل من هذه الفصول قط لفقدان الاحترام ، ولم يعرضه هو - بينه وبين نفسه - لفقدان الشعور بالاحترام ، وكان له قدره المرعى في كل بيئة نزل فيها ولو نزول الطارئ الراحل ، وقد كانت لهذا المستخف الساخر غضبته التي لا يفضيها الكثيرون من الجادين الذين لا يعرفون السخرية والاستخفاف . فإذا مست كرامته فلا مزاح ولا هوادة . وقد استقال من وظيفته الحكومية يوم كانت الاستقالة من «خدمة الميرى» شبيهة بالانتحار ، لانه لم يعط حقه من التقدير بين قرنائه في الديوان

وفهم هذا الازدواج المحكم في طبيعته بين فلسفة الاستخفاف وشعور الاحترام ليس بالامر العسير على الذين عرفوه وعاشروه : ان «اللامبالاة» عنده لم تكن نقصا في الشعور ولم تكن وليدة النظرة السلبية الى الحياة ، ولكنها كانت عنده وليدة للشعور المفرط وللنظرة الموجبة الى العاطفة الانسانية في شعابها التي لا تحصى : كان ملء النفس عطفًا على الام ، وعلى الابن ، وعلى الاخ ، وعلى الزوجة ، وعلى الصديق ، كان امتلاء نفسه شعورا بالواقع . . هو سر هذا الضيق بالجد المتصل في حالة بعد حالة واحساس بعد احساس ، وكانت نظراته المثالية الى غير الواقع المتكرر هي التي جعلته يعطى ما لله ولله وما لقيصر لقيصر كما قال السيد المسيح : او هي التي جعلته يعطى للواقع ما للواقع وللمثل الاعلى ما للمثل الاعلى ، دون أن يمزج بينهما في كل حادث وكل يوم . . فاذا جاء دور المقارنة بين الواقع الانساني وبين الكمال المنشود فهناك تفتح الابواب للسخرية بجميع مصاريحها . ولكنها سخرية عاطفة كسخرية الاب الذي هو اعطف

الناس على ضعف وليده ، وأوسعهم رجاء له في الكمال
بهذه النظرة المطبوعة الى الواقع والى المثل الأعلى
استطاع ان يعرف السخرية بالواقع في حينه ، وان
يعرف الغضب للقداسة التي نرفعها الى سماء المثل
العلياء في كل حين

فمن غضباته التي نذكرها تلك القضية التي اشرت
اليها في معرض الكلام على تأليف العبقريات ، وأولها
« عبقرية محمد » صلوات الله عليه



كنا نزور ساحة المولد النبوي على مقربة من مسكني
بالعباسية ، في جولة من جولاتنا التي كنا نسسميها
بالتفتيش الفني على احياء المدينة .. فذكرنا مقال
البطولة النبوية في كتاب الابطال للفيلسوف الايقوسي
توماس كارليل . كان يعرف اعجابي بما يكتب ذلك
الفيلسوف . فقال :

— ولم لا تكتب انت ذلك المقال من جديد ونحن أولى
بهذا الواجب من كتاب الغرب ، مهما يكن من اخلاصهم
في تقدير البطولة المحمدية ؟

وكان في الجماعة فتى متحذلق يحسب ان حرية الفكر
انما تقاس بمقدار التطاول على المقدسات الموقرة ، وعلى
مقدساتنا نحن دون سائر العالمين .. ففاه بكلام هازل يشير
به الى السيف والى الزوجات الكثيرات .. وما راعنا
الا المازني الوديع الساخر ينتفض غضبا كأنما لمسته
لفحة من وقود مضطرم ، والا حركة يوشك ان يتسبها
عمل وهو يقول تعقيبا على صيحتي في وجه ذلك الدعي
المتحذلق : كلا . كلا . ان هذا الهجر لا يثبت الحاجة

الى الضرب بالسيف في نشر الدعوات . انه ليثبت الحاجة الى ما هو اصلح من ذلك لداء البذاءة والقحة : انه الضرب بالخذاء توفيراً للسيف عن مثل هذا المقام .. !

على أن الزمن قد كان يصنع صنيعه في هذا المزاج الذي وفق هذا التوفيق العجيب بين الجد والتقداسة ، وبين السخرية و « اللامبالاة » في عالم الادب الخالد ، وفي عالم المعيشة العارضة من يوم الى يوم . فكان من صنيع الزمن انه لم يزل يوسع المسافة بين الواقع والمثل الاعلى عاما بعد عام ، حتى كاد أن ينتهي بها الى الطسرفين المتقابلين . فلم يكن للواقع عنده في اخريات ايامه نصيب غير التحدى والسخرية والاستخفاف ، ولم يكن فيه غير باطل الابطال ، وغير النظرة « عالمشي » ، وغير التفويت والاغضاء .. ولم يكن في أكثر الاحايين أهلا للمصانحة بينه وبين المثل الاعلى فوق عرشه الرفيع ، من وراء المنظور والمأمول



وسكنت في طويته قوة النضال حتى عاد بشيء من الندم الى نضاله القديم ، وحتى استكثر الرد على من ينكرون حقه ويجحدون فضله حيث هو أحق واجدر بالاعتراف ، وأحق واجدر بالفضل والتفضيل

فما كان انكاره لشعره - فيما أعلم واعتقد - الا تحدياً منه للاعجاب والاستحسان ، ممن يظنون أنهم ينعمون عليه باعجابهم واستحسانهم ويسلبونه نعمة يتكالب عليها بما ينكرونه عليه ، او يبخسونه ، مؤمنين ومكابرين متعنتين ..

وفي هذه الفترة كان يقول ما يقوله وهو لا يبالي ان

يحسب جوابه من الجد أو يحسب من المزاح : اننى فى مصنع النجارة الفنى أعطىكم ما تطلبون : وما بالى أعطىكم كرسى الصالون وانتم تطلبون كرسى المطبخ ؟ أو اسومكم ثمن الدولاب وانتم تبذلون ثمن الصندوق الصغير . وخذعته قبل أن تخدع غيره سهولة الكتابة عليه ، فنسى أن السهل الممتنع هو الذى يستطيعه مثله بلا مبالاة .. يطلبه سواء ، بكل ما فى وسعه من مبالاة ، فلا يقدر عليه



كان يجلس الى المرقم « التايبرايتير » ليكتب القصة المطلوبة ، أو المقال المطلوب ، ساعة الطلب بغير تحضير .. وكان يكتبه فى جلسة واحدة ويختتمه مع ختام الورقة الأخيرة ، فيحس القارئ أنه لم يقل كل ما عنده ، ولكنه يحس كذلك أن الذى قرأه كاف ، واف ، أو يزيد على الكفاية والوفاء

وهنا - أيضا - نعلم الفارق بين « اللامبالاة » السالبة و « اللامبالاة » الموجبة التى تغنيها القدرة عن جهد المبالاة ..

ربما كانت سهولة الكتابة على المارنى تقنعه هو نفسه بأنه غير مكترث بما يكتب ، ولكنه ينسى أن هذا الذى يكتبه بغير اكتراث يحاوله المكترثون جهدهم فلا ينتهون إليه . واحسب اننى قرأت له المقال الذى كان يكتبه فى نصف ساعة ، وقرأت له من قبل ذلك مقالات كان يكتبها ويعود اليها فى ساعات ، فكان أجود ما كتبه من ثمرات السرعة البالغة ، سرعة الكاتب الذى يقول أنه « لا يبالي » ، ولكنه يبلغ غاية الشوط من « مبالاة » الآخرين ..

وهذه هى عبقرية المازنى التى لا تجارى : عبقرية
تعطى وقائع اليوم حقها ولا تنسى حقوق المثل العليا فى
سماواتها ، وهى على هذا تعطينا نموذجا منها فى النكتة
مع التلميذ والصاحب وعابر الطريق ، كما تعطينا نموذجا
منها فى ثمرات الفن والادب ، وتشعر وهى تستخف
وتسخر كما تشعر وهى تقدر وتجد ، لانها فيما
« تباليه » وما « لا تباليه » ، انما تصدر عن فرط
شعور ، وعن تمييز بين مواطن النقص ومواطن الكمال

عبد الرحمن شكرى

عرفت عبد الرحمن شكرى قبل خمس وأربعين سنة (١) فلم أعرف قبله ولا بعده احدا من شعرائنا وكتابنا اوسع منه اطلاعا على أدب اللغة العربية وأدب اللغة الانجليزية وما يترجم اليها من اللغات الاخرى

ولا أذكر أننى حدثته عن كتاب قراته الا وجدت عنده علما به واحاطة بخير ما فيه ، وكان يحدثنا أحيانا عن كتب لم نقرأها ، ولم نلتفت اليها ، ولا سيما كتب القصة والتاريخ ..

وقد كان مع سعة اطلاعه صادق الملاحظة، نافذ الفطنة، حسن التخيل ، سريع التمييز بين ألوان الكلام ، فلا جرم ان تهيات له ملكة النقد على أوفائها لأنه يطلع على الكثير ويميز منه ما يستحسن وما ياباه . فلا يكلفه نقد الأدب غير نظرة فى الصفحة والصفحات يلتقى بعدها الكتاب وقد وزنه وزنا لا يتأتى لغيره فى الجلسات الطوال

لم يسبقه احد فيما اذكر الى تطبيق البلاغة النفسية -
السيكولوجية - المستمدة من أدب الغرب على ما يقرؤه

(١) توفى عبد الرحمن شكرى يوم ١٥ ديسمبر سنة ١٩٥٨ م

من شعر الفحول في اللغة العربية . ولعله اول من كتب
في لغتنا عن الفرق بين تصوير الخيال *Imagination*
وتصوير الوهم «Fancy» وهما ملتبسان حتى في
موازين بعض النقاد الغربيين . ومن ذلك التفرقة بين
تشبيه الشفق والفجر بدم الشهداء في قول المعري :

وعلى الافق من دماء الشهيد
ين على وتجله شاهدان

فهما في اواخر الليل فجرا
ن وفي اولياته شفقان

وبين تشبيه ابن الرومي للأصلع حيث يقول :

فوجهه يأخذ من رأسه
أخذ نهار الصيف من ليله

فالاول وهم في خاطر المعري ، لا يلتفت اليه احد غيره
لو لم يذكره ، والاخر خيال مطبوع يخطر لكل بديهية
مصورة تتقن من التشبيه ما يتقنه الشاعر . وقد كان
يشمئز من بيت الواواء الدمشقي :

فأمطرت لؤلؤا من نرجس وسقت
وردا وعضت على العناب بالبرد

ويقول ان نسبته الى يزيد بن معاوية بلاء فوق طاقته
فلا نجمع عليه « بين قتل الحسين وقول هذا الشاعر
الذي لا بأس به اذا اريد للفكاهة والعبث لا للغزل »

وكذلك كان يحسب من المزاج الغث قول الانباري :

ولما ضاق بطن الارض عن ان
يضم علاك من بعد المسات

أصاروا الجو قبرك واستعاضوا
عن الأكفسان ثوب السافيات

وهو معدود من عيون الرثاء عند من ينظرون الى
اللفظ ولا ينظرون الى بواعث الرثاء من النفس الانسانية .
فمثل هذا الرثاء يقال للمكايذة او للعبث ، ولا ينم على
حزن دخيل ، ولا تقدير مفيد

شكرى الشاعر

ولم يكن امتع من الاستماع الى شكرى وهو يقرأ
القصيدة العربية او الاوربية ويلقى عليها بيتا بيتا
أمثال هذه التعليقات .. وما كتبه من النقد فى مؤلفاته
قطرة من بحر من تلك الآراء النفيسة التى كان يرسلها
عفو الساعة ولا يعنى بتقييدها

وقد نظم شكرى سبعة دواوين من الشعر غير القصائد
التى لم ينشرها وتمتلىء بها كراسة فى حجم ديوانين
آخرين أو أكثر ، فمن تخير من هذه الدواوين المنشورة
وغير المنشورة أمكنه ان يجمع منها زبدة من أجمل الشعر
تضارع صفوة القول فى كلام كبار الشعراء . وقد كانت
له قدرة على رياضة النظم كما نرى فى ترجماته لبعض
رباعيات الخيام . فان الترجمة ادل على قدرة النظم من
التأليف لتقيد الناظم بالمعاني المنقولة التى لا يتصرف
فيها ، فقد احسن فيما نقله من الخيام غاية الاحسان
حيث يقول :

هاج للقلب جدة الحول اشجا
نا لسديه قديمة العهد
تانس النفس بالتفرد والوحدة
ة فى ظل عيشه الرغد

حيث تحكى الازهار راحة موسى
في بيسان النوار والورد
ولها نفحة كأنفاس عيسى
باعثبات للميت من حسد
أو يقول :

أرم قد عفت وصروح قدما
في رباها الريمع والزهير
كأس «جشيد» قدمضت حيث لاجية
ث لدنيا من أمرها خير
لكن الكرم لا يزال جوادا
برحيق حبابه دور
ولنا منزل على الروض فينا
ن تروى أزهاره القدر

أو يقول :

هات لى الكأس يا حبيبى دهاقا
لا تطع عاتبا كئوس العقار
ان ثوب الوقار ثوب شتاء
ليس يغنى فى الصيف ثوب وقار
اغض عنك الوقار وارم به فى
جمرات للقيظ مثل النار
انما العيش طائر بين غصني
من فخذة مأخذ المستطار

* * *

وهذه طبقة من الطلاوة والجزالة من سلت له فى
مترجماته كانت فى مبتكراته أسلس وأوفر . وقد توافرت
لشكرى مقطوعات وأبيات فى هذه الطبقة من بلاغة الأداء .

وكان خليقا ان تتوافر له في كل ما نظم لولا أن التفاوت
طبيعة في أعمال العباقرة والموهوبين ، ولولا أنه كان قليل
الاحتفاء بالمراجعة والتنقيح يرسل شعره ارسالا كما
قال :

أرمى بشعري في حلق الزمان ولا

أبيت منه على هم ولبال

ولكنه - على قلة احتفائه بالتنقيح - قد خلص له من
جيد الشعر ما يسلكه في عداد المجددين من نخبة الشعراء
وله عدا ذلك في ميدان القريض فضل السرائد الذي
سبق زمانه في عدة حسنتات مأثورات فهو من أسبق
المتقدمين الى توحيد بنية القصيدة والى التصرف في القافية
على أنواع من التصرف المقبول ، فنظم القصيدة من وزن
واحد ومقطوعات متعددة القوافي، ونظمها مزدوجات وَايَاتَا
من بحر واحد بغير قافية ملتزمة، وآثر في تجاربه الأخيرة أن
يلتزم القافية مع تعديدها في مقطوعات القصيدة الواحدة ،
وتسنى له في جميع هذه المناهج أن ينظم الكثير من القصص
العاطفية والاجتماعية قبل أن يشيع (١) نظم القصص في
أدبنا الحديث وله فيها قصيدة اليتيم التي يقول فيها :

وما اليتيم ألا غربة وهـانة

وأى قريب لليتيم قريب ؟

يمر به الغلمان - مثني وموحدا

وكل امرئ يلقى اليتيم غريب .

يرى كل أم بابنها مستعزة

وهيات لا يحنو عليه حبيب .

(١) لعل شاعر الاقطار العربية خليل مطران قد سبقه الى ذلك .
ففي ديوانه الذي صدر في سنة ١٩٥٨ قصص شعرية نظمت قبل
سنة ١٨٩٧ م

إذا جاءه عيد من الحول عاده
من الوجد دمع هائل ووجيب
كأن سرور الناس بالعيد قسوة
عليه تريق الدمع وهو صبيب
عزاءك لا يأمم بك الضيم أنا
يتامى ولكن الشقاء ضروب
فهذا يتيم تاكل صصفو عيشه
وذاك من الصحب الكرام سليب

ونذكر هذه القصيدة خاصة لسبب غير دلالتها على
نماذج شعره في هذا الباب ، اذ كانت من اسباب وجوه
الذى لزمه من مقتبل شبابه وكان من دواعى هذا الوجوم
ان هذه القصيدة اختارها الاستاذ محمد امين واصف فى
كتاب من كتب المطالعة مستحسننا لها ، موصيا بحفظها ، من
دون ان يذكر اسم صاحبها ، فكان هذا الاغفال مما آلم
الشاعر أشد الايلام لانه كان يفهم - كما قال لنا - ان يغفل
ذكره لاستهجان شعره ، فأما ان يكون الاغفال حتما عليه
مستحسننا ومستهجانا فذلك كنود عجيب

ولقد كان بعض الانصاف خليقا ان يلفظ من وحشة
الشاعر التى لازمته منذ بواكير شبابه ، ولكن التواطؤ على
نكران فضله بين من يعرفونه ومن يجهلونه محنة لم يكن
ليصبر عليها طويلا ، مع ما فطر عليه من الحس المرهف
والمثل السريع

ففى نحو العشرين نظم شكرى هذه الابيات :
لقد لفظتنى رحمة الله يافعا

فصرت كأتى فى الثمانين من عمرى
وحاول منى الهم صبيرا فلم ازل
ادافعه حتى ابحت له صبرى

وانى لادرى أن فى الموت راحة
وأجنبه حتى كأنى لا أدرى
ولولا تقى لا يملك اليأس صرفه
لاوردنى يأسى على المسلك الوعر
وقد عاش بقية عمره بهذه الوحشة وهذا الملل وهذا
التردد بين اليأس والرجاء لا يدرى ما يدافعه من خيبة
فى حياته الادبية ولا من خيبة فى حياته الوجدانية ،
وكلها اثقل وامض من ان تطاق فى حالة السليم الجليل
فلما اطبقت عليه العلة الوبيلة - علة الشلل - ران عليه
وجوم الابد قبل الهرم وقبل الموت فترك الدنيا ومن فيها
وما فيها ، ولم يحفل حتى بأن يقول انه تركها غير مأسوف
عليها ..

شكرى النائر

والشاعر الناقد (شكرى) كاتب نائر على اسلوبه
ومنهجه فى السهولة والسلاسة وقلة الاحتفال بالتنقيح
والتجميل ، لكن نشره شعر ، ونقده لا تقرا مثله لشاعر
غير ناقد أو لناقد غير شاعر

ومن مؤلفاته النثرية كتاب « حديث ابليس » وكتاب
« الاعترافات » وكتاب « مذكرات مجنون » عدا فصوله
المجموعة فى كتاب « الصحائف » وكتاب « الثمرات »
وطابعها الغائب عليها جميعا انها وحى نفسه الذى لا يشبهه
فيه كتب بطرق هذه المعانى والاغراض ، فهى « شكرية »
فى كل صفحة من صفحاتها وكل فقرة من فقراتها يكاد
يميزها اللفظ المسترسل ، كما يميزها لون الفكر والوجدان
يقول من فصل له عن هيبة الحياة وهيبة الموت :

« اننا اذا اغرينا الناس بأن لا يهابوا الحياة خفنا ان

يغريهم ذلك بأن يغالوا في حب الحياة حتى يجبنوا . . .
واذا نحن اغريناهم بأن لا يهابوا الموت خفنا ان يدفعهم
ذلك الى كره الحياة والرغبة في التخلص منها فخلق بنا
ان نحثهم على ان يجعلوا بين الرهبتين موازنة كي لا ترجع
احدهما . ولكن الانسان لا يملك صحة نفسه وسقمها . .
فان وراء رغبته في صحة نفسه عوامل لا يملك لها دفعا
مثل الوراثة والتربية والبيئة فاذا تحالفت هذه الاسباب
على اسقام نفسه بأن تجعله جباناً امام الحياة ، او جباناً
امام الموت ، كان ضحية لها ولا تنفعه نصيحة الناصحين
شيئاً »

وخذ ما شئت من صفحاته تجد فيها ما تجده في هذه
الملاحظة من استيعاء شعوره وفكره والاستفادة من مراقبته
لنفسه ولغيره . ثم ارسال التجربة على الورق كما يرسل
الحديث في مجلس السمر عفوا بلا كلفة ولا مراجعة بين
مصدره من النفس ومورده من التعبير

ان « عبد الرحمن شكرى » شاعر ناثر نسيج وحده في
فنه . ومن توحيده في هذا الفن اننا نتلقى تعبيره من
« شخصية » فذة لا يحكيها غير صاحبها ، وان جال به
الفكر اللامح والاطلاع الواسع في كل مجال

ولقد عرف الناس معرفة أحزنته اشد من حزنه لجهلهم
اباه، فان عادوا فعرفوه فلعلمهم يرضون أنفسهم بارضائهم
تذكراه . .

هؤلاء حادثتهم

نشأت وليس أحب الى من الاطلاع على تراجم العظماء ، ولكننى على فرط شغفى بالاطلاع على تراجمهم لم أشعر قط نحوهم بذلك الشعور الذى يغلب على كثير من الناس ، وهو شعور الميل الى رؤيتهم والاتصال بهم ، ان كانوا من الأحياء . وقد يتفق لى ان أقرأ عن أحدهم او أقرأ له كثيرا من الأوصاف والآراء ، ثم يصل الى مصر وتتاح لى فرصة لقائه ، فلا أكره لقاءه ولا أخف اليه ، ولكننى استطيع ان أفرض أنه لا يزال فى بلاده دون أن يكلفنى هذا الفرض اقل عناء

اننى أحب غاندى وأكبره ، وقد عبر بمصر فى طريقه الى لندن ، وأرادت صحيفة البلاغ ان تندينى للقائه والتحدث اليه ومصاحبته فى السفر من السويس الى بور سعيد ، فلم أنشط لهذه الرحلة ، ولم أشعر بأننى أزداد معرفة بالرجل او اكبارا لقدره اذا قضيت معه هذه الساعات

ومرجع ذلك فيما أظن الى أسباب شتى : منها اننى تعودت أن أرى العظماء والمشهورين فى غير « هالتهم » التى تضى عليهم ما تضى من الغرابة ، وتثير فى نفوس

الناس نحوهم حب الاستطلاع أو حب الاستشفاف من وراء الظواهر والمراسم . وقد تعودت ذلك لأننى نشأت فى أسوان حيث كنا نرى فى كل شتاء زوارا من الملوك وأولياء العهود والنبلاء وكبار القادة والساسة ورجال الأعمال ولكننا نراهم على أبسط ما يكونون من البساطة ، فيرتفع عن أبصارنا غشاء الغرابة الذى يحيط بهم ويفرى الانظار بالتطلع اليهم ، وتقدرهم من بعيد كما تقدرهم من قريب كانت الصحف والانباء البرقية تتحدث عن ملر وكتشنر ، وكان اهل أسوان يرون ملر فى قهوة بلدية أكثر روادها من الحمالين والتراجمة والاكادرين ويرون كتشنر على دكة خشبية أمام بيت من بيوت مشايخ العرب وكان علماء الارض الذين تنقل مجلات العلوم آراءهم وبحوثهم وتعتمد عليهم الحكومة فى بعوث الكشف والتحقيق يفدون الى أسوان أحيانا فيزوروننا فى المدرسة ونزورهم ، ونألف أن يكون كبار العلماء أناسا مألوفين ذلك سبب من أسباب

أما الأسباب الأخرى فمنها حب العزلة الذى ورثته وطبعت عليه ، ومنها أننى اتطلع الى معرفة العظمة حقيقة لا صورة ، واحسب أن رؤية لحظة أو لحظات لا تعرفنى بالعظيم أن لم تعرفنى به قراءة يوم أو أيام

لهذا لم أنشط كثيرا الى لقاء مشاهير العالم الذين تهيأت لى الفرص للقائهم ومحادثتهم ، ولم أتوسل بعملى فى الصحافة الى محادثة أحد منهم ، إلا لغرض غير حب الاستطلاع أو حب التقرب من ذوى الاخطار

فحدثت أحمد مختار الغازى ، وحدثت سعد زغلول وحدثت أميل لودفيج ، وكان باعث الحديث فى كل مرة

سببا غير حب الاستطلاع من جانبى أو ارضاء المستظلمين
من جمهرة القراء

أحمد مختار باشا الغازى

ومختار الغازى كما يعلم قراء التاريخ القريب بطل
من الابطال العسكريين الذين اشتهروا فى حروب روسيا
والدولة العثمانية

كانت له شهرة عالمية ومكانة موقرة وازادت الدولة
العثمانية ان تنيب عنها فى مصر مندوبا ساميا
ملحوظ المكانة ، ليستطيع بمكانته - فقط - ان يوازن
مركز المندوب البريطانى بما فى يديه من السيطرة
والنفوذ ، فاختارت مختارا لهذا المنصب ، وعرف فى مصر
باسم القوميسر

ولم يكن له عمل فى السياسة المصرية ، بل كانت كل
أعماله من قبيل التشريفات وحضور الصلاة فى يوم
الجمعة مع أمير البلاد

ولكنه كان يسأل : « ماذا تعمل فى مصر ؟ » . فكان
يقول : « أننى احتجاج حى على وجود الاحتلال »

ولما خطر لى ان احادثه كان هذا الخاطر فى الواقع
« شيطنة شباب » . . لاننى اردت ان انقل باسم هذا
الرجل الجريء كلاما يسمع منه ولا يسمع من غيره ، وكان
المحمل المصرى قد تعرض يومئذ لهجمة من هجمات الاعراب
فى طريقه الى مكة ، وكانت الجزيرة العربية ولايسة
عثمانية . فليس اجدر من القوميسر العثمانى بأن يسأل
عما جرى فيها ، وبخاصة حين يجرى لاناس من احتجاج
المصريين فى حماية فرقه مصرية

كان مختار الغازى ضئيل الجسم قصير القامة ، ولكنه كان مهيب الطلعة كأنما تشتعل فى عينيه نار متوقدة . فلما تحدثت اليه لم يتحفظ ولم يبال ان يقول كل ما عن له ان يقوله عن اهمال الانجليز لقوة العسكرية المصرية . ولا أذكر تفاصيل حديثه اليوم ولا بتيسر لى أن أبحث عنه فى مراجعه لنقله بنصه ، ولكننى اذكر انه قال : « ان الانجليز اهملوا جيش مصر ، واننى بقوة كقوة المحمل افتح الجزيرة العربية ! »

وكنت اكتب يومئذ فى صحيفة الدستور لصاحبها الاستاذ الجليل محمد فريد وجدى بك . فلما رويت له ما سمعت من الغازى ابتسم وقال : « انك لا تذكر حادثة الحدود . . فان كلاماً اقل من هذا الكلام قد اثار الانجليز على أمير البلاد . فكيف تظنهم يتلقون مثل هذا الحديث من رجل يتبرمون به وبمركزه فى الديار المصرية ؟ »

ونشرنا ما تيسر نشره يومذاك ، ولكنه على خفته بالقياس الى ما قيل قد اقام الدنيا واقعدها فى الدوائر الانجليزية ، واحسبه كان من اسباب سعيهم الحثيث فى نقل الغازى والمساومة على مركزه فى الاستانة

سعد زغلول

وحديثى مع سعد زغلول خلى ان يشار اليه ، لانه فيما اعتقد كان اول حديث لصحفى مصرى مع أحد الوزراء المصريين

ونحن فى العصر الحاضر نفتح الصحف اليومية والاسبوعية فلا يفوتنا حديث وزارى فى عدد من اعدادها المتلاحقة

لقد اصبحت محادثة الصحفيين المصريين لوزراء هذا

انبلد مادة صحفية دائمة ، وموردا ميسورا لكل قاصد
ولكن صحف مصر قد عبرت في الجيل الماضي سنوات
بعد سنوات ، دون ان يسمع فيها صوت « ناظر » من
النظار كما كان الوزراء يسمون في ذلك الحين
لان النظار كانوا في عزلة عن الرأي العام ، وكان الرأي
العام في عزلة عنهم ، فلا يجسر احد منهم على الافضاء
بحديث عن سياسة « نظارته » الى جمهور المصريين

وعلمت ان سعدا رحمه الله ناظر ولا كالنظار ، وانه
لا يبالي ما يباليه زملاؤه من غضب قصر الدوبارة او غضب
المستشار

فأردت ان احطم هذا السد بين الوزارة المصرية والامة
المصرية ، وهمنى ان احادث سعدا على الخصوص لاننى
كنت اعجب به واترقب لمصر نهضة وزارية على يديه ،
وكان فى تلك الايام عرضة لحملة جائرة من بعض خصومه ،
وكنت اعلم انها جائرة . لانهم زعموا انه حارب الجامعة
وهو الذى رصد لها عشرة الاف جنيه فى ميزانية الدولة ،
وزعموا انه حارب التعليم باللغة العربية وهو الذى دفع
الطلاب دفعا الى مدرسة المعلمين ، وجعل لهم مرتبات
شهرية وهم فى سلك الدراسة ليخرج منهم اساتذة يعلمون
الدروس باللغة العربية ، وزعموا انه مالا الانجليز على
تقييد التعليم وهو الذى كان يطوف البلاد من أسوان الى
رشيد لمحاربة الامية بتعميم المكاتب الاولى

فاتخذت من حديثى معه وسيلة لدفع هذه الشبهات
بالاسانيد الرسمية ، وحصلت فعلا على تلك الاسانيد ،
ورايت بعينى ما يثبت لى صدق ما ظننته فى عزيمة سعد

واحتفاظه بكرامته وكرامة منصبه ، لان المستشار العنيد - دانلوب - جاء يستأذن في عرض اوراق عليه . ولم يكن مستشار أنجليزى يستأذن في عرض اوراق . بل كان ينظر في كل مسألة بنفسه ويعرض ما يشاء من ذلك على الوزير للتوقيع

نشرت حديثى مع سعد فى شهر مايو سنة ١٩٠٨ بصحيفة الدستور ، ولم احادث سعدا باقتراح من الاستاذ الجليل صاحب الصحيفة ، ولكن الاستاذ الجليل من كتابنا القلائل الذين يعرفون حرية النشر ، وكثيرا ما خالفته فيما اكتب وانا يومئذ فى مطلع حياتى الصحفية ، وربما ذهب فى مسألة من المسائل الى رأى وذهبت الى غيره ، فلا يرى حرجا فى نشر ما اكتب كما أراه

اميل لودفيج

اما اميل لودفيج فلم يكن لقائى له عملا صحفيا ، ولا أنا أردت ان القاء لانشر ما يجرى بينى وبينه من الاحاديث ولكنه حضر الى القاهرة فأقامت له المفوضية الالمانية حفلة استقبال فى دار وزيرها ، واحب ان يتعرف لهذه المناسبة الى اناس من المشتغلين بالادب والدعوة الفكرية من المصريين فكنت احد المدعوين

وتصافحنا فى مزدحم من الاجانب والمصريين والرجال والسيدات . فقال لى انه يود لو تلاقينا فى فرصة اخرى

وكان صديقى الاستاذ محمود الدسوقي سكرتيرا شرقيا للمفوضية الالمانية فدعانا معا الى اللقاء فى حجرة من حجرات المفوضية وآثر لودفيج ان نتحدث على انفراد واحسست من اسئلته الاولى انه ينزع فى مسائل

المجتمع والسياسة نزعة اشتراكية معتدلة ، فقلت اننى
أوافق الاشتراكيين فى كل ما يؤدى الى تحسين احوال
الفقراء والاجراء ، واخالفهم فى كل ما يؤدى الى حرمان
الفرد حريته الفكرية والشخصية

فقال : « حسن . حسن » وكررها مرات

ثم احسست انه قد اطمأن الى بعد لحظات من الحديث
وتبادل وجهات النظر ، لانه افضى الى بأصرح ما دار بينه
وبين المصريين والاجانب من الاحاديث العامة فى المسائل
الوطنية والعالمية

ثم سألتنى : « عندكم فى مصر قوة تقدم ، وقوة محافظة
وجمود ، وقوة بريطانيا العظمى ، فأيهما يكون نه التغلب
فيما تظن ؟ »

قلت : « أتسأل عن المدى الطويل أم المدى القصير ؟ »

قال : « بل عن المدى الطويل »

قلت : « سيكون القلب لا محالة لقوة التقدم »

قال : « يسرنى ان اسمع منك ذلك »

واستطردنا الى الكلام عن مؤلفاته فوجدته اقل ما يكون
رضى عن قصصه ، واكثر ما يكون رضى عن تراجمه ولا
سيما ترجمة نابليون فيما اذكر ، فقلت له ايضا : « يسرنى
ان اسمع منك ذلك ، لانه هو الصواب فيما اراه »

وتركته وفى نفسى اثر من لقائه يقارب الاثر السدى
استخلصته من قراءة كتبه ، وهو انه صحفى راق ، وان
تواريخه وادبياته اقرب الى تبليغات المجلات او تعليقاتها ،
وان كانت تفوق بعض ما يكتبه المتخصصون من البحوث

والدراسات ، لانه يكسوها طلاوة لا نجدها كثيرا فى تلك
البحوث والدراسات

برنامجى فى أسوان

شمس ربيعية لم تعترف قط بالشتاء ، وأرض تحمل
فى كل بقعة من بقاعها سمات التاريخ الذى يطوى الفصول
والسنين ، ونيل خالد وقور يوحى اليك أن تقيسه
بألوف العهود والاجيال ولا تقيسه بألوف الفراسخ
والاميال ، وجبال من حولك كأنها أسوار تدور على
صومعة ناسك لا تراه بالعينين ، أو كأنك تسمعه بأذنك
يقول فى سكينته الابدية : « ها أنا ذا لم أحفل بشيء فى
دنياك فماذا أصابنى على مر الزمن ؟ لا شيء .. فلاتحفل
يابنى بشيء ! » ..

تلك هى أسوان فى هذا الشتاء ، وفى كل شتاء ، وتلك
هى أسوان التى اقضى فيها بضعة أيام ، وفى وسعى أن
أقول بضعة قرون حين تغمرنى بتلك الافاق التى لاتعرف
حساب الايام ..

أجازة من عالم السياسة ، ومن عالمنا الصاخب فى غير
طائل ..

وهل فى العالم من يستغنى عن هذه الاجازة من سنة
الى سنة أو من حين الى حين ؟ ..

سواء حظه أن استغنى عنها ، لانه لن يستغنى عنها الا
إذا أضاع نفسه فيها

ولقد سن لنا الله سنة الاجازة من الحياة كلها فى كل
يوم ، فهل نستغنى عنها فى هذا الشغل الشاغل الذى
يغض الحياة الى نفوس الاحياء ؟ ..

معاذ الله خالق النوم لنا « اجازة يومية » من الحياة ،

وليته خلق للحيوان « السياسى » بالطبع كما يقول
أرسطو - أجازة قهرية ينام فيها عن سياسته .. فان
غفلة النوم أروح له من هذه الغفلة الدائمة وهو
سهران ! ..

وبحمد الله لا زال أعرف هذه الاجازات ، وان لم اكن
فى بطالة ..

الا يقدر اناس على الغفوة بعد الغفوة وهم فى وسط
الحركة والضجيج ؟ .. بلى يقدرون ..



وفى وسط الحركة والضجيج ، بل فى وسط المعمة
كما كان يفعل نابليون على ظهر جواده ، أستطيع ان أغمض
عينى فى عالم الاحلام فأذهب فى أجازة اليوم أو الشهر
أو العام ..

واننى فى تلك الغفوة لا يقظ ماكون ..

لاننى فى تلك الغفوة أهيم فى أحلام الشعر والفن
والادب ، فلا تقوى معركة « المارن » نفسها على اخراجى
من ديوان شعر أو صفحات كتاب أغلق « أبوابه »
على !

وقلت : هى أجازة فى كتاب ، حين قلت لنفى : « الى
أسوان .. الى أسوان ! »

لقد كان كتابا حسنا من وجوه كثيرة ، واحسن ما فيه
أن كاتبه هو الفيلسوف « جود » وموضوعه هو الداعية
المشهور « برناردشو » ..

فالكاتب أعظم من المكتوب عنه فى أكثر من ناحية واحدة،
وهى على الأقل ناحية الفلسفة وناحية الآراء الاجتماعية ..
وان شئت فقل أيضا من ناحية الآراء السياسية

والمبادئ الدستورية ، وهى اليوم شغل شاغل للصحافة
والقراء !

بين دوى العجلات ، ودوى الدعوات ، فتحت الكتاب
أطوى صفحاته والقطار يطوى الارض « كطى السجل
للكتب » ، كما جاء فى القرآن الكريم ..

ولم تمض أربعون صفحة حتى وجدت نفسى على ابواب
البرلمان من طريق آخر : طريق الآراء والنظريات ، لا طريق
المعارك والازمات ! ..

صاحبنا الفيلسوف « جود » ينظر الى « برناردشو »
نظرة التلميذ الى الأستاذ ، لأن شو كان شيخا يقود الحركة
الفكرية يوم كان « جود » طالبا ناشئا يتلمس طريقه
فى مضطرب المذاهب والمعتقدات ..

وصاحبنا « جود » يرشح نفسه للنيابة عضوا اشتراكيا
مع حزب العمال ، فيكتب الى « برناردشو » مستشيرا
قبل الاقدام على هذه التجربة .. لأنه أستاذة فى هذا
الميدان ، ولأنه زعيمه فى النزعة الاشتراكية قبل عدة
سنين ..

وأحسب أننى لو كنت فى موضع « جود » لما استشرت
الداعية الكبير فى أمر من الأمور ، لأننى على ثقة أنه يخالف
كل ما تقترحه عليه . فلو كنت عضوا فى البرلمان واستشرته
فى الخروج منه لسخر من اقدامك على هذه الخطوة التى
لا معنى لها ! ولو كنت كاتباً واستشرته فى دخول البرلمان
لسخر من اقدامك على هذه الخطوة التى لا معنى لها
كذلك ..

لأن كل اقتراح تعرضه على الداعية الساخر لا معنى
له على الإطلاق !

فلا معنى اذن لان تعرض عليه اى اقتراح !
ولكن « جود » قد اراد ان « يسأل » على ما يظهر مجرد
سؤال .. ثم لا يعول على الجواب ..

وهكذا سأل ، وهكذا جاءه الجواب الذى لاشك فيه ..
قال له « شو » ان الفلاسفة الذين دخلوا البرلمان غير
قليلين ، ومنهم « ميل » و « برادلو » و « وب » الذى كان
عضوا فى الوزارة .. فهل صنعوا شيئا هناك ؟

وقال له ان « تشرشل » لم يكن عضوا فى البرلمان حتى
الحرب العالمية ، ثم ساقوه الى دائرة انتخابية اخلوها له ،
لانهم فى حاجة اليه ، فقد كان شيئا مهما قبل ان يرشح
نفسه للنيابة البرلمانية

وقال له انه هو نفسه قد رفض النيابة يوم عرضوها
عليه وكرروا العرض مرات ، ثم لم يندم قط على الرفض
والاصرار ..

وقال له اخيرا : « ان ورق اللعب لا يزال امامك على
المائدة ، فان شئت فجرب حظك والعب ورقك .. » ، ثم
تواضع « شو » فى ختام خطابه ، لان التواضع من مثله
رياضة محبوبة بين « الادعاءات الكثيرة » .. فقال فى شيء
من الملل : « وهذه على كل حال اراء رجل كان ينبغى الان
ان يكون ميتا لانه قد بلغ من الهرم اقصاه ! »

ولم ينش « جود » عن عزمه بهذه النصيحة ، بل كتب
الى استاذة يبلغه انه ماض فى ترشيح نفسه ، فجاءته
منه تذكرة بريدية يقول فيها : « حسنا .. انك سوف
تتعلم على الاقل شيئا واحدا ، وهو ان تصرف كيف
لاتعمل ! »

ثم شفعتها بتذكرة اخرى قال فيها : « امض فى عزمك

بكل وسيلة .. فقد تحصل على تجربة مباشرة لا تخلو من
فائدة للفلاسفة السياسيين «

وبعد هذه النصائح المختلفة عدل « جود » عن ترشيح
نفسه لانه لم يرض عن أساليب الاحزاب في الترشيح ،
لا لانه عمل برأى الداعية الكبير !

تلك هي اجازتي في هذا الكتاب ..
اجازة ، ولا اجازة .. !

اجازة لانها رحلة في عالم الفكر والنظر ، ولا اجازة لانها
تعود بنا الى السياسة في بعض الطريق ..
وهي من هنا خبرة حسنة ، لاننى قد اكون في اجازة
والقراء « عاملون » !

وماالراى بعد هذا في نصائح « برناردشو » لتلميذه
الفيلسوف ؟

ماالراى في تقديره لعمل الاديب ، وعمل العضو في
البرلمان ؟ ..

الراى الذى لا يتسع فيه الخلاف ان الفيلسوف قد
يصنع شيئاً في المجالس النيابية ولكنه ليس بخير مايصنع
وانه اذا جرب مهنة الترشيح مرة بعد مرة خلىق ان ينبذها.
بعد ذلك لا محالة لانها تهبط به الى المساومة الرخيصة
والوعد الكاذبة ، ولا ترتفع به قيراطاً واحداً فوق
مستواه ..

ومالنا الآن ولهذه الظلمات ؟ ..

ان الشمس ساطعة باسمة ، وان مشاهد التاريخ
ومعالم الخلود من حولنا قائمة دائمة !!
فهلم الى النور .. !

لسان الهلباوى

كان فى مصر قبل الثورة العرابية حزبان سياسيان :
احدهما حزب محمد شريف باشا ، والاخر حزب أحمد
رياض باشا ..

وقد يخطر للقارىء العصرى أن تعريف الاحزاب
بالاشخاص دليل على أن الحركة كلها شخصية لا علاقة
لها بالبرامج السياسية ..

ولكن الواقع أن تعريف الاحزاب بالاشخاص كان سنة
معروفة فى ذلك العصر حتى فى أعرق الامم البرلمانية ..
فكان الحزبان المتناظران فى انجلترا يعرفان يومئذ باسم
حزب غلادستون وحزب بيكنسفيلد ، ولم يكن ذلك دليلا
على وحدة البرامج بين الحزبين ..

وقد كان الحزبان المصريان كذلك مختلفين فى البرامج،
ولم يكن الخلاف بينهما مقصورا على الانتماء الى هذا
الوزير او ذاك الوزير ..

كان حزب « شريف » اقرب الى التجديد السريع ..
وكان حزب « رياض » اقرب الى المحافظة مع التقدم
فى رفق واثابة ..

وكان الهلباوى بك ناقما على رياض باشا لسبب من

الاسباب فكان يطلق فيه لسانه ويكتب عنه مالا يرضيه ..
فأمر عالما من رجال الدين أن يستجوب « الشيخ ابراهيم
الهلباوى » تمهيدا لمعاقبته .. فبدأ العالم المحقق كلامه
بتهديد الشيخ الناشئ ، واستطرد قائلا : ان ناظر
النظار سيخرب بيتك ان لم تكف عن الحملة عليه ..
فضحك الشيخ ابراهيم وأجابه ساخرا :
- انه لا يستطيع ..

فعجب العالم المحقق : كيف لا يستطيع وهو ناظر
النظار والحكومة كلها في يديه ؟

وقال الشيخ ابراهيم : وليكن ناظر النظار أو أكبر من
ناظر النظار : ليكن أمير البلاد .. ليكن خاقان البرين
والبحرين ، بل ليكن « الله » جل جلاله . فانه لا يستطيع
أن يخرب لى بيتا ..

ففرع العالم المحقق ، وخيل اليه أن المسألة تنتفل
من التمرد والعصيان الى الكفر بالله ، والعياذ بالله ! ..
فصاح بالشيخ الناشئ حنقا : أهذا الذى تعلمتـه
من جمال الدين ؟ ..

وكان جمال الدين مظنة « الزندقة » عند بعض العلماء
فى ذلك الحين ، فطاب للعالم المحقق أن يجد فى كلام
التلميذ برهانا على زندقة الاستاذ ..

وكان الشيخ ابراهيم الهلباوى من تلاميذ جمال الدين
.. فلم يكن أسرع منه الى رد التهمة الى المتهم ، وقال
لصاحبنا : « بل هذا الذى تعلمناه منكم قبل أن نتعلمه
من جمال الدين ! » ..

قال الرجل : أعلمناكم الكفر نحن ؟ ..

قال الفتى المتحذلق : بل علمتمونا ان قدرة الله لاتتعلق
بالمستحيل .. وخراب بيتى مستحيل لسبب واحد ،

وهو انه ليس لى بيت ! ..

على ان تلمذة الهلباوى لجمال الدين لم تمكن تمنعه
ان يستطيل عليه بمثل هذه الحذقة اذا « حكمت
القافية » كما يقولون ، فلعله هو التلميذ الوحيد الذى
كان يجترى على السيد بالدعابة فى مجالس الدرس او
مجالس الحديث ..

قال لى عظيم من عظماء هذا العصر الذين حضروا كثيرا
من تلك الاحاديث او تلك الدروس - وكانت كل احاديث
جمال الدين من قبيل الدروس : ان السيد كان يتكلم يوما
عن بعض الرذائل التى تصيب الجسد والنفس الناطقة ،
وبعض الرذائل التى تصيب الجسد ولا تمس النفس
الناطق ..

فقاطعه الهلباوى قائلا : ياخير ! وهل السيد من هؤلاء ؟
فانتفض السيد مفضبا وصاح به : اغرب عنى ايها
الخبث .. لعنة الله عليك !

والهلباوى الذى تدل عليه هاتان النادرتان هو الهلباوى
الذى عرفه الناس طوال حياته ، ويمكنك ان تلخصه
فى عبارة واحدة ، وهى انه رحمه الله كان « ذلاقة لسان
لا تطيق نفسها ولا تريح صاحبها »

ومن هذه الذلاقة المتعجلة كان يؤخذ الهلباوى فى كل
ما هو مأخوذ عليه ..

سمعنا عنه قبل ان نراه ، او نسمع عنه ممن رآه ..

كان اشهر المحامين بين الفلاحين بلااستثناء ، وكان
من آيات شهرته انها دخلت فى « النكتة المصرية » .. فكان
الذين يساومون القصابين فى شراء لسان الذبيحة يقولون
اذا اشتط عليهم القصاب فى الثمن : والله ولا لسان
الهلباوى ..

وسمعنا بشهرته كاتبا كما سمعنا بشهرته محاميا ،
فكان عنوان مقالاته « الى اى طريق نحن مسوقون » يتردد
على كل لسان ، وكنا نسمع به وان لم نقرأ تلك
المقالات ..

ثم ادركته آفة التعجل وقلة الاستقرار ، فتحول في
الوطنية الى خطة « الاعتدال » وفسر الاعتدال بمصانعة
الاحتلال ..

ثم كانت الطامة الكبرى ، ونعنى بها « قضية دنشواى »
التي وقف فيها موقفا ظل نادما عليه طول حياته ..

وعن قضية دنشواى قلت فى كتابى سعد زغلول : « لقد
كنا اربعة نقرأ وصف التنفيذ فى أسوان ، فأغمر على
واحد منا ولم نستطع اتمام القراءة الا بصوت متهدج
تخنقه العبرات »

ويستطيع القارئ اذن ان يتخيل مبلغ السخط الذى
أثارت فى نفوسنا رؤية الهلباوى أمامنا وجها لوجه فى دار
الجريدة ، يوم ألقى الأستاذ « لطفى السيد بك » خطابه
الذى أشرنا اليه فى الكلام على صاحب « المؤيد »

لقد كان اغتباطى شديدا بما أصابه من الاذى فى ذلك
اليوم ، ولكنى أقول انصافا له اننا رأينا فى الرجل شجاعة
لم نرها فى غيره من المقصودين بالهتاف العدائى ذلك
المساء .. فقد أوى بعضهم الى حجرات الدار حتى
اطمان الى انصراف الجمهور الغاضب ، وأبى الهلباوى
الا أن يقتحم الجمع خارجا من الدار فى أبان الهياج ، ولم
يحفل بما تعرض له فى طريقه من اللكم والايذاء ..

وغاب الهلباوى زمنا عن ميدان السياسة ثم ظهر بعد
الثورة الوطنية معارضا لسعد زغلول ، وكانت المساجلات
بين الاحزاب يومئذ على أعنفها .. ولكنى أشهد القارئ

أننى ما وجدت القلم ينبعث فى يدى انبعثا الى القول
القارص العنيف كَمَا كان ينبعث فى الرد على خطب
الهلباوى وأحاديثه ، فردودى عليه فيما اعتقد كانت
أعنف ما كتبت على الإطلاق ..

ثم مضت الايام ، وشاء القدر أن يكون للهلباوى شأن
فى موقف من أهم المواقف فى حياتى السياسية ، لانه
الموقف الذى اعتزمت فيه جديا أن اترك الهيئة الوفدية
مستقلا عن جميع الاحزاب ..

كان الوفد والاحرار الدستوريون مؤتلفين على عهد
الوزارة الصديقة التى عدلت الدستور ..

وجاء اليوم الثالث عشر من شهر نوفمبر فعقد
الاحرار الدستوريون اجتماعا فى دار حزبهم ، وذهبنا
اليه تأييدا لمظهر الائتلاف ..

واذا بالهلباوى هو خطيب الاجتماع ..

واذا بى جالس امامه على قيد خطوة واحدة ، واذا
به يحتال فى كلامه ليهملنى عند مناسبة ذكرى ويتجاوز
الاهمال الى التعريض ..

وعلقت على الخطبة فى اليوم التالى ، وراها فرصة
سانحة لارغامى باسم الائتلاف ..

وجاءتنى دعوة الى بيت الامة حيث يجتمع طائفة من
اعضاء الوفد وعلى رأسهم مصطفى النحاس (باشا) ..
ما الخبر ؟ ..

الخبر - كما قالوا - أن مصر الائتلاف معلق على بيان
مطلوب منا ، ونحب أن نتلوه عليك ..

قلت : وما شأنى فى هذا البيان ؟ ..

قالوا : بل الشأن شأنك ، لان فحوى البيان أن الوفد

لا يقر ما كتبت عن الهلباوى بك ..

قلت : انكم احرار فيما تكتبون ، ولكننى سأرد لا محالة على هذا البيان . وأقول لكم سلفا اننى انا المسئول عما اكتب ، ولم يعلم الناس قط اننى اكتب باشارة من احد ..

ثم ذكرت لهم سابقة سعد مع اللورد جورج لويد حين حملت على اللورد من أجل زيارته للاقاليم ، وثار اللورد ثورته التى اوشكت ان تعصف بالبرلمان ، وارسل الى سعد من يقول له ان اللورد يعتقد انه هو الموعز بتلك الحملة ، فقال سعد كلمته الماثورة : « انها تهمة لا ادفعها أو شرف لا ادعيه » ولم يفاتحنى فى الامر حتى انقضت الازمة ، لكى لا افهم انه يقترح على الكف عن الكتابة فى هذا الموضوع ..

ولكنهم لم يقتنعوا وقالوا ان صدور البيان من الوفد أمر لا محيص عنه ، فان شئت فاسمعه لتقترح تغييره أو تعديله فيما لا يرضيك ..

قلت : لن أسمعه ، ولن اسكت عن الرد عليه ..

فى ذلك المساء زارنى مكرم عبيد (باشا) والمرحوم صبرى أبو علم (باشا) ، وسألانى : « ماذا صنعت ؟ » قلت : كتبت ردا على البيان سينشر فى عدد الغد من جريدة « مصر » - وكانت من الصحف الصباحية ، وفيها كنت اكتب مقالاتى كل يوم .. فحاولا وقف المقال ..

فقلت لهما : اذا كنت لم استطع ان اقنعكم بوقف بيانكم فلن تستطيعوا اقناعى بوقف هذا المقال ..

ثم قلت لهما : اننى أملك ان انشره فى غير الصحيفة الوفدية اذا حيل بينى وبين نشره فيها ..

وكان قد جاءني فعلا من يعرض على العروض الطوال
العراض لأعطيه المقال وينشره حيث يشاء ..

وبعد مناقشة طويلة ، قال مكرم باشا : اننا كنا نود
لو قبلت رجاءنا وعدلت عن نشر مقالك .. أما وانت
مصر على نشره فاقبل منا رجاء آخر ..

قلت : ما هو ؟ ..

قالا : ان يخلو المقال من الملام الشديد

قلت : اننى اذا ذكرت الحقائق كما حصلت فلا
حاجة بى الى ملام شديد ..

ومضت سنوات ثلاث او نحوها والهلباوى بك لا يقع
لى فى طريق ..

وحدثت فى خلال ذلك جفوة بينى وبين المرحوم
عبد القادر حمزة لمناقشة دارت بينى وبينه حين كنت
أكتب فى صحيفة « الجهاد » ..

ثم زارنى يوما بعد طول القطيعة ، وهو يقول لى :
لقد مررت بدارك وأنا فى مصر الجديدة فحمدت هذه
الفرصة وقلت لنفسى : فلنزوره ان كان هو لا يزورنا ..
فما رأيك ؟ ..

قلت : انه فضل لك سبقتنى به وعلى أن أشاركك
فيه ..

وزرته فى دار البلاغ بعد يوم أو يومين ، فاذا به الهلباوى
بك هناك ..

فكدت اهم بالرجوع ..

بيد ان الهلباوى كعادته هجام لا يتردد ، فجذب يدي
وبدأنى بالحديث

ولقد خطر لى فى تلك اللحظة أن واقعتى معه آخر

ما يذكره في تلك المقابلة ، ولكنها على عكس ذلك كانت أول ما ذكره وأسهب فيه ، وجعل يقول وهو يضحك : « كنت والله يا رجل أحب أن يكتب الله لى ثواب اخراجك من تلك الجماعة .. ولكنه فاتنى ، وارك خارجا منها على التسعين .. »

وبعد حديث متشعب دعانى والاستاذ عبد القادر الى قضاء سهرة في منزله .. فاعتذرت ، وخرج معى حين انصرفت حتى افترقنا عند دار محمد محمود (باشا) رحمه الله ..

ويظهر أن رغبته في زيارتى له بقيت تساوره زمنا حتى صدرت صحيفة روز اليوسف اليومية وواليت الكتابة فيها ، فدعانا جميعا الى قضاء السهرة عنده ، وذهبنا اليه مع السيدة روز اليوسف والدكتور محمود عزمى ، وكانت في الحق من أمتع السهرات ، لان الرجل يحدث ظريف لا يمله المستمع اليه ..

ولقد كانت احاديثه في تلك الليلة اكثر من أن تذكر .. الا اننى اذكر من طرائف السهرة أن السيدة روز اليوسف كانت تخاطب السيدة قرينته وهى تظن أنها زوجة ابنه ، لبعد الفارق بينها وبين زوجها فى السن .. ولم تزل على ظننها حتى نبهها الى خطئها بنكتة من نكاته التى تناسب المقام !

نايفة من نوابغ عصره لامراء .. كان يسلم من كثير مما يؤخذ عليه لولا تلك الحيوية التى أفلقتة وباعدت بينه وبين الصبر والاستقرار

طه حسين

للقدماء ضروب من التوقر يستخف بها المحدثون ولا يحفلون بها وحق لهم ان يستخفوا ولا يحفلوا ، لانها ترجع الى اسباب خاطئة في زمانها فضلا عن الازمنة الحديثة ، وليس ادل على قلة الحياة من كثرة البحث فيما يجوز ومالا يجوز ، لانه دليل على كثرة القيود

وأول ضروب التوقر التي يحق للمحدثين ان يستخفوا بها اجتناب الكتابة عن الاحياء وقصر التاريخ والتقدير على من فارقوا الحياة ، فربما كان مصدر هذا العرف عند القدماء انهم كانوا يكبرون السلف ويحصرون فيه العلم والمعرفة والادب والخلق والشهرة . وكأنهم كانوا يستكثرون الجمع بين العلم والحياة وبين الشهرة والحياة في وقت واحد : فاما حياة وخمول واما موت وشهرة ، ولا توسط بين الامرين في تاريخ العلماء والادباء وتقدير حظوظ العلم والادب

وقد جرف العصر الحديث ذلك العرف جرف السيل فكثرت تراجم الاحياء . بل كثرت تراجم الادباء لانفسهم باقلامهم ونشرها في ابان حياتهم ، وتلك علامة خير وصلاح لان ما خف من جانب التوقر انما يزيد الحياة ، ولان اسافة

التاريخ للأحياء تدل على رحابة الصدر والتفاهم على الطبيعة الانسانية في جوانب كمالها ونقصها واطرائها وعيوبها ولأن العصر الذى يساغ فيه الاعتراف ببعض العيوب هو العصر الذى تتوافر فيه المزايا والمحسن ، فلا يضار المرء بالنقد لانه يعرف حدود الطبيعة الانسانية وما يبقى له بعد النقد من وجوه التحبيذ والترجيح

ولست انا من اعداء القديم حبا لعداوة القديم ، ولكنى اكره التخرج الكثير فى غير طائل ، واشايح زمنى فى هذه العادة خاصة ، فلا أرى حرجا فى الثناء على الدكتور طه حسين أو اغتيابه على ملأ من الناس . . . ولهذا أجبت دعوة « الهلال » حين دعانى الى اجمال رأى فى الصديق العالم الاديب ، وهو يعدنى او يندرنى بمثل هذا النصيب وقبلت الكتابة وانا أرجو الا اكون مغلوبا حين تنكشف الورقتان المطويتان . اذ الكلام فى كلنا سر مكتوم عن صاحبه حتى يطلع الهلال ، وعندئذ تشيع الفيبة وينجلي السر عن أحسن الحيلة والتخمين

أنا ضامن أن الدكتور طه حسين سيقول اننى شاعر ، فليضمن الدكتور طه حسين اذا أن أقول فيه انه كاتب ناتج فى الادب ، وخير مانتجه كتابه « الايام » وكتابه « فى الصيف » وهما الكتابان اللذان سرد فيهما بعض ماجرى له فى حياته ، فكان فيهما مثلا فى البساطة والثقة التى تعزف بصاحبها عن التماس التأثير المصطنع بالعمل والتجمل والطلاء والتزويق ، فالوصوف فى هذين الكتابين صادق بسيط والوصف كذلك على مثل هذه الحال من الصدق والبساطة ، ولكنى لم أطلع على شيء يصف به الدكتور مالم يجز له أو يصف ما يخلقه من الشخصوس والحوادث فى عالم الرواية . فما علة ذلك ياترى ؟

أنا ضامن أن الصديق الاديب سيجد عيبا أو عيوباً فى

شعري يقيسها بمقياسه ويقدرها بمعياره . فاذا ضمنت
هذا فليضمن الصديق الاديب ان علل قلة الوصف المخلوق
في كتاباته القصصية بعيب فيه وهو قلة الخيال . . فهو
يصف ما يعالجه من المحسوسات ولا يتخيل ما عداه من
نقائضه أو مشابهاه ، والعوض من ذلك عنده أنه يحسن
البساطة التي يندر من يحسنها ويشعر بالكفاية التي
تأتى من الثقة والاطمئنان الى صدق الشعور ، وهو عوض
فيه غنى لمن يحسن الاستغناء

أما طه حسين الناقد فماذا أقول فيه ؟

أقول انه اطلع على الادب العربي القديم اطلعه الواسع
الذى لا جدال فيه ، واطلع على نقائس من أدب الاغريق
واللاتين الاقدمين ، واطلع على آثار رهط من كبار الادباء
الاوربيين ولا سيما الفرنسيين . كل أولئك خليق أن يحجب
اليه الصحة والمتانة والقوة ويبغض اليه الزيف والسخف
والركاكة . فهو يختار ما يعلو على مقاييس المقلدين
المصطنعين ، وينبذ ما يستطيه المحدودون من أصحاب
الاطلاع القليل أو أصحاب الذوق السفيم ، وله في ذلك
قواعد صحيحة ومراجع وثيقة ، واعتماد على فكر لا يتقيد
الا بما يرضاه

والى هنا لا اظن أن الدكتور سيعترف لى بأقل من هذا
القدر فى ميزان الكتابة المنشورة فأنا رابح على هذا
التقدير

ولا اظن كذلك أنه سيعترف لى فى هذا الميزان بالتعقيب
ولا استدراك ، فلنسرع اذن الى التعقيب والاستدراك . ولا
لوم ولا اجحاف

فالدكتور صحيح الاصول في النقد ولكنه لا يوفق بين
أصوله وطبيعته في كثير من الموضوعات

وهو حين يقرر المبدأ على صواب غالب
ولكنه حين يطبق المبدأ ينحرف أحيانا عن الصواب
وعلة ذلك كما أسلفنا ان القاعدة والطبيعة عنده لا تتفقان
فالطبيعة عنده لا تحتكم الى الخيال والتصوير الخالق ،
ولكنها تحتكم الى الراى والاطلاع فيقع من هنا التباين
والاختلاف

اليس الدكتور يوصى بمبدأ «الشك» او مذهب ديكارت ؟
بلى ! ولكنك حين تقرؤه ترى له عبارات من التوكيد
واليقين قلما تراها في عبارات الشاكين المترددين ، فلا
يعجب - أكثر ما يعجب - الا اشد الاعجاب ، او اعجابا
لا حد له ، ولا يقنع بما دون الاسراف وترديد كلمة
الاسراف ، ولا يفضب الذين يتحدث عنهم الا غضبا
شديدا ، ولا يضيقون الا اشد الضيق ولا يتسكلمون
الا بصيغة المبالغة في معظم الاشياء .. ثم تنتقل من هذا
الى تشكيك يذكرك « بأن شاء الله » التي قالها جحا حين
ضاع المال .. فقال ضاع المال ان شاء الله ...

كأن الدكتور يخاف من نسيان الشك خوف جحا من
تلك الكلمة التي نسيها فضاع ماله ، فأنت تسمع منه :
« أزعم اننى ضحككت » وقد أزعم .. وقد أتردد .. وقد
أقول وقد لا أقول » .. مع ان المرء لو أقسم جاهدا :
« والله لأزعمن » وتالله لا ترددن ، وبالله لا قولن ، لما خرج
بالقسم مع الزعم ، من دائرة الشكوك

والقاعدة تستقر على اطراد اذا كانت هي والطبع على
وفاق غير أنهما عرضة للاختلاف اذا رفع بينهما الخلاف ،
ومن هنا نرى الدكتور يقول مرة ان اصول النقد الغربى

واحدة قد وضعها اليونان قديما وفرغوا منها ، وتلقاها
منهم الانجليز كما تلقاها منهم الفرنسيون فهم لا يختلفون
ثم نراه يقول بعد أشهر قليلة أن النقد ليست له اصول
مفررة عند الناقد الفرد فضلا عن الامم الكبيرة والعصور
الكثيرة ، وأن الناقد يستحسن أو يستهجن والمرجع الى
ذوقه وحده في استحسانه واستهجانه

ولعل هذا التباين بين القاعدة والطبع هو الذى جعل
الدكتور ينكر الجديد اذا جاءه فى زى القديم ، أو هو
الذى جعله يطالب الشعر الحديث بأمور لا يطالب بها فى
حكم الطبيعة لانه يجرى فى مطالبته على القياس

وأقول للقلم : على رسلك ! الى اين ؟ ما أحسبك
الا متوقعا الكثير من تعقيب الدكتور واستدراكه فأنت
تستوفى المثل وتأمين أن تزيد

ويقول القلم : ما أحسبني والدكتور مغلوبين على كل
حال فى هذه الصفقة ، وليس الحق فيها بمغلوب

نعم ، وحساب الدكتور أو « رصيده » كما يقولون فى
لغة المصارف كثير ، ففيه بقية وافرة بعد كل تعقيب
واستدراك

واذا قلت أن الدكتور آمن استحسان السخيف من
الادب فاختلفك بعد ذلك فى زيادة القيمة التى يقوم بها
الجيد أو نقصها انما يغير الثمن ولا يغير جودة الشيء
الثمين

ومن حساب الدكتور طه حسين أنه رجل جسرء
العقل قويه ، مفطور على المناجزة والتحدى ، يستفيد مما
يقتنع بصحته ومما يعينه على التحدى والتفرد فلا يحجم

عن اتخاذه ، ولهذا تغير أسلوبه الكتابي بعد دراسته
للاساليب الاوربية ، فاتخذ له نمطا يوافق علمه بالعربية
الفصيحة وعلمه بتقسيم المقاطع والفواصل في الكلام
الاوربي ، كما يتكلمه من يجمع بين الحديث والكتابة
في وقت واحد . فهو يتحدث ولا ينسى انه يكتب ، ويكتب
ولا ينسى انه يتحدث ، وأسلوبه الذي اختساره أوفق
الاساليب لذلك جميعا وأولها من نوعه في اللغة العربية .
وليس فيه محاكاة لاسلوب آخر في اللغات الاوربية

ولو كانت كتابته حديثا محضا لاسنرسلت بلا تأكيد
ولا تكرير ، ولو كانت تقريراً محضاً أو درساً محضاً لما
انحرفت عن أسلوب الكتابة الذي لا يتحدث به القائل ،
ولو كانت تقريراً أو درساً على الطريقة الشرقية لما ظهرت
فيها المقاطع والفواصل الاوربية ولجرت على سياق
قريب من سياق الدروس الازهرية . ولكن كتابته
حديث فيه محاضرة ومراجعة وتنظيم ، فلا يوافقها الا ذلك
الاسلوب الذي استقل بابتداعه طه حسين ولو غضب
المنكرون . وقد يكون غضب المنكرين من أسباب ذلك
الابتداع ولأجل هذا الابتداع يغفر مافي كتابة الدكتور
من اسهاب وتكرار

ولقد أفاد بأسلوبه هذا عملا من لم يفدهم الرأي ولم
تقنعهم المناقشة . فأروا أن العربية قد تكتب صحيحة
فصيحة على أسلوب غير أسلوب الجاحظ وعبد الحميد
وبديع الزمان وابن المقفع ، وأروا كتاباً كبيراً يكتبها كما
يشاء هو لا كما يشاء القدماء « فتنتكتب » وتلذ وتفيد
فاستعدوا لاستحسان الفصاحة في غير قيودها القديمة ،
وآلفوا تعديد الاساليب وطرائق التعبير الى غير انتهاء
وذلك وحده فتح قدير

وقد جار نصيب القوة في الدكتور طه حسين على نصيب

العمق كما اشرت الى ذلك في نقدي لكتابه « في الصيف »
وليس بالقليل بين اكبر الادباء العالميين من هو قوى
لا يتعمق . فاني لاكتب هذا المقال بعد أن فرغت من قراءة
مقال للشاعر الاسباني ميچويل دى اتامينو كتبه ليمثل
به رأى الاسبان بين سائر الاراء التى نشرتها مجلة
« الشهر » الفرنسية عن فكتور هوجو لمضى خمسين سنة
على وفاته . فاذا هو يقول ان عمله فى اسبانيا على الاقل
كان واسعا اكثر مما هو عميق ، وأرجو الا يحسب
الدكتور اننى أعود به الى التفرقة بين السكسون واللاتين
اذا اضفت الى هذا ان شاعر الامة الاسبانية اللاتينية يقرر
أن « بيرون » والشعراء الانجليز هم الذين وجهوا أدب
تلك البلاد ، وليس فكتور هوجو ولا الشعراء الفرنسيون ،
وانه ليقرر ذلك فى مجلة فرنسية تحتفل بهوجو فى عام
ذكراه !



والان وقد أبرأت ذمتى وأفضيت بمجمل الرأى مع
الحيطة والمعادلة والتربص فانى على ما أرجح كاسب
ولست بخاسر . فان اختلف تقديرى فسيأتهم محرر
الهلal بإفشاء السر واطلاع مناجزى على ما أعددت له قبل
ان يتأهب لى بسلاحه ، والمناجزة يومئذ بينى وبين محرر
الهلal

من وحي أسوان

هبطت أسوان في هذا الشتاء ، وانا اذكر قول دعبل
الخزاعي :

هبطت محلا يقصر البرق دونه
ويعجز عنه الطيف ان يتجشما
وان امرءا اضحت مساقطرحله

بأسوان لم يترك له الحزم معلما

وذكرت كلام دعبل في هذه الرحلة خاصة لاننا قضينا
ساعة من الوقت في القطار نتحدث عن السفر الى الصعيد
بطريق الهواء . ومسافته لا تزيد في هذا الطريق على اربع
ساعات ، وقد تنقص غدا الى ساعتين ، ومسافة السفر
بسكة الحديد تنقضي ما بين عشية اليوم وضحي الغد .
ثم ينتهي الى حيث يستمع السامع اذا شاء الى صوت
المتحدث اليه من القاهرة والاسكندرية كما يتبادل
الحديث مع جلسه في ناديه ، او يدير المفتاح في المذياع
فيصغي الى لندن وواشنطن ، ولا يقصر مكان في الارض
عن ابلاغ صوته اليه . اما الاطياف فما اكثرها في دور
الصور المتحركة الناطقة هناك ! ان منها لاطيافا تنتقل
من هوليوود . واطيافا تنتقل من الجزيرة ، ولا تعجز عن

التجشم ، ولا يبدو عليها أنها تعرف الاعياء كما عرفته
أطيف دعبل يرحمها الله

تلك أطيف وهذه أطيف ، وتلك بروق وهذه بروق ،
وما اكسل البروق والأطيف فيما مضى ، وما أسرع
البروق والأطيف في هذا الزمان ، فلو عاش دعبل اليوم
لتمنى ساعة من تلك الايام التي كان يتبرم بها قبل ان
عام ، ولنظر حوله فرأى اناسا يتسابقون الى المكان الذي
قصرت عنه أطيفه وبروقه ، ويفبطون أنفسهم على الحزم
الذي ساقهم الى هذا المقام في خاتمة المطاف

وقصة دعبل في هجاء العالم كله معروفة . أما قصته
مع أسوان فخلاصتها انه وفد مع أخيه عبد المطلب بن
عبد الله أمير مصر يومئذ فولاه أسوان ، ثم بلغ المطلب
هجاؤه اياه فأنفذ اليه كتاب العزل مع مولى له وأوصاه
أن ينتظره حتى يصعد المنبر يوم الجمعة فينزله ويصعد
مكانه ، ففعل كما أوصاه !

ذكرت كلام دعبل وذكرت كلام أخ له من قبل في هذا
المقام . أهو أخوه في النسب يا ترى ؟ أهو أخوه في
العربية ؟ أهو أخوه في الزمن الذي عاش فيه ؟ كلا . ولكنه
أخوه في صناعة الهجاء ، ولم يكن أخاه في قومه ولا عصره ،
لانه كان من أمة الرومان ، وكان عصره في القرن الأول
للميلاد ، وهو الشاعر اللاتيني جوفنال Juvenal

من توافق المصادفات أن الشاعر اللاتيني كان كالشاعر
العربي لا يسلم أحد من لسانه ، وأن هجاءه لفنان العصر
« باريس » قذف به من روما الى جزيرة أسوان ، لأن
هذا الفنان الساحر كان حظيا عند العاهل دوميان !

قدم جوفنال الى جزيرة أسوان قائدا للحامية الرومانية
في ظاهر الامر وأسيراً منفيًا في حقيقته ، ولم يستطع أن

يلعن دومسيان فلعن الجزيرة ومن فيها ومن حولها ، ولم
يرض عن شيء رآه في ولايته التي فرضت عليه ، فكذب
وأقذع في شكواه ، وادعى على مصر والمصريين ما لم يدعه
أحد سواه

قال ان المصريين يعبدون كل حيوان ، ولا يدعون شيئا
الا عبدوه حتى الثوم . وما كان المصريون يعبدون الثوم
ولا البصل ، ولكنهم عرفوا خصائص هذا وذاك فانتفعوا
بها في الغذاء وفي العلاج ، وجاء المحدثون في عصرنا هذا
فاتخذوا من الثوم عصيرا سموه ماء الحياة

وقال ان المصريين يأكلون لحم البشر ، وقص من أخبار
هذه الدعوة أن أناسا من أهل كوم أمبو الذين يعبدون
التمساح هجموا على رجل من أهل دندرة قتل تمساحا
فأكلوه !

والتمساح ، واسمه هذا منقول من المصرية القديمة ،
حيوان مقدس كالذئبة الرومانية ، ولكنه كان مقدسا عند
أناس وزجيما ملعونا عند آخرين ، أما أن الذين يقدسونه
يأكلون لحم قاتليه فتلك هي الفرية التي اتفق المؤرخون
على تكذيبها ، وحسبوها « اختراعة » من أفانين الهجاء ،
جناها السخط على الشاعر الهجاء قبل أن يجنيها بشعره
على أبناء كوم أمبو الأقدمين ، المظلومين !

ومن عجيب التوافق بين الشعارين الساخطين أنهما
يتفقان في الخاطر كما يتفقان في المزاج ، فكان جوفنال
يعجب لمن يسأله عن سبب هجائه كأنما كان الهجاء عنده
أصلا من الأصول التي لا تحتاج الى سبب ، وكان دعبل
ينظم القصيدة المقذعة ويسألونه عن قيلت فيه فيقول
لهم انها ستجد صاحبها لا محالة ، ويتفلسف فيمضي
قائلا : « ان من يتقيك على عرضه أكثر ممن يرغب اليك
في تشريفه ، وعيوب الناس أكثر من محاسنهم ، وليس

كل من شرفته شرف ولا كل من وصفته بالجود والمجد
والشجاعة ولم يكن ذلك فيه انتفع بقولك «

فهى طبيعة واحدة فى الشعراء الهجائين مع تباعد
الجنس والزمن ، ولا نظلمهم فنحكيهم حين يجنسون
بالسخط على الحقيقة ، فما نحسبهم ظالمين فى كل ما
تقولوه على الناس ، وما نظنهم سخطوا بغير حق فى كل
مقال ، ففعل اصابتهم الناس تنفيس عن بعض ما اصابهم
منهم ، ولعلمهم شقوا بالعالم كما شقى العالم بهم ، ومن
دلائل هذا الشقاء ، أن شاعرا هجاء فى اللاتينية وشاعرا
هجاء فى العربية يرددان معنى واحدا عميقا فى دلالة على
شقاوة الرجلين ، فيقول جوفنال فى الاهجية الخامسة
عشرة : « ان الطبيعة خلقت للانسان الكريم قلبا رحيم
فاودعت فيه ينابيع الدموع ، وهى اكرم جانب فى طوية
الانسان »

ويقول ابن الرومى :

لم يخلق الدمع لامرئ عبثا

الله ادرى بلوعة الحسزن

وقد تكون الحاجة الى الهجاء كالحاجة الى البكاء ،
فى طبائع الشعراء ، فلنقل ان الشعراء الهجائين ظالمون
مظلومون ، وكلهم فى هذه الخلقة سواء

وأعود الى دعبل فأقول ان الاعياء الذى ابتليت به
أطرافه وبروقه ليست من فعل الزمن وحده ، ولكنها
من فعل الخيبة التى كانت تلاحقه حيث ذهب ، فلا هو
استقر فى صعيد مصر ولا هو استقر فى صعيد حيث كان
وقبل ان ينشط العصر الحديث بأصداء الاثر وأطراف
الستار الأبيض نظر الشعراء الى أسوان بغير هذه العين

التي تستعجز البرق وتتهم الطيف بالقصور : نظروا اليها
بعين الرضا فوجدوا فيها بغية الطلاب على اختلاف
المقاصد والآراء ، كما قال جعفر بن ثعلب أبو الفضل
كمال الدين :

أسوان في الأرض نصف دائرة
الخير فيها والشر قد جمعا
تصلح للناسك التقى اذا
أقام وألفاتك الخليج ممسا
وحسبها ما أراك مبدعة
تروق الا باختها شفا
وقد حببت الحياة الى ابنائها حتى قال فيها احد
هؤلاء الأبناء من الشعراء :

ما الشيب الا نعمة
مشكورة فاشكر عليه
ما الفسب الا أن تمو

ت وانت لم تبلغ اليه
وقائل هذين البيتين هو الأديب إبراهيم بن محمد بن
إبراهيم ، وهو من أسرة عريقة أمرها في النبوغ عجب ،
ومن هذه الأسرة خاله النابغان أحمد بن علي الملقب
بالرشيد ، والحسن بن علي الملقب بالمهذب ، وكلاهما
شاعر مشارك في العلوم يدل كلامه على علمه كما قال
الرشيد :

ولن يستفيد البدر اكمال نوره
من الشمس الا وهو في غاية البعد
او كما قال المهذب في وصف ليلة :

لو لم تكن نهرا لما عامت به
أبدا نجوم الحوت والسرطان

نادمت فيها الفرقدين كاتنى
دون الورى وجذيمة اخوان
وترفعت همى فما ارضى سوى
شهب الدجى عوضا من الخلان
او كما قال :

لا ترج ذا نقص وان اصبحت
من دونه فى الرتبة الشمس
كيسوان اعلى كوكب موضعا
وهو اذا انصرفتة نحس
وكانا لهذا مبلوين بالحساد والاضداد ، ولا سيما
الرشيد الذى قيل عنه انه تطلع الى الخلافة ، وكان
يقول عن نفسه انه خلق من نار . فقال فيه ابن قادوس :
ان قلت من نار خلق

ت وفقت كل الناس فهما
قلنا صدقت فما الذى
اطفأك حتى صرت فحما
وقال فيه شاعر يعنى ، وكان الخليفة قد اوفده الى
اليمن داعيا وسماء علم المهتدين ، فحسده ادياء اليمن
وقال فيه احدهم :

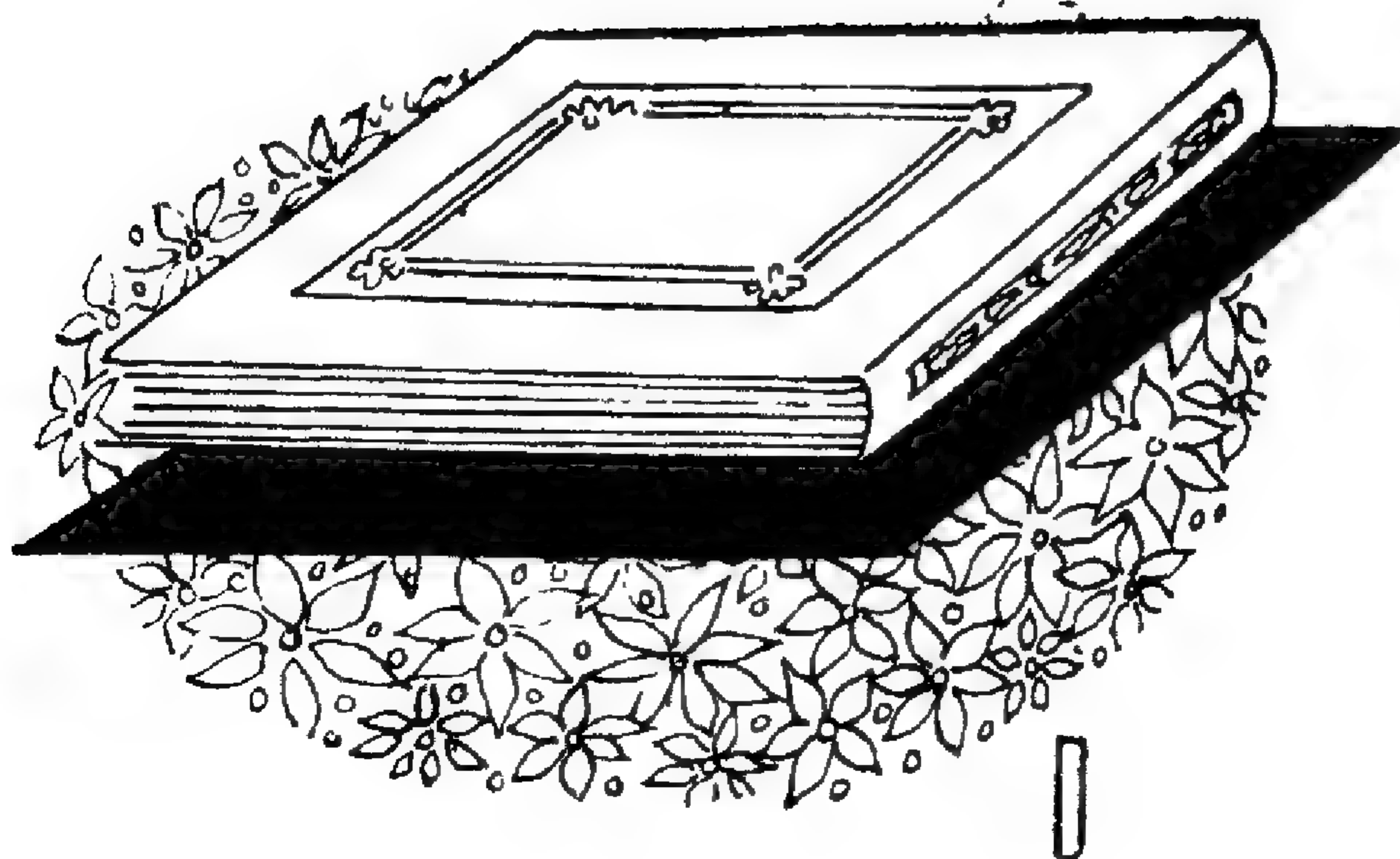
بعثت لنا علم المهتدين
ولكنه علم اسود !
ولكنه كان لا ينظر الى الحساد نظرة الاقران والانداد ،
وقال فى اهير رجاء فخيب مناه :
لئن خاب ظنى فى رجائك بعدما
توهمت انى قد ظفرت بمنصف
فانك قد قلدتنى كل منة
ملكته بها شكرى لدى كل موقف

لأنك قد حذرتني كل صاحب
وأعلمتني أن ليس في الأرض من يفى
عليهم رحمة الله جميعاً من ظفر بالانصاف ومن فاته
انصاف الناس وفاته هو أن ينصف الناس ، فقد يفى
بعدهم وحى اسوان ووحى الزمان كما كان ، وكذلك
يبقيان !!

في أرض الميعاد

الفصل

العاشر



قصة المدينتين

قلت لبعض الاخوان الفلسطينيين ان الله انعم عليكم بحرية الاختيار في امر واحد ، ولعله قال حسن وبشارة صادقة بنعمة أخرى تملكون فيها حرية الاختيار فيما يشغلكم اليوم وتؤثرونه على كل نعمة ، وهو نعمة الحرية القومية .. (١)

انكم تملكون اختيار الاجواء والاهوية في كل فصل من فصول السنة ، وترجعون الى حسابكم انتم لا الى حساب الافلاك والكواكب لتخرجوا من الصيف وتدخلوا في الشتاء ..

فنحن في مصر ننتظر ثلاثة اشهر او اربعة لنشيع الصيف ونستقبل الشتاء ، ولكنكم هنا لا تحتاجون الى هذا الانتظار الطويل ، لان ساعة واحدة تنقلكم من حرارة يوليو الى برودة نوفمبر او يناير في بعض الجهات،

(١) قام امام البيان الاستاذ عباس العقاد بهذه الرحلة في صيف عام ١٩٤٥ قبل حرب فلسطين بثلاث سنوات ولما عاد منها كتب هذه الفصول التي تناولت حالة فلسطين المدنية والسياسية والاجتماعية في ذلك الحين . وقد اشار فيها الى ما يجب على العرب عمله قبل ان تقع الكارثة

هـندكم المكان الذى يتذكر فيه السمار معاطفهم اذا طالت
السهرة كما تطول ابدا في ليالى الربيع .. وعلى مسيرة
ساعة منه مكان يتذكر فيه السائرون مظلاتهم في ابرد ايام
الشتاء ، وقد أوحى مكان من هذه الامكنة نغمة الفكاهة
الى قائد من قواد الحرب وهو في ميدان القتال ، فكتب
منه اللورد اللبى الى وزارة الدفاع البريطانية برقية
يصف بها احدى المعارك في ايام الحرب العالمية الماضية
فقال : « حلت طائراتنا هذا الصبح تحت سطح البحر
الابيض المتوسط بستمئة قدم ، ولاحقت العدو عند
أريحا من هذا الارتفاع ! »

وقد كان الحر هذا العام على أشده في شواطئ البحر
الابيض جميعها ، فلم نشعر بوطأته الثقيلة حين تركنا
الشواطئ وارتفعنا الى هضاب رام الله أو « رام ايل »
الفيحاء ، ولكنى لم أندم على قضاء معظم ايامى في
فلسطين بين الشواطئ حيث تفرط الحرارة والرطوبة
هذا العام على خلاف المألوف في السنوات الماضية، لاننى
لمست فيها عن كذب ذلك الصراع العنيف الذى أحسبه
أعجب صراع بين مدينتين متجاورتين في تاريخ المشرق
أو في تاريخ العالم بأسره ، وهو الصراع بين مدينة يافا
ومدينة تل أبيب ..

ان المدينتين متجاورتان تقيمان في مكان واحد ، حتى
ليبدأ الشارع أحيانا في يافا وينتهى في تل أبيب ، ولكن
السباق بينهما سباق بين اقدم ميناء على شواطئ بحر
الروم واحداث ميناء عليه .. أو لعله أحدث ميناء على
جميع شواطئ البحار

كانت « يافا » علما مشهورا في التاريخ القديم قبل
نيف وثلاثين قرنا من الزمان ..

وكانت « الاسكندرية » جنينسا في الغيب يوم كان سوفكليس ويوريديس وغيرهما من شسعراء اليونان يتغنون بجمال « يافا » وينسجون خيوط القصيد حول عروسها الفاتنة « اندروميد » التي ربطها الارباب الى صخرة الشاطئ عقابا لها على رفض البناء بخطابها السماويين!.. ثم مازالت حتى نجا بها القدر من وحش البحر وهو راصد لها ليفتالها .. فأصبحت بعد ذلك كوكبا من كواكب السماء ..

ولا نحسب ان مدينة في الشرق الادنى عرض لها من تعاقب السعود والنحوس ما عرض لمدينة « يافا » في جميع الدول وعلى جميع العهود ..

فعمرت وخربت مرات على أيدي البشر ، وعلى أيدي الزلازل والجوائح الطبيعية ، وصمدت للعراك بين الدول التي تداولتها من عهد تحوتمس وسنحاريب ، الى عهد العرب والصليبيين ، الى هذا العهد الذي لا يحسب في تاريخها من العهود الرخية الميمونة ، وان كنا نخرجو ألا يكون من أقسى العهود ، لانها قد صمدت في تجاربها الكثيرة لما هو أقسى وأصرم من تجارب العهد الذي هي فيه الآن

كانت « يافا » تعول في معيشتها على الزراعة وعلى الصناعة وعلى الميناء وما يدور حوله من حركة السفن وحركة البيع والشراء ...

فأصيبت في جميع هذه الموارد ، ولا تزال مع هذا قائمة على قدميها تناضل نضالها المجيد في سبيل البقاء فالموالح والثمرات التي عرفت باسمها من قديم الزمن لا تلقى اليوم في الاسواق القريبة ذلك الترحيب الذي تعودت ان تلقاه الى زمن غير بعيد

والصناعة - وأهمها صناعة الجلود وصناعة الصابون
- قد منيت بالمزاحمين الاقوياء في تل أبيب وما وراء تل
أبيب من بلدان الشرق الأدنى

أما الميناء فقد تحول عنه أكثر السفن الى ميناء حيفا
الذي تنتهى إليه أنابيب البترول من آبار العراق ، أو
الى ميناء تل أبيب الذي بناه مجلسها البلدى ومد الى
جانبه ذلك « الكرنيش » الطويل محاكيا به كرنيش
الاسكندرية في كل شيء .. حتى في « الاذرة الشامية »
التي تشوى أو تسلق على زواياه ومنعطفاته ، ويقبل
عليها المتزهون والمتزهات الى أواخر الليل !

فهى اليوم تتماسك على مضض ، أو على صبر أليم ،
وحسبك من مدينة تفجع في مواردها جميعا ولا تزال
ناهضة على قدميها فى إباء المناضل المستميت



الى جانب هذه « الشيخة » الصبور فتاة مأكرة
لعوب تتيه عليها بدلال الفتنة وجمال الشباب ..
تلك مدينة تل أبيب ..

صبية لم تتجاوز الثانية والعشرين ، اذا نظرنا الى
مولدها الصحيح فى أعقاب الحرب الماضية ، ولم تتجاوز
السادسة والثلاثين اذا نظرنا الى نشأتها فى عهد الدولة
العثمانية أيام كانت هذه الدولة تحب أن تستعين
بالدعاية الاسرائيلية فى مقاومة روسيا ودويلات البلقان،
ولم تكن نشأتها يومئذ نشأة مدينة تزخر بالسكان
وتحتوى من الوافدين عشرات الألوف ، ولكنها كانت
روضة للنزهة وقضاء ساعات الاصيل فى أيام الصيف
والربيع ، ولهذا سميت « تل الربيع » حين غرسوها فى
أول عهدها بالظهور ..

كذلك نشأت منذ نيف وثلاثين سنة على غير حذر من
مواقبها السريعة لا من جانب الراعى ولا من جانب
الرعية ...

أما اليوم فليست هى تلك الروضة البريئة التى
يتنسم لديها أهل « يافا » نفحات الغروب من نسيمات
الربيع ..

ياله من صراع عجيب بين شبيخة الامس وفتاة
اليوم ..

وانه لصراع ظالم اذا ترك فيه الندان منفردين على
النحو الذى نراه ، لان « يافا » تقف وحدها هناك ولا
تقف « تل أبيب » وحدها فى ميدانها .. بل تقف هنالك
ومن ورائها أمة موزعة بين جميع انحاء العالم تعينها
بأحدث ما اخترعه العلم من الوسائل ، وأخفى ما يعرفه
المال من الأساليب ، وأقوى ما تسيطر عليه السياسة من
الخدع والاحاييل ..

والبافيون لا يغفلون عن الخطر الذى يستهدفون له
ولا يجهلون ان الأساليب القديمة لن تجدى وحدها فى
اتقاء هذه المنافسة التى تعتز بأحدث ما عرفه الناس من
ضروب التعمير والاستغلال ..

فقد علمت من مدير المجلس البلدى بمدينة يافا انهم
يعدون العدة لبناء الكرنيش الذى يضارع كرنيش تل
أبيب ، ولتنظيم الطرقات التى لا تزال بحاجة الى
التنظيم ..

وعلمت انهم يؤلفون شركة كبيرة لبناء فندق فخم
وناد حديث يستغنى بهما من يريد الاستغناء عن ارتياد
الفنادق والاندية فى تل أبيب ..

وهذا كله حسن واجب ، بل هذا كله قليل من كثير
ينبغي الشروع في انجازه قبل أن يطول التفكير فيه ..
ولكن الحقيقة التي ينبغي أن تذكر في هذا الصدد
قبل كل حقيقة أخرى ، هي أن مدينة « يافا » لن
تقوى على هذا الصراع العنيف على أفراد ، فلا بد لها من
هون سريع كالعون الذي ترجع إليه غريمتها ، ليجرى
الأمر بينهما على سنة الانصاف ، ويرجى منه اتقاء
الهزيمة في هذا النضال

الصَّهْيُونِيَّةُ وَالْجَامِعَةُ الْعَرَبِيَّةُ

إذا عبرت « تل أبيب » رأيت في أكثر أوقات النهار زحاما يملأ جوانب الطرق من اليمين والشمال ، وخيل اليك ان القوم منصرفون من محفل أو مقبلون على اجتماع في منعطف الطريق ..

لان حركة المرور لا تنقطع في « تل أبيب » من ساعات الصباح الباكر الى ما بعد العشاء ..

ولكنك مع هذا تلاحظ هذا الزحام المتلاحق فتعجب لأنك لا ترى فيه أحدا يلوى على أحد ، ولا تكاد تلمح انسانا يوميء الى انسان آخر بالتحية ، الا في العرض النادر الذي يرجع الى محض الاتفاق ..

واعجب من ذلك انك تنظر الى القوم فلا ترى على وجوههم ما يدل على السعادة : سعادة الظفر بالامنية الروحية والمطلب التراثي القديم .. فلا تملك ان تسأل نفسك : ما هذا ؟ أهؤلاء قوم يهبطون الى أرض الميعاد بعد التفرق في جوانب الارض مئات السنين ؟ ..

وتتخيل المسلمين في عرفات ، او النصارى في معاهد المسيحية المقدسة ، فلا ترى على وجوه القوم في « تل أبيب » شيئاً من دلائل تلك الاخوة الروحانية التي تفيض على وجوه الحجاج من جميع الاديان ، ولا يقع في نفسك

الا ان القوم مسوقون الى هذه الحجة الموعودة ، وان
الذى وجدوه هنالك غير الذى آمنوا به وصدقوه ..
وما فى الامر من غرابة اذا رجعت الى الواقع ، او
رجعت الى المعقول ..

اذ كانت حجة اليهود الى ارض الميعاد غير الحجة الى
عرفات او الى كنيسة القيامة او ماشابها من مناسك
الديانة المسيحية ...

فان المسلمين والمسيحيين يقضون مناسك الحج
ويعودون الى اوطانهم التى نشأوا فيها وألفوا معالمها ..
أما اليهودى حين يهجر بلاده الى الوطن القسومى
بفلسطين ، فإنه يترك وطنه الذى نشأ فيه وألف معالمه
ليستنبت نفسه فى وطن جديد .. ولا يفعل ذلك الا
بدافع قوى من الامل فى تحسين الأحوال ، او بدافع قوى
من الحماسة الروحية .. فليس من شك فى أن اليهودى
الناجح فى وطنه - الاوربى أو الأمريكى - لن يهجر ذلك
الوطن ليسأنف الحياة زارعا أو بائعا فى ناحية يجهلها
من ارض فلسطين ، ولن يبيع نجاحه المحقق بأمل بعيد
يمنيه به الزعماء الصهيونيون ، بالفا ما بلغ به الايمان
بوعود صهيون ...

ولنذكر أن اليهودى قد ألف العمل فى التجارة
والصفقات المالية ، ولم يألف العمل فى الزراعة وتربية
الدواجن وما إليها من اعمال الفلاحة ورعى الحيوان ..
فهو لا يقدم على تبديل مألوفاته الا اذا اتفق الشئظف
والتعصب والامل فى المجهول على اقناعه بالهجرة
وامدادته بالبواعث النفسية التى تساعد على هذا
التبديل .. وقلما تعمر هذه البواعث الى زمن طويل ..
والذى نعتقده أن « النقلة الصهيونية » هى نقلة
مصطنعة عارضة تخلقها تلك العوامل الموقوتة التى أشرنا

اليها ، وينفخ فيها عاملان آخران موقوتان ، وهما دعاية
الزعماء واضطهاد الطوائف الاسرائيلية في أوروبا الوسطى
وأوروبا الشرقية .. ولولا هذان العاملان ل بقيت
الصهيونية حيث كانت املا من آمال الخيال ..



ظهرت في الايام الاخيرة مذكرات اللورد « هربرت
صمويل » الذي كان أول مندوب سام على فلسطين من
قبل الدولة البريطانية ..

وهو سياسي فيلسوف ينتمى الى أسرة اسرائيلية
كبيرة في البلاد الانجليزية ، ويتكلم بكثير من الصراحة عن
موقف زعماء اليهود من الدعوة الصهيونية عند ظهورها
واشتدادها في اعقاب الحرب الماضية . ومن هذه المذكرات
يتبين لنا ان ثلاثة من عظماء اليهود الانجليز الذين
شاورتهم الحكومة البريطانية في اعلان الوطن القومي
بفلسطين كانوا معارضين لاعلانه متشائمين من عقباة ،
وعلى رأسهم « ادوين منتاجو » الذي كان وزيرا للهند
في وزارة لويد جورج الائتلافية ..

فحماسة الشعوب الاسرائيلية للوطن القومي هي حماسة
مصطنعة مبالغ فيها بغير مرأى ، واقل ما يقال فيها انها
ليست بالحماسة الاجتماعية التي تقاوم جميع المصاعب
وتدلل جميع العقبات ..

وانما قامت الحركة كلها على دعاية الزعماء ، وصادفت
هذه الدعاية مصادفته من النجاح لأمرين لا مناص منهما
للمثابرة على نشاط الحركة واستمرارها ..

هذان الامران هما : « أولا » سهولة الحصول على
الوطن القومي في اعقاب الحرب الماضية . و « ثانيا »
صعوبة المقام في كثير من الاقطار الاوربية على اليهود ، لما
كانوا يلقونه هناك من ضروب الحجر والاضطهاد ..

فاذا تغير الموقف بعد الحرب العالمية الاخيرة ، فصعب
المقام في الوطن القومي وسهل المقام في الاقطار الاوربية
بعد زوال الاضطهاد منها وفتح ابوابها لمشروعات التعمير
وصفقات التجارة والمال ، فقد تنكشف الحركة المصطنعة
عن حقيقتها الباقية فاذا هي اضعف من ان تقوى على
الثبات الى زمن طويل



نعم ان الصهيونية تعتمد الآن - بعد القيام في فلسطين
زهاء ربع قرن - على عاملين آخرين غير تلك العوامل
التي بعثت الحركة من مرقدها في دفعتها الاولى ..
تعتمد الآن على الجيل الجديد الذي يولد وينشأ في تل
اييب وما يحيط بها من المستعمرات الاسرائيلية

وتعتمد كذلك على الصناعات الحديثة التي تأسست
في ايام الحرب الاخيرة على الخصوص ، وانصهلت
معاملاتها بأقطار الشرق الادنى وما جاورها من الاقطار
لكن الجيل الجديد الذي يولد وينشأ في تل اييب خليط
من الاوطان المختلفة لا يمتزج بعضه ببعض في زمن قريب
اما الصناعات الحديثة فلها مزاحم قوى من الصناعات
الاوربية المتعطشة الى الاسواق ، ولها مزاحم آخر من
الصناعات الوطنية التي تعتمد على الشحور الوطنى
والضرورات الاقتصادية ، ولها بعد هذا وذاك كايح آخر
من حراسة الاسواق الشرقية حيثما تنبتهت الى اخطار
الاحتكار ، وليست ازمات البطالة فيها بعد انتهاء الحرب
بالازمات التي يسهل علاجها في هذه الاوقات



كنت اقول لايخواننا الفلسطينيين كلما سألونى عن
راى فى قضية بلادهم وقضية البلاد العربية : اننى

متفائل قوى التفاؤل عظيم الرجاء فى مصير البلاد الشرقية
على الاجمال . .

ولكننى كنت اشفع ذلك دائما بتفسير التفاؤل الذى
أعنيه وأعقد عليه عظيم الرجاء . .

فالتفاؤل المحمود هو التفاؤل الذى يقنعك بأن العمل
ممكن وأنه مع امكانه مفيد . . .

ومتى آمنت بذلك فعليك ان تعمل وأن تحقق الفائدة
التي ترجوها وان كلفك العمل أثقل الجهود . .
فلا فائدة من تعظيم خطر الصهيونية والارتفاع به الى
ما وراء طاقة الجهود البشرية . .

ولكن لا فائدة كذلك من تهوين هذا الخطر اذا لم
يقترن تهوينه بالشروع فى العمل المفيد . .

والجامعة العربية خليفة ان تنتهز فرصة العمل فى
هذه الآونة لانها فرصة سانحة بعد الحرب الاخيرة وفى
مفتح الحياة الجديدة التى تستعد لها الاقطار الاوربية،
ممن كانت على صلة بالمسألة الصهيونية أو باضطهاد
اليهود ، وقد تفتح ابوابها غدا لمن يؤثرون العودة اليها من
أرض الميعاد اذا عز عليهم الوفاء بما وعدهم به الدعاة
والزعماء . .

ولا غنى للبلاد العربية على أية حال - لخدمة نفسها
لا لخدمة القضية الفلسطينية وكفى - من تنظيم
الصناعات الحديثة ، وتنظيم الاسواق فى وجه المعاملات
الطارئة عليها ، ومن منيع الاحتكار فى أيدي فريق من
الناس كائنا ما كان . .

واذا استقامت البلاد العربية على هذا الطريق فقد
استقامت على الطريق السوى الذى يقضى بها الى
النجاح فى جميع قضاياها ، ومنها قضية فلسطين

الحالة الاجتماعية

المجتمع الفلسطيني قريب من المجتمع المصري في تكوينه وفي معظم آدابه وعاداته ، ولا يختلفان الا في بعض التقاليد التي ترجع أولا الى امتزاج شعائر الاسرة المصرية بشعائر الحداد الموروث من اقدم العصور ، وترجع ثانيا الى الزراعة المصرية والبادية الفلسطينية.. فمصر تنقسم الى عاصمة وقرية ، وفلسطين تنقسم الى حاضرة وبادية ، وان كانت باديتها اخصب من بادية الصحراء واقرب الى العمار ...

ولا يزال سلطان البادية ظاهرا في تقاليد الاسرة الفلسطينية سواء منها الاسلامية او المسيحية ..

والبادية كما لا يخفى تشد في المحافظة الاجتماعية وتحب البقاء على القديم ، واظهر ماتبدو عليه هذه المحافظة الاجتماعية في حجاب المرأة ونظام الحياة الزوجية .. فان بنات الاسر في حواضر فلسطين متعلقات على

نصيب وافر من الثقافة المصرية ، ولا يندر بينهن من تحسن لغة او لغتين من اللغات الحديثة ، ولكنهن قليلات الظهور في الحياة العامة ، وقلما تجسر السيدة منهن او الفتاة على السفر في الطريق الا ان تكون من اسرة قوية السلطان مهيبة الجانب تحميها بسلطانها وهيبتها ان

تعرض للاذى والمهانة من بعض من ينكرون السفور .
وهم كثيرون ..

فاذا سفرت السيدة أو الفتاة من البيوت المتوسطة
التي لا تخشى شوكتها فقد يصيبها ما يسوءها في طريقها،
ولا يتقدم أحد لحمايتها ، لأنها تستحق ما تلقاه في رأى
السابلة من طبقات العامة ومن يحسبون حسابها ..

ونحن لا نتمنى لفلسطين ذلك الشطط الذى تمادى
فيه بعض السافرات في بعض الاقطار الشرقية .. ولكننا
نعتقد أن تيسير الحجاب والتخفيف من قيوده الثقيلة
نافعان للمجتمع الفلسطيني في مرحلته الحاضرة ، ولعلهما
نافعان له جد النفع فى مكافحة « تل أبيب » ومغرياتها ،
لان الفتى الذى يصحب خطيبته أو زوجته فى رياضته
اليومية يشعر بالامانة الزوجية مائلة امام عينيه فى بيته
وفى طريقه ، وتفنيه هذه الصحبة المشروعة عن تلك
الصحبة الموبقة التى تذهله عن كرامته وماله وقضية
بلاده

ولسلطان البادية القوى اثر فى السياسة الفلسطينية .
لان الزعماء هناك هم - بطبيعة تكوين المجتمع - رؤساء
العشائر وعمداء البيوت العريقة فى الحواضر ، ولهم من
النفوذ فى السياسة بمقدار مالهم من الاشباع والاتباع
والاقرباء وانصار العصبية ، وهم الذين نهضوا بأعباء
الحركة فى أشدها ، وتعرضوا لمخاطر الموت والابعاد من
أجلها ..

وقد اضيف الى هذا العامل الموروث عامل مكتسب من
نفوذ الدين أو نفوذ الرئاسة الرسمية ، بل اضيف اليه
ما تقضى به اطوار العصر من رعاية البرامج والمبادئ التى
تتعلق بها آمال الشعوب فى الزمن الحديث ..

ولا تخلو فلسطين من ذلك القلق الذي يخامر نفوس الشباب ويعجلهم على الصبر والانتظار ، ومطاوئة الاحوال التي درجت عليها السياسة في ايدى الرؤساء والعمداء وقد سألني بعضهم سؤالاً صريحاً في حفل حاشد عن الزعامة السياسية والبرامج الوطنية فقال موجهاً الى الخطاب : ألا ترى أن ينفرد الشباب بقيادة الحركة القومية دون الرؤساء والعمداء ؟ ..

فلمحت على وجوه الحاضرين أن صاحب السؤال ينوب في الحقيقة عن الاكثرين منهم ، وأنه يعبر عن خاطريساورهم ويدور عليه النقاش الطويل فيما بينهم ، فقلت : ان الشباب يستطيع أن يسمع صوته فلا يقوى الزعماء على اغفاله ، ولا يزال للشباب عمل كثير يضطلع به في خدمة وطنه قبل أن يتصدى لهمة الزعامة الشعبية ، ولكنه اذا رزق الالمعية النادرة التي ترشحه لقيادة قومه فان هذه الهبة الفطرية لن تخفى على أحد ، ولن تحول الحوائل دونه و دون القيادة التي يستحقها ، اذ لاجابة به يومئذ الى التوسل والرجاء في طلب الاعتراف له بالكفاءة الممتازة والزعامة الموهوبة ، لان الكفاءة الممتازة تفرض مكانتها على من يعرفها ومن ينكرها على السواء ..

والفلسطينى وسط بين المصرى وبين السورى واللبنانى فى الاقدام على الهجرة والتمرس بالمحاولات الاقتصادية فى بلاده او فى البلاد الاجنبية ..

فهو لا يهاجر كما يهاجر السورىون واللبنانيون .. وهو اجرا على اتفاق المال من أبناء الامم التى تعودت المحاسبة على الموارد والمصارف ، وانتظمت على الموازنة بين الارباح والخسائر ، منذ عهد بعيد ..

ولم يزل الى زمن قريب يعول على تربية الماشية والزراعة ، ويعول معها أحيانا على التجارة الدورية التي تجرى في مواسمها على سنة الزراعة والثروة الطبيعية .. وفي طبعه استقلال البدوى الذى تثقل عليه رياضة الحياة المدنية وتعبته بما فيها من الموانع والقيود ..

وقد قال لى رجل من أذكىاء السوريين وذوى الفيرة منهم على القضية الفلسطينية : ان اخواننا هنا يتعبون كثيرا مع جماعة الصهيونية ، لانها تحاربهم بسلاح لم يتعودوه

قال ذلك وقد مررنا بخص من القش على شاطئ البحر فى جوار « يافا » يملكه رجل يهودى يطهو فيه الطعام لمن يستريحون لديه فى اثناء الطريق ، او لمن يقصدونه فى طلب النزهة والاستجمام وقضاء فترة من الوقت فى ضواحي الخلاء ..

قال الدمشقى الاربى : لو نزل رجل من بلدنا هنا يوما واحدا وتناول هنا وجبة واحدة ، لما فارق المكان قبل ان يعيد حسبته فى ذهنه ويقدر نفقات المكان ونفقات الطعام ومكسب اليوم الواحد ثم مكسب الايام ..

فاذا أعجبه الحال وراقه المكسب ، فما هى الا ايام معدودات حتى يرى اليهودى خصا قائما الى جانب خصه يبيع الطعام الذى يبيعه ويهيىء المائدة التى يهيؤها ، وينزل عن بعض ربحه فى ايامه الاولى ليحول قصاد الخصى القديم الى الخصى الجديد ..

قال صاحبى الدمشقى : فليت الصهيونية تبلى فى هذه الديار بمن ينافسونها هذه المنافسة وينازلونها بمثل هذا السلاح ..

قلت : ان الدرس غير عسير على من يرى الصراع من حوله ويعلم عاقبة التهاون فيه ..

واحسب ان المصريين والفلسطينيين في مجال الهجرة فرسا رهان ، او فارسا متقاربين ..

فمن فلسطين مهاجرون في مصر ، ومن مصر مهاجرون في فلسطين ، وقد يعيش الفلسطينى في مصر زمنا ثم يعود الى بلاده ، وقد ترى بينهم من يلقب بالانشاصى والبليسى والطنطاوى كما ترى بيننا من يلقب بالفيزى والرملى والعكاوى ، وكأنهم يتسابقون او يتلاحقون في حلبة واحدة لا يخرجون منها ولا يسرعون الى تبديل معالمها ، سواء في التقاليد الاجتماعية او معيشة البيوت .. حتى «الملوخية» وهي صحفة مصريه لا يتقنها الطهارة في غير وادى النيل - قد اكلناها في بيت ابي خضرة كما تؤكل على افخر موائدنا التى تعتز بتقديمها في بواكيرها او معقباتها .. لان ابناء هذا البيت يحافظون على تراثهم القديم منذ كانوا بريف مصر ، ولا تزال لهم قرابة فيه ..

بين مصر وفلسطين جوار هو اقرب من جوار المكان لانه كذلك جوار التاريخ وجوار السكان

مِصْر والقِضية العربية

سألني فنان صهيوني : لماذا يهتم المصريون بمشاكل العرب ؟

فاستغربت سؤاله ، ولم اكتمه انه سؤال غريب .
فعاد يسأل : وما وجه الغرابة فيه ؟ ..

قلت : وجه الغرابة فيه انك تنتظر الاهتمام من يهود أمريكا بجماعة الوطن القومي في فلسطين وتحسبه من الامور الطبيعية التي لا تحتل السؤال والاستفسار ، ولكنك تستغرب من العرب المتجاورين ان يهتم بعضهم بعض ، وهم مضطرون الى هذا الاهتمام .. نعم مضطرون اليه ولو لم ينظروا الى المسألة من الوجهة الصهيونية او العلاقة التاريخية الروحية ، لان استقرار السلام في الشرق الادنى يعنيهم جميعا ويوجب عليهم ان يتداركوا اخطاره قبل وقوعها بشيء من الحيطة والمعاونة ، ولا استقرار للسلام في الشرق الادنى مع تهديد أمة كاملة في استقلالها ومصالحها ومعالم وجودها

فلاح عليه انه كان يتوقع جوابا غير هذا الجواب ..
وكان غيره اصرح منه في السؤال - وهو كاتب في صحيفة « فلسطين بوست » الانجليزية يرأسل بعض

الشركات البرقية - فسألنى :

هل تريد مصر أن تسيطر على سياسة البلاد العربية ؟ ..

قلت : كلا .. ولو جاءتها السيطرة طيبة هيئة بغير سعى منها ، لان الاساس الذى قامت عليه الجامعة العربية هو استقلال كل أمة من أمم العرب التى تشترك فيها ، وبذل الجهود المستطاع لتمكين الامم الخاضعة للحكم الاجنبى من بلوغ استقلالها ، وليست لمصر مصلحة فى التوسع او زيادة التبعات والاعباء السياسية والعسكرية والاقتصادية ، ولكنها ترى المصلحة كل المصلحة فى التعاون بينها وبين الامم التى تقاربها فى الموقع الجغرافى والتراث التاريخى والوجهة السياسية ..

ان الشعوب السياسية وحدها هى التى تسول لبعض الادعياء ان ينتحلوا لانفسهم صفة الزعامة على جميع الامم العربية ، كما ينتحلون لانفسهم صفة الزعامة المطلقة على الامة المصرية ..

وانما يخدم اولئك الادعياء انفسهم بتلك الشعوب البغيضة الى كل من يطلب الحرية وكل من يؤمن فى الشرق بمبادئ الديموقراطية، لانها تضير القضية المصرية كما تضير القضية العربية ، ولا تنتهى الى فائدة مرجوة لغير اولئك الادعياء فيما يتخلون من الاوهام والاحلام ..

انهم يتوهمون انهم يروجون فى سوق المناصب على قدر البضائع التى يعلنون عنها ويدخلون فى روع الاجانب انهم قادرون على تسليمها ..

فهم يبيعون ويشترون في قضية مصر وقضية العرب
على السواء ، ويخرجون المسألة من حدود التعاون المحمود
الى حدود الزعامة المنكرة وما وراءها من الدعاوى
والشبهات

ونحمد الله على ان الوقائع قد افهمت من يفهم ومن
لا يفهم أن مصر تبغض هذا النوع من الشعوذة وتتشامم
به وتأباه ، وانها تعاف مزاج الدعاة الذين يدقون الطبول
وينفخون الابواق حول انفسهم ، ولا ينزهون مطلباً من
المطالب عن صفائر التهريج والتهيج ، لانهم لا يعيشون
بغير اجراس المزاد في سوق المساومات

ليس في سياسة مصر اليوم - بحمد الله - من ينطوى
على مثل ذلك المزاج ، فهم لا يعملون لمصر ولا لغير مصر
ليحتكروا الزعامة الابدية على هذا الشعب او ذاك ،
ولكنهم يعملون لانهم يعرفون السواجب ولا يتجاوزون به
حدوده ، ويخدمون القضية العربية خدمة الاخوان او
الاعوان ، ولا يخدمونها - ولا يستطيعون أن يخدموها -
من طريق الضجة الخاوية التي يعلن بها المعلنون عن
تسليم البضاعة في أسواق المطامع الاجنبية

هذا التعاون على أساس الاستقلال الموفور لكل أمة
من الأمم العربية هو قوام الجامعة العربية ، ولا قوام لها
بغيره ..

وينبغي ان يفهم الاستقلال هنا على أوسع معانيه او
على جميع معانيه ، فهو يشمل الاستقلال الادبي كما
يشمل الاستقلال في عرف العلاقات الدولية ..

فلا افتيات فيه على حق أمة من الأمم في الاعتماد على
نفسها والتوفر على جهودها ، وليس من شأنه أن يحمل

أحدا على التواكل ولا أن يحمل أحدا على تجاوز الحدود ..

لكل أمة عربية أن تنتظر المعونة من أخواتها وجاراتها ..
ذلك حق الأخ على أخيه والجار على جاره ..
وعلى كل أمة عربية أن تعمل ما في طاقتها لتحقيق مطالبها ..

ذلك واجب الإنسان على نفسه بل واجبه لنفسه ...

وقوام الأمر بين الجميع هو استقلال في الرأي والعمل
وتعاون بين أخوان مستقلين في الآراء والأعمال ..
فلا سيطرة هناك ولا قيادة ، ولا إعفاء من واجب ولا
تجاوز في الحقوق ..

ومن دواعي الغبطة أنني رأيت دلائل الشعور بهذه
التبعة العظيمة - على هذا الأساس القويم - في كل من
لقيت من ذوي الرأي والمكانة بين خاصّة أبناء الأمم
العربية ..

فهم - مع إيمانهم بجدوى هذا التعاون الأخوي في
تخفيف الأعباء ومضاعفة القدرة على النجاح - يعتقدون
أنه قد ضاعف شعورهم بالتبعة وتقديرهم للواجب
ورعايتهم للحقوق ، لأن عمل أمة تسأل عنه أمم ، وكلمة
فريق من المجاهدين قد تحسب على كل فريق ..

قلت للكاتب الصهيوني : إن مصر لا تريد السيطرة
على الأمم العربية ولو جاءت السيطرة بغير سعي منها ..
وأحسبني أردد كل رأي رشيد في الاقطار العربية
حين أقول أن الضجة الخاوية التي سولت لبعض الظنون

أن تهجس فيها هذه الهاجسة قد ذهبت الى غير رجعة ،
وان العمل الوقور هو العمل الوحيد الذى يليق بخدام
هذه القضية الكبرى ، وانه لا يستقيم على أساس كما
يستقيم على أساس التعاون الأخوى فى حدود الاستقلال
المرعى ، ومرحبا بآمال الامم العربية فى الامة المصرية
ولو طالبتها بالحصّة الكبرى من المعونة وتوجهت اليها
بالجانب الاكبر من الرجاء .. فحبذا مضاعفة الواجب
كلما تضاعفت الطاقة ، وحبذا ان تزداد القدرة ويزداد
معها التوفيق الى تحقيق الآمال

دين وفلسفة

الفصل
الحادي عشر



الله

فى رأينا أن مسألة وجود الله مسألة « وعى » قبل كل شىء

فالإنسان له « وعى » يقينى بوجوده الخاص وحقيقته الذاتية ، ولا يخلو من « وعى » يقينى بالوجود الأعظم والحقيقة الكونية ، لأنه متصل بهذا الوجود ، بل قائم عليه

والوعى والعقل لا يتناقضان ، وإن كان الوعى أعم من العقل فى ادراكه لأنه مستمد من كيان الإنسان كله ، ومن ظاهره وباطنه ، وما يعيه هو وما لا يعيه ، ولكنه يقوم به قياماً مجملاً

ونحن نخطئ فهم العقل نفسه حين نفهم أنه مقصور على ملكة التحليل والتجزئة والتفتيت ، وأنه لا يعمل عمله الشامل ألا على طريقة التقسيم المنطقى وتركيب القضايا من المقدمات والنتائج وإثباتها بالبراهين على النحو المعروف

فالعقل موجود بغير تجزئة وتقسيم .. وهو فى وجوده ملكة حية تعمل عملاً حياً ولا يتوقف عملها على صناعة المنطق وضوابطه فى عرف المنطقيين .. وهو فى وجوده هذا يقول:

« نعم » ويقول « لا » ، ويحق له أن يقولها مجملتين في المسائل المجملة على الخصوص

وقد يخطيء القول في بعض الاشياء ولا يضمن الاصابة في كل شيء . ولكن الخطأ ينفي العصمة الكاملة ولا ينفي الوجود . فقد يكون العقل المجمل موجودا عاملا وهو غير معصوم عن الخطأ الكثير أو القليل ، ولن يقدح ذلك لا في وجوده ولا في صلاحه للتفكير . لان « التقسيم المنطقي » يخطيء أيضا كما يخطيء العقل المجمل في احكامه المجملة ، ولا يقال من أجل ذلك أن التقسيم المنطقي غير موجود أو غير صالح للتفكير

فاذا قالت البداة العقلية : « نعم .. هناك آله » فهذا القول له قيمة في النظر الانساني لا تقل عن قيمة المنطق والقياس ، لانها قيمة العقل الحي الذي لا يرجع المنطق والقياس الى مصدر غير مصدره أو سند أقوى من سنده . وقد كان العقل المجمل أبدا أقرب الى الايمان وأقرب الى قولة « نعم » في البحث عن الله ، ولم يستطع التقسيم المنطقي أن يقول « لا » ، قاطعة مانعة في هذا الموضوع

وقد أسفرت مباحث الفلاسفة المؤمنين عن براهين مختلفة لاثبات وجود الله بالحجة والدليل ، ونحسب أننا نضعها في موضعها حين نقرر في شأنها هذه الحقيقة التي يقل فيها التشكك والخلاف : وهي أن البراهين جميعا لا تغني عن الوعي الكوني ، وأن الاحاطة بالحقيقة الالهية شيء لا ينحصر في عقل انسان ولا في دليل يتمخض عنه عقل الانسان ، وانما الترجيح هنا بين نوعين من الادلة والبراهين، وهما نوع الادلة والبراهين التي يعتمد عليها المؤمنون ، ونوع الادلة والبراهين التي يعتمد عليها المنكرون ، فاذا كانت أدلة المؤمنين ، أرجح من أدلة المنكرين فقد أغنى

الدليل غناءه وأدى القياس رسالته اثني يستطيعها في هذا المجال ، وهي في الواقع أرجح وأصلح للاقتناع بالفكر - فضلا عن الاقتناع بأنبذاته - كما يبدو من كل موازنة منصفة بين الكفتين

ولا يخفى أن قاعدة الاثبات والنفي في مناقشات الخصوم لا تنطبق على هذا الموضوع الجليل . فليس للعقل البشري خصومة في الاثبات ولا خصومة في الانكار . . . وليس على أحد عبء الدليل كله ولا على أحد عبء الانكار كله في البحث عن حقيقة الوجود

ونحن لا نحصى هنا جميع البراهين التي استدلت بها الفلاسفة على وجود الله فانها كثيرة يشابه بعضها بعضا في القواعد وان اختلفت قليلا في التفاصيل والفروع ، ولكننا نكتفي منها بأشيعها وأجمعها وأقربها الى التواتر وانقبول وهي : برهان الخلق ، وبرهان الغاية ، وبرهان الاستكمال أو الاستقصاء ، وبرهان الاخلاق أو وازع الضمير

محمد الإنسان

من الاقوال المتواترة بين كثير من مؤرخى المسيحية ، انها انتشرت على يد بولس الرسول ، ولو لم يعرف المسيحيون قبل ذلك بهذا الاسم لعرفوا فى الغرب باسم « البولسيين » نسبة الى « بولس » الذى كان يدعى قبل ذلك باسم شاول

ويحمل الاستطراد بعض مؤرخى الغرب الى التماس الشبه بين انتشار المسيحية وانتشار الاسلام فى خصلة كهذه بين محمد عليه السلام وخليفة من أكبر أصحابه وهو الفاروق عمر بن الخطاب ، ويزيدهم ولعاب هذا التشبيه ان الفاروق كان ، ايام جاهليته ، أشد أبناء قريش إيذاء للمسلمين ، وكذلك كان بولس قبل ايمانه برسالة السيد المسيح . فانه آمن بها وهو متجرد لاضطهاد اتباعها فى حملة من حملاته على الشام

وهذه مشابهة مغرية بالمقارنة فى اكثر ظواهرها واشكالها ولكنها تنقض عند حقيقة واحدة غفل عنها أصحاب المقارنات بين الاديان ، وتلك هى الفرق بين اثر الدعوة واثر الداعى بالنسبة الى الرجلين ، فان بولس الرسول لم يلق السيد المسيح ولم يعاشره على التحقيق ، ولكن الفاروق

كان هو نفسه غرسا من غروس محمد عليه السلام ، وكان
فى كل ما عمله بعد اسلامه طالبا مجتهدا على يد معلم
محبوب

واجتماع الرجال الافذاذ من قبيل ابن الخطاب هو
مقياس العظمة الانسانية فى نبي الاسلام صلوات الله عليه ،
 فلم يحدث قط فى تواريخ الدعوات الدينية ، كتابية كانت
او غير كتابية ، ان اجتمع حول داع من دعائها رهط من
افذاذ الرجال يدينون « لشخص » ذلك الداعى بالاجلال
 والمحبة ويعترفون له بالتفوق والرجحان راضين مفتبطين
 كما اجتمع الفاروق واقرانه حول نبي الاسلام ، وقد ظل
 الفاروق طوال حياته يتحدث بعذوبة قول النبي له « ياأخى »
 مرة ونداءه له بكنيته « أبى حفص » مرة اخرى ، وظل
 غيره من الصحابة يحتفظون بكل اثر « شخصى » ظفروا به
 فى أيام صحبتهم له سنوات بعد سنوات

كان للانبياء والدعاة اصحاب كثيرون او قليلون ، ولكنهم
 لم يذكروا بين عداد العاملين بين ابطال التاريخ ، ولم يجتمع
 قط فى صحبة طويلة للانبياء امثال هؤلاء الاصحاب الذين
 حفوا بنبي الاسلام ، ولا نحصيهم فى هذا المقام ولكننا
 نذكر منهم ابا بكر وعمر وعثمان وعليه وخالد بن جيسل
 ومعاوية بن العاص ، ومعاذ بن جبل ومعاوية بن أبى سفيان
 وابا عبيدة بن الجراح والمقداد بن عمرو ، وغيرهم من
 السابقين المتلاحقين فى هذا الطراز ، كل منهم أمة فى رجل
 او قائد على جيش ، او مؤسس لدولة ، او سيد بين عليّة
 قومه يؤتم به ويهاب ، وكلهم يلحظ فى عشرته لنبية انه
 يعتز برئاسته وولائه ، فضلا عن ايمانه به ايمان المهتدى
 بهاديه المصدق الامين

ذلك مقياس للعظمة الانسانية لم يتحقق قط لعظيم من
عظماء بنى الانسان ، ولا استثناء لاحد من العظماء الدينيين
كان او من العظماء الدنيويين

فالصداقة العالية اكبر برهان من براهين العظمى
المحمدية في صورتها الانسانية ، مع صورتها القدسية
الالهية ..

ومحمد الصديق هو اعظم العظماء بين بنى الانسان
بمقياس هذه « الظاهرة » النفسية الفذة في تواريخ العظماء

ولسنا نقول غير الحقيقة انى تثبت كل الشبوت بمقياس
النفوس ، اذا قلنا ان محمدا الزوج اعظم نفسا وخلقا من
محمد الصديق

ان الاراذل من المحترفين بالتبشير الدينى قد ابتدلوا
كل ادب من آداب الدين ، وكل خلق من اخلاق الكرام ،
حين اتخذوا من زواج محمد عليه السلام مذمة يعيبونه
بها ، حاشاه ، بين رسل الله بل يعيبونه بها بين عامية
الخلق من عباد الله

ولو كان محمد كما ارادوا ان يكون طالب متعة في زواجه
لكان على النقيض مما كان

لو كان كما ارادوا لكان فى حريمه عشرات من أجمل
العقائل والجوارى ، من بيوت العرب ومن سبایا العجم
والروم ، يرفلن فى الحرير ويتحلين بالذهب والجوهر ،
ويأكلن على سباط كسباط قيصر وكسرى وبلقيس

ولكنه كان وحوله من الزوجات الكهلة والشيخة والتي
مات عنها زوجها والتي عز عليها الزواج من غيره ، ولم
تكن بين هؤلاء غير فتاة عذراء واحدة هي بنت صديقه

أبى بكر الصديق ، وكن جميعا يشكين قلة المؤنة وشظف العيش ويخبرن بين الطلاق وبين انبقاء على هذه الحال : « يأيها النبي قل لازواجك ان كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين أمتعن واسرحكن سراحا جميلا ، وان كنتن تردن الله ورسوله والدار الآخرة فان الله أعد للمحسنات منكن أجرا عظيما »

واذا بحثنا عن بواعث الزواج النبوى كلها لم نجد بينها غير باعثين اثنين كان لهما الأثر الأول والآخر في اختياره عليه السلام لكل زوجة من زوجاته : وهما مصلحة الدعوة والمروءة العالية

فقد بنى بثلاث من زوجاته لانهن بنسبات أصحابه الأوائل : أبى بكر وعمر وعثمان ، وليس للاخوة في الله من سند انساني في بلاد العرب أوثق من الاخوة في النسب والمصاهرة

وأولى زوجاته خديجة رضى الله عنها كانت في نحو الأربعين يوم بنى بها وهو في نحو الخامسة والعشرين ، ولم يكن وفاؤه لها وفاء الحس والمتعة ، لانه فضلها على أصغر زوجاته ، وأحبهن اليه : عائشة بنت الصديق ، عليهما الرضوان ..

وكانت أم سلمة مسنة حين قتل زوجها عبد الله المخزومي في واقعة أحد ، ورملة بنت أبى سفيان تركت أباهما لتسلم وتركت وطنها لتهاجر ، وفارقها زوجها بغير عائل وهي في الحبشة ، فطلبها النبي من النجاشي وتزوج بها لكي لا تتردد وهي عائدة الى أهلها . وصفية الاسرائيلية خیرت بين العودة الى قومها وبين العتق وزواج الحرائر غير السبايا فاخترت زواجها بالنبي عليه السلام

واكرم ما كان من بواعث المروءة في اختيار زوجات

النبي قد كان ذلك السزواج الذي خاض المشرون فى
حديثه ، وزعموه عشقا غلبه على نفسه الكريمة ، حاشاه
فطلقها من فتاة زيد ليضمها اليه

فقد كانت زينب زوجة زيد بن حارثة من بنات عمومته
عليه السلام رآها منذ طفولتها الى يوم زفافها ، ولم تكن
من الغريبات اللاتى يفاجأ برؤيتهن لأول مرة فى بيوت
ازواجهن ، وانما كان كرم النبي هو الذى حجب اليه ان
يرفع من شأن الاسير الغريب فيجعله اهلا لمصاهرته
ومصاهرة بنى هاشم من أبناء عمومته ، وقد شق على
الفتاة ان تسكن الى العيش مع رجل من غير اكفائها ، ثم
شق على زيد ان يواجه النبي بتسريح بنت عمته بعد
ما كرمه بمصاهرته ، فكان كرم النبي باعته على اعفاء
الزوج من ضنك هذه العشرة واعفاء الزوجة من اهمال
يصيبها بعد طلاق يذلها ، ثم يقصى عنها الخاطبين الذين
لا يتقدمون مختارين الى مطلقات الارقاء ، وتمت القدوة
كما ارادها الانسسان بمروءته ، وارادها النبي بتشريف
الاسير وجبر خاطر الكسير

وان الانسان - حق الانسان - ليعرف من امر محمد
فى اختيار زوجاته جانبا من المروءة المثلى فى صاحب الدعوة
الالهية ينبىء عن تلك العظمة الانسانية التى تمثلت فى
مكانة الرجل بين صفوة الابطال من عظماء الرجال ، فهو
كذلك لانه انسان عظيم ، غاية ما ترتقى اليه شمائل الرجل
العظيم

وبعد كانت معاملة محمد لنسائه صفحة اخرى من
صفحات تلك المروءة التى يسمو بها - انسانا عظيما - الى
شرف الرسالة الالهية . فمن وصاياه ، نبيا ، ان خير

الناس خيرهم نُسائهم ، ومن رعايته لهن ، انسانا ، قد ضرب للرجال مثلا يعلو على غاية الغايات في العمل بتلك الوصية ، فما من رجل مضت له في العشرة الزوجية سنوات طوال لم تغلت من لسانه الكلمة النابية ولم تد على وجهه اللمحة القاسية ، ولم يلق امرأته بحالة من السدة تبدر من الرجل للمرأة كما تبدر من المرأة للرجل ، وهذه سيرة محمد مفصلة مطولة لم يهمل روايتها خبرا من أخبارها ولم يسقطوا حديثا من أحاديثها التي تؤثر بالنقل والرواية ، فما انتقلت اليها منها كلمة زجر ولا نظيرة سخط ولا لمحة تأنيب أو ذرابة ولم يكن له في حالة غير حال الرضا موقف أشد من موقف العتاب في صمت أو السؤال في غير اقبال ، وتلك شيمة من شيم الرفق الانساني تتلاقى عندها طبائع الملائكة وطبائع البشر من أبناء آدم وحواء

وليس هذا من صنيع رجل لا يعرف الغضب فليس من لا يعرف الغضب بأنسان ! ولكنها قدرة على النفس حيث تحمد القدرة في موضعها ، وهي احمد ما تكون من رجل اذا غضب حق الغضب استطاع ان يوقع بمن يغضب عليه ما ليس في طاقة الاقوياء بله الضعفاء ولقد غضب النبي على اناس خدعوه وكفروا نعمته وقتلوا الامنين من رجاله واستدرجوه ليعلموهم الدين كما زعموا فغدروا بهم وانتزعوا منهم ما احسنوا به اليهم ، فغضب الانسان محمد ، والنبي محمد ، حيث يعاب ارضا والهواة

غضب على القدر والشر والخداع والغلظة ، وجزاهم الجزاء العدل وهم غير اهل للرحمة ، ولم يحرمهم الرحمة وهي ليست عنده او ليست من الزم شمائله ، بل حرمهم رحمته ورحمة الله لان الرحمة بهم قسوة على كل خلق شريف في الانسان ، فكان غضبه سواء لرفقه ورحمته

فى خير ما يحمد من انسان

ولقد يكون الضعف الانسانى خير مقياس للعظمة
الانسانية فى أرفع مراتبها ، بل هو فى الواقع اصديق
قياسا للعظمة الحققة من منازلة الابطال الاشداء من الرجال
فان من يغلب بقدرته قدرة تصارعها وتضارعها عظيم ،
ولكن القدرة التى هى أعظم من قدرة القاهر الغلاب قدرة
تغلب نفسها باختيارها لترفق بالضعيف الذى لا طاقة له
بقهرها ولا غنى له عن رفقتها ولا أمل له فى النصفة من
غيرها ، ولا حصر لما أثر النبى التى شمل بها الضعفاء فى
عنفوان قوته ونصره ، ولكننا قد نحصرها كلها اذا ذكرنا
منها تلك المروعة التى حببت اليه أن يجبر خاطر الاسير
الضعيف المنقطع عن أهله ، فيرفعه الى مقام مصاهرته فى
أقرب الناس اليه ، وتلك آية من آيات « الانسانية » الحققة
أروع ما فيها ان تأتى من النبى العربى القرشى الهاشمى ،
وليس أحق منه باعتزاز النسب فى مقام المصاهرة

ان محمدا الصديق لانسان فى الذروة من عظمة
الانسانية

وان محمدا رب الاسرة لفى الذروة من رفق الانسانية
وان محمدا المنتقم لفى الذروة من بأس الانسانية وعدل
الانسانية والرحمة بالانسانية

وان محمدا السيد لفى انذروة من بطولة الانسانية

وان محمدا الاب قد عرف ضعف الانسان فبكى بكاء
الانسان ، فكان فيه موضع ضعفه نعم الاب الانسان ،
ونعم النبى المرسل فى آن

بكى وهو يحمل جثة وليده الصغير ابراهيم على يديه ،
ونظر الى الجبل فقال : « يا جبل ! لو كان بك مثل ما بى

لهذك • ولكن انا لله وانا اليه راجعون »

وكان النبي الصادق الامين اقرب ما يكون يومئذ من الانسان الباكي الحزين ، فلما انكسفت الشمس وقيل انها انكسفت لموت ابراهيم اُبت النبوة على الاب أن يبلغ بالنبوة هذا المبلغ في سورة الوجد عليها ، فقال الاب الذي انكسفت الشمس حقا في عينيه : كلا ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا تخسفان لموت أحد ولا حياته »

بهذا الحزن الصادق وهذا الصديق الحزين استحق الانسان محمد بمشيئة الله أن يصبح رسوله الى الناس : والله أعلم حيث يجعل رسالته ، كما قال عن من قال

ومحمد «الانسان» هو الذي استحق كرامة النبوة فصنع في تاريخ الكون ما لم يصنعه قط انسان سواه : أربعمئة ألف ألف من بنى الانسان هم اليوم في مشارق الارض ومغاربها يقرنون اسمه باسم خالق الارض والسماء كل صباح ومساء : لا اله الا الله محمد رسول الله

ليلة القدر

ليلة القدر خير من ألف شهر ..

والمتفق عليه بين جلة المفسرين أن ليلة القدر شرفت هذا التشریف لنزول القرآن الكريم فيها ، ولا خلاف بينهم على هذا المعنى ، ولكنهم - كعادتهم في تحقيق كل دقيقة وجليلة من تفاصيل الآيات والاحبار القرآنية - يفسرون نزول القرآن على كل وجه من وجوهه المحتملة .
أذ يجوز أن يكون المقصود به ابتداء النزول كما يجوز أن يقصد به نزول الكتاب كله جملة واحدة ، ويشير القرطبي وابن كثير إلى قول القائلين أن ليلة القدر اسم جنس لجميع الليالي التي تنزلت فيها الآيات ، قد تبلغ عدتها عشرين أو أكثر من عشرين ليلة على هذا الاحتمال ، ولكنه قول لا يأخذ به الكثيرون وأن أخذوا بتعدد الليالي التي تنزلت فيها آيات الكتاب

والمفسرون الذين يحققون أن ليلة القدر ليلة واحدة من ليالي شهر رمضان يرجحون أنها إحدى لياليه العشر الأخيرة ، وأنها على الأرجح ليلة السابع والعشرين منه لأسباب لا محل لتفصيلها في هذا المقام

ومن المفسرين من يرى أن نزول القرآن الكريم جملة واحدة هو المقصود بنزوله في ليلة القدر يعززون رأيهم بأن ابتداء نزول الآيات كان نهاراً ، ولم يكن في ليلة من

الليالى . لانه من المتواتر ان النبى عليه السلام خوطب بأول آية كريمة وهو عاكف بغار حراء ، وقيل له (اقرأ) فقال : ما أنا بقارىء ، الى آخر ما ورد فى الحديث المشهور ، ولكن الامر الذى لا خلاف فيه أن سورة العلق التى افتتحت بهذه الآيات قد تمت بعد ذلك لما ورد فيها من الإشارة الى الامور التى حدثت كما قال الاستاذ الامام « بعد شيوع خبر البعثة وظهور أمر النبوة وتحرش قريش لايدائه عليه السلام »

فلا خلاف على وجه من الوجوه فى تشریف ليلة القدر لنزول القرآن الكريم فيها آيات متفرقة أو جملة واحدة ، وان حكمتها الكبرى انها هى ليلة الفسرقان كما جاء فى سورة الدخان « انا انزلناه فى ليلة مباركة انا كنا منذرين فيها يفرق كل أمر حكيم ،

فهى ليلة القدر لانها ليلة التقدير والتمييز بين الخير والشر والتفريق بين المباح والمحظور ، والامر بالدعوة والتكليف ، وهو اشرف ما يشرف به الانسان لانه هو المخلوق المميز بالتكليف والمخصوص بالتمييز بين جميع المخلوقات ، ومن أجل هذا فضل على الملائكة لانها لا تتعرض لما يتعرض له الانسان من فتنة التمييز بين المباح والمحظور وفضيلة الوصول الى الخير والامتناع عن الشر بمشيئة الحى المكلف المسئول ، وقد افتتحت دعوة محمد عليه السلام بالامر بالقراءة واقرن تمييز آدم على الملائكة بفضيلة العلم كما جاء فى وصف الخليفة من الكتاب المبين : « هو الذى خلق لكم ما فى الارض جميعا ثم استوى الى السماء فسواهن سبع سماوات وهو بكل شىء عليم ، واذ قال ربك للملائكة انى جاعل فى الارض خليفة قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك ، قال انى اعلم ما لا تعلمون ، وعلم آدم الاسماء

كلها ثم عرضهم على الملائكة ، فقال انبثوني باسماء هؤلاء
ان كنتم صادقين ، قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا
انك انت العليم الحكيم ، قال يا ادم انبثهم بأسمائهم فلما
انبأهم بأسمائهم قال الم اقل لكم انى أعلم غيب السموات
والارض واعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون «

وقد جاء وصف الانسان بهذه المزية بعد الامر بالقراءة
فى أول آية خوطب بها عليه السلام : « اقرا وربك الاكرم
الذى علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم »

وهكذا ينبغي أن نفهم معنى القرآن ومعنى الفرقان
ومعنى التقدير والتمييز الذى خص به الانسان ، ومعنى
الامر الحكيم الذى يفرق فى ليلة القدر ، بأمر العليم
الحكيم

فالشرف الذى فضلت به ليلة القدر انما هو شرف
التقدير والتمييز ، وشرف القرآن والفرقان ، وشرف
التكليف الذى رفع به الانسان الى منزلة أشرف المخلوقات
وحق عليه أن يذكره لانه محاسب عليه ، فيذكر فى كل
يوم وليلة انه مسئول عما يفعل ، وانه مشرف بين الخلائق
جميعا لانه مناط السؤال والحساب

وعلى هذا المعنى وحده ينبغي أن نفهم التقدير الذى
يرتبط بنزول القرآن وبأمر القراءة والعلم الذى يفرق
به كل امر حكيم

ومن حقائق البداهة التى يدين بها المؤمن بالله انه
سبحانه وتعالى يقدر الاقدار ويقسم الارزاق ، ويحيى
ويميت ، ويجرى قضاءه فى صروف الحوادث واطسوال
الحيلة والاحياء ، ولكن اقتران ذلك بليلة واحدة من ليالى
الزمن امر لا يقول به المؤمن بالاله الواحد السرمد الذى
لا أول له ولا آخر ، ولا تأخذه سنة ولا نوم ، وانما يتخلف
هذا الاعتقاد من بقايا الاديان التى ظلت تعدد الارباب وتخص

كل رب منها بوقته وسمائه ، أو تشبّهه بما بعده الانسان
من أعمال أصحاب التصريف والسلطان من بنى نوعه
المحكمين فيه ، وتجعل للسعود والنحوس أياما تتعلق
بمطالع النجوم ومدارات الافلاك ، ويستنزلها العارفون
بأسرار النجوم عندهم توسلا اليها شفاعاة القرايين
والضحايا ورموز الطلاسم والعبادات

ومن بقايا تلك العقائد الوثنية تسربت عقيدة التقدير
في احدى ليالى السنة ، وسرت الى بنى اسرائيل بعد
اختلاطهم بعباد النجوم والارباب الارضية أو الفلكية في
ارض بابل فأخذت سبيلها مع سائر الخرافات والاسرائيليات
الى عامة المسلمين ، فظهرت في تلك الاساطير التى احاطت
بأخبار ليلة القدر وعدلت بتلك الليلة المباركة عن معناها
الذى يتصل به شرف الانسان وشرف التمييز والتكليف
الى معنى يناقضه ويبطل حكمته ويبطل حكمة الاسلام
في جملة ، لانه يرتهن السعادة والشقاء والمثوبة والجزاء
بغير الاعمال والمقاصد ويعود بها الى أرصاد الليالى والايام
ورموز الشفاعات والقرايين

كان قدماء البابليين يحتفلون بسنتهم الزراعية ويبتهلون
الى اربابهم في مطلعها ان يغدق فيها المطر ، ويورق فيها
الشجر ، ويجعلها سنة أمن ورخاء ونعمة وثناء ، لاعتقادهم
ان ارباب النجوم تقضى في الليلة الاولى من مطلع السنة
كل ما يقضى من أمور الخصب والجذب والرزق والحرمان
والحياة والموت ، وكان من عقائدهم ان للاعمار شجرة
تخضر أوراقها أو تذبل مع اخضرار الشجر على الارض
وذبوله ، فمن كتب له العيش اخضرت ورقته ، ومن قضى
عليه بالموت ذبلت ورقته وسقطت فلم يبق منه غير عود
كهيدان الحطب بغير روح ، وكان من عقائدهم مع هذا ان
اخضرار الورقة وذبولها مرتين بمراسم الصلاة

وطلاسم السحر التى يتولاها الكهان ويفرضون من أجلها القرايين والهدايا على طلاب الصلوات والدعوات وقد نقل الاسرائيليون كل ذلك الى عيد من أعيادهم التى اختلطت فيها عبادة الاله بعبادة الارباب الوثنية ، ثم تسربت منهم الى عامة المسلمين ، وانخدع بها من غير العامة من كان يحسب ان القوم ينقلون ذلك عن مصادر الكتاب الصحيحة ، فأضافوا الى ليلة القدر اكثر ما كان يقال عن مراسم السنة الزراعية عند البابليين ومراسم التكفير عند كهان اسرائيل

ولعل انتقال بعضهم بليلة القدر الى منتصف شهر شعبان ، مع وضوح نسبتها الى شهر الصيام فى القرآن الكريم ، انما جاء من ذلك الاعتقاد القديم فى السنة الزراعية اذ كان شهر شعبان انما سمي بذلك لان شعاب عيدان الشجر فيه على ما جاء فى روايات الجاهلية ، فهو أشبه بما كان يقال فى بابل القديمة عن شجرة الحياة وعما يعرض لها من « اشعاب » الاعمار بين الاخضرار والذبول لكنه فى الواقع « اشعاب » آخر بين العقائد الاسلامية فى صميمها وبين العقائد التى تخلفت عن عبادة الاوثان والارباب من دون الله

فالعقيدة الاسلامية فى صميمها لا تتمثل فى شىء كما تتمثل فى التكليف والتمييز ، وفى المخلوق العاقل المسئول الذى يدان بعمله ولا يصيبه الجزاء أو الغفران من عمل غيره ، وهنا تنشعب العقائد بين ليلة القدر فى شريعة المسلم وبين اشباه هذه الليالى فى كل شريعة ينادى فيها قديما الانسان بغير الاعمال والنيات وان المسلم ليعود الى اسلامه الصحيح كلما احتفل بليلة القدر ، وهو يذكر انها ليلة فرقان وحساب ، وانه يدعو الله فيها ليشرق به شرفته به الليلة المباركة من آيات التقدير والتذكير

القصة في القرآن الكريم

القصص في اللغة هو تتبع الاثر لمعرفة المكان الذي نزل به أصحابه أو سلوكه

ومن هنا قيل للحكاية عن القوم انها قصة ، لان من يحكى عنهم يتتبع أثرهم ليعرف خبرهم ، فهو يقص سيرتهم في الزمان ، كما تقص أسير في المواقع والجهات وقد وردت الكلمة في القرآن الكريم بالمعنيين في سورة واحدة . فجاء في سورة الكهف : « فارتدا على آثارهما قصصا » بمعنى تتبع الاثر لمعرفة الطريق ، وجاء فيها : « نحن نقص عليك نبأهم بالحق انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى » بمعنى تتبع الخبر في التاريخ

ولكن كلمة القصص في القرآن الكريم تنصرف على عمومها الى معنى الهداية الى الاخبار والآثار الباقية من سير القرون الغابرة ، وهي تساق في الكتاب لمقاصد كثيرة تجمعها كلها هذه المقاصد الثلاثة :

فهي تساق للعبارة والموعظة ، او تساق للقدوة وتثبيت العزيمة ، او تساق للتعليم والهداية

وتتلى قصص العبرة والموعظة في القرآن الكريم لتذكير

الاحياء بمصائر الغابرين من الامم الاولى ، وكانت توصف بأنها أساطير الاولين من الكلام المسطور أى المكتوب ، وقد تكون الكلمة إحدى الالفاظ التى تعربت عن اليونانية ، لان « الاستوريا » عندهم بمعنى الخبر المسجل أو المعروف ، ولا يبعد أن يكون اليونان قد أخذوها عن العرب لانهم أخذوا الكتابة عن الامم السامية وسبقهم عرب الشمال وعرب الجنوب الى رسم الحروف ، ولا تزال أسماء « الالفا وانبيتا والجما » عندهم منقولة من الالف والباء والجيم ، بل يرجع أن كلمة « كلموس » اليونانية أى « القلم » منقولة عن العربية ، لان القلامة أصيلة فيها ، ومن مادتها « القصم وانقضم والقطم والقحم والقرم » وكلها تفيد القطع كما يفيدہ التقليم ، وكذلك السطر والسطر بمعنى الخط أو القط فى العربية ، يقال سطره وشره وخطه وقطه بمعنى واحد ، فليس من البعيد أن تنتقل هذه الكلمات مصاحبة للكتابة التى لا شك فى انتقالها من الامم السامية الى اليونان

وقد ترددت فى القرآن الكريم اخبار الاولين على سبيل العبرة والموعظة ، وكان مدارها جميعا على تحذير الامم الباقية من الاغترار بالمتعة . . كما اغترت بها الامم الخالية ، وكانت هذه العظات ألزم العبر لتلك الامم التى آمنت بالاثوثان والارباب ولم تؤمن بالوحدانية ، فانها اذا علمت أن اربابها لا تحميها من الكوارث ، ولا تقدر على اصابتها بها ، ذهب ايمانها بتلك الارباب ، ووجب عليها أن تبحث عن قوة الهية تملك القدرة التى عجزت عنها معبوداتها

وفى القرآن غير القصص التى تدعو الى العبرة بمصير الكافرين انباء تروى عن الانبياء الذين أرسلوا الى الامم الغابرة ، فكذبتهم وتنكرت لهم ، ثم ظهرت دعوتهم وحاقت

النقمة بمن كذبوهم وانكروهم ، وبقيت قدوتهم لينتفع بها من يعمل عملهم ، ويقفو أثرهم ، ويلقى من قومه مثل ما كانوا يلقونه من أقوامهم ... » وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك « كما جاء في سورة هود

وهذه على الجملة حكمة القصص التي جاءت في الكتاب عن جهاد الرسل وعاقبة الصبر على الدعوة ، تثبيتاً للأفئدة وتبشيراً للدعاة والمصلحين بعاقبة الصبر على الجهاد



ومن قصص التعليم والهداية في القرآن قصة موسى والخضر عليهما السلام ، يرى بعض المفسرين أنها درس لأصحاب الشرائع يفرقون به بين شريعة الظاهر وشريعة الباطن كأنهما على اختلاف ، كما اعتقد أناس من القائلين بالأسرار والإشارات الخفية ، ويرى الثقات أن القصة درس لأصحاب الشرائع حقا ولكنهم يفهمون من هذا الدرس أن سعة العلم من شروط القضاء بين الناس ، وأن العدل منوط بمقدار ما يعلمه الحاكم من شئونهم وحقائق أحوالهم وأسباب مصالحهم ، فلا يتساوى في العدل قاض يعرف تلك الأحوال على حقائقها وآخر ينظر فيها بما يبدو له من ظاهرها ، وذلك درس لا غنى عنه لمن يقضى بشريعة من الشرائع تجرى على قسطاس واحد ولا يختلف فيها ظاهراً وباطناً ، كما يعتقد القائلون بالأسرار والإشارات الخفية ، فلا حاجة بالقاضي العادل إلى غير العلم بحقيقة القضية التي بين يديه ، ثم لا يختلف فيها بعد ذلك قولان

ومن الواجب أن نذكر أن قصص القرآن جميعاً تساق للموعظة والتعليم وحسن القدوة ، وأنها تأخذ من التاريخ

ما فيه الغنى لكل سياق أو مقصد يعنى به الدين .
فليس المقصود بها تفصيل التواريخ ولا تسجيل الوقائع
والسنين ، وليست حكمتها موقوفة على شيء غير ما فيه
الكفاية لهذه المقاصد كما يفهمها الناس

ولكن الجانب التاريخي المحض من القصص الديني قد
كان له دوسه النافع للمتعجلين من أدعياء التحقيق -
العلمي - منذ أوائل القرن التاسع عشر ، لعلمهم لا يستغنون
عنه بعد انتصاف القرن العشرين . فقد كان ورود الخبر
في كتاب من كتب الدين كافيا عندهم للجزم باختلافه
وحسابه في عداد الخرافات أو في عداد الخيالات الشعرية
التي لم تحدث قط في غير أوهام الشعراء ، فلم تمض
سنوات على الشروع في حركة البحوث الحفرية حتى ثبتت
علامات الصبغة التاريخية لكل خبر من أخبار تلك
الحوادث المشكوك فيها ، وثبت أن علماء التاريخ كانوا
خلقاء أن يجهلوا كل شيء عن تلك الحوادث لو لم يعلموا
بها من مصادرها الدينية ، قبل أن يتوفروا على حركة
الحفر والتنقيب في آثار الشرق الأدنى وما جاور بلاد
النهرين

ومن هذه الأخبار ما كانوا يقرءونه في الكتب ويمرون
به على غير انتباه لأنهم لم يعرفوا له خطرا جديرا بالاهتمام
في غير المصادر الدينية ، فشكوا في وجود عاد وئمود
وشكوا في حملة الفيل وهلاك أصحاب الفيل ، وشكوا في
الزلازل والأعاصير والطوفانات والجوائح والحروب التي
سيقت مساق العبرة في قصص القرآن وانفرد بها أحيانا
بين كتب الأديان ، فلما حققوا الآثار وصححوا المراجعة
تبين لهم أن عاد وئمودا من أخبار بطليموس ، وأن هلاك
أصحاب الفيل من تواريخ الحبش والروم ، وأن الممدن
التي ساخت بها الأرض أو عصفت بها الرياح حقيقة

لا تقل في صدقها عن حقائق طيبة ومنف وطروادة
ومسينى ، وان بقايا اللغة تقول لنا اليوم بعد المقارنة
بين اللغات كل ما كذبوه من الاصول او من الصلات بين
شعوب الامس وأعراقه في أحاديث المتدينين ، وانهم هم
في انكارهم وتحقيقتهم المزعوم قد أبدعوا لهذا العصر صورة
جديدة من صور الخرافة لم تكن مقبولة عند المخرفين
الأقدمين . وهى خرافة العالم الذى ينكر ما يجهل ويجهل
ما ينكر ، ويظن ان كلمة « التحقيق » وحدها سلطة
تخولهم دون غيرهم حق الاستئثار بالرفض والانكار

واذا أنكر هؤلاء المتعجلون كل شئ في الدين فلعلهم
لا يستطيعون ان ينكروا اليوم هذا الدرس الذى تعلموه
من كتب الدين ، فقد تعلموا على غير قصد منهم ان التعجل
بالانكار جهل شائن كجهل المتعجلين بالتصديق

رمضان شهر الإرادة

كان منا رجل من رجال الأعمال ، وسفير ، وشاعر ،
وكاتب وصحفي ، ومنا المسلمون والمسيحيون ، وجرى
حديث الصحة ونظام التغذية المفضل فقال رجل الأعمال:
« اننى تعودت بين حين وحين أن اصوم اسبوعا أو اسبوعين
عن كل طعام غير السوائل وافضل من السوائل عصير
البرتقال »

وقال السفير : « اننى أصوم فترة كهذه واكتفى فيها
كل يوم بوجبة أو وجبتين من اللبن ، ولكنى افضل عليه
السوائل الاخرى »

وقلت : « اننى أعالج الصوم مرة فى كل أسبوع ،
واختار يوما من أيامه للصوم عن كل طعام غير السوائل،
وأفضل منها مغلى البابونج أو عصير الليمون الحلو أو
عصير البرتقال ، وقد احتاج فى أيام الاسبوع الاخرى الى
اسقاط وجبة من الوجبات الثلاث ، وأكثر ما تكون وجبة
العشاء »

ولا أذكر مما قيل فى هذا المعنى غير ما تقدم ، ولكنى

على يقين ان القارئ يسمع في مجالسه مثل ما سمعنا في ذلك المجلس وفي غيره فان لم يسمع حديثنا عن الصيام لاصلاح المعدة سمع حديثنا عنه لاجتناب السمنة او لزيادة نصيب الجسم من بعض الاغذية الحيوية ، او سمع عن الصيام السياسي الذي يراد به فرض رأى او الاحتجاج على معاملة ، فليس اكثر من أنواع الصيام في هذه الايام

ولا حاجة الى الافاضة عن الكلام على أنواع الصيام التي يعالجها الجنس اللطيف حرصا على الرشاقة واعتدال القوام ، او رياضة له في سبيل الجمال تشبه الرياضة التي يعالجها اللاعبون في سبيل القوة والنشاط . فان حديث الصيام من هذا القبيل في كل بيت وكل ناد ، وبلغ من شيوعه أنه اخاف المصانع التي كانت تعول على الشراب الخفيف كالجعة والمنقوعات وما اليها وتعلم أن وجود الجنس اللطيف مع الرجال اكبر مشجع على الاكثار من هذه الاشربة ، فأننا نقرأ اخيرا عن الجعة التي تخفف السمنة وعن أنتى تزيل الرواسب وتحفظ على الجسم « هندامه » واعتدال قوامه

ووراء هذه المنشورات مصالح تلك المصانع على الاقل في بعض الاحايين

ليس زماننا اذن زمان الاعراض عن الصيام كأنه عادة من عادات الاقدمين التي عفى عليها الدهر كما يقولون ، بل هو في الواقع زمان تزيد فيه الوان الصيام ولا تنقص، ويكثر فيه اختلاف انواعه ولا يقل ، فما علمنا من عصر قط انه استحق ان يسمى عصراً « صياميا » كالعصر الذي نحن فيه

ونقول « الصيام على اختلاف انواعه » لان الانواع التي

ذكرناها آنفا ليست هي كل الصيام الذي يشتغل به أبناء العصر الحاضر ، فتلك جميعا انواع « جسدية » تراد لحفظ الصحة أو حفظ الرشاقة أو حفظ انقوة والنشاط ، وغيرها كثير من انواع الصيام يدرسها أبناء العصر الحاضر ولا يطلق عليها وصف « الانواع الجسدية » . . لانها تراد لتربية الخلق ورياضة النفس وتعويد الانسان ان يملك عاداته كما يشاء

وقد تفتح باب البحث في هذه « انصيافات » على أثر التوسع في دراسة الاديان والمقارنة بينها ، وعلى أثر التوسع في الدراسات النفسية وعلاقة العقل فيها بالبنية ، وعلى أثر القول بإمكان توليد الامراض العقلية وشفائها بتعاطي بعض العقاقير او الامتناع عن بعض اصناف الطعام وكثر الكلام على « اليوجا » الهندية ، كما كثر الكلام على عادات المتصوفين والنسك التي ملسكوا بها زمام أجسادهم وضمائرهم ، فلا يقل الكلام على الصيام في سبيل الروح والضمير عن انصياف في سبيل الجوارح والعضلات

والصيام الذي فرضته آاديان احق هذه الانواع بالبحث عن دواعيه وعن معانيه ، وقد طال القول في أصل الصيام الديني قديما قبل ظهور الاديان الكتابية فلا حاجة بنا الى استقصائه في هذا المقام

أما حكمة الصيام في الاديان الكتابية فهي محصورة في أغراض معدودة : وهي تعذيب النفس والتكفير عن الخطايا والسيئات ، وتربية الاخلاق على نحو من الانحاء والدين الاسلامي هو الدين الكتابي الوحيد الذي فرض كتابه الصيام فترة معروفة من الزمن على نحو معروف من النظام

ولا خلاف بين الأئمة في الحكمة المقصودة بهذه الفريضة وهي تقويم الأخلاق وتربيتها ، وإن تعددت الأخلاق التي تذكر في هذا المقام

فمن الجائز كثيرا أن صيام الغنى يعلمه الرحمة بالفقير، ولكنه مقصد لا يشمل الفقراء كما يشمل الأغنياء وكما ينبغي في كل فريضة عامة لا تخصص بإنسان ولا بطائفة من الناس

أما الخلق الذي يعم الأغنياء والفقراء ولا يستفاد من فريضة عامة كما يستفاد من الصيام فهو « الإرادة » ألزم الصفات لكل إنسان . إن الإرادة لازمة في كل تكليف وفي كل تبعة وفي كل فضيلة ، فلا قوام للفرائض والفضائل جميعا بغير هذه الإرادة

وهي لازمة للفقير لزومها للغنى ، فإن كان أحدهما أحوج إليها من الآخر فهو الفقير . لأن الغنى قد يجد عنده ما يعوض التفريط في أعمال الإرادة والعزيمة والحزم والمضاء ، وليس هذا العوض ميسورا للفقير إلا بزيادة الجهد والعناء

الإرادة إذن هي فضيلة الفضائل في الصيام ومتى عرفت هذه الحكمة فأداب رمضان كلها محصورة فيها مستفادة من معناها ، ولا حاجة بالصائم إلى أدب غير أن يذكر أنه يريد الصيام وأنه يقوم بفريضة يطلبها ويعلم نفعها ويحمل جهدها ، وإن لم تكن مفروضة عليه فليس من أدب رمضان أن يتحمل الصائم وإن يتجهم لحدثيه وأن يبدو منه ما يدل على الضيق بالفريضة كأنه مكره عليها مطيع لها بغير رضاه

وليس من أدب رمضان أن يهرب الصائم من إرادته بقضاء النهار كله في النوم تاركا للطعام ، لأنه غافل عن

مواعيده غير متنبه اليه

وليس من أدب رمضان ان يفلت زمام الارادة بعد غروب الشمس فلا يعرف الصائم له ارادة تصده عن الافراط في الطعام والشراب الى موعد الامساك

وليس من أدب رمضان أن يصوم الانسان وهو معرض للتهلكة بصيامه فان من كان مريضا لم تجب الفريضة عليه ولا معنى لاداء الفريضة اذن الا انه يريد لنفسه الهلاك ، وهذا محرم عليه

كلمة « الارادة » وحدها تلخص آداب رمضان ولا تحتاج الى أسهاب في تفسيرها وتعدد أنواعها

ومزية رمضان انه فريضة اجتماعية مع فرضه على آحاد المكلفين ، فهو موعد معلوم من العام لترويض الجماعة على نظام واحد من المعيشة وعلى نمط واحد من تغيير العادات ، وليس أصلح لتربية الامة من تعويدها هذه الاهبة للنظام ولتغيير العادات شهرا في كل سنة ، تتلاقى فيه على سنن واحد في الطعام واليقظة والرقاد وما يستتبع ذلك من أهبة الجماعة كلها لهذا اشهر خلال العام

واذا استطاعت الجماعة ان « تربد » ذلك التنظيم وذلك التغيير ، فليس ثمة نمط من انماط المعيشة لا تستطيعه على هذا المثال في الشدة او الرخاء

رمضان شهر الارادة

ادبه أدب الارادة ، وحكمته حكمة الارادة ، وليس الارادة بالشئ اليسير في الدين والخلق ، فما الدين وما الخلق الا تبعات وتكاليف ، وعماد التبعات والتكاليف جميعا أنها تناط بمريد

ومن ملك الارادة فزمام الخلق جميعا في يديه

لوعناد محمد عليه السلام

من الاماثل التي تعاد ولا تمل أمثلة للكاتب انرو
« ديسنيفسكى » عن السيد المسيح ومحكمة التفتيش في
قصة الأخوة كرامزوف

وخلاصة الامثلة أن السيد المسيح عاد الى الارض
واخذ في وعظ الشعب وتبشيرهم بالملكوت فأقبلوا عليه
واستمعوا له وأوشكوا أن ينفضوا عن وعاظهم ودعاتهم
المعهودين ، فأشفق هؤلاء على مكانتهم وأوعزوا الى رئيس
محكمة التفتيش فاعتقله وتوعده بالمحاكمة والحكم عليه
لتضليله الشعب والانحراف به عن تعاليم السيد المسيح !
.. وقال له : ان هؤلاء الذين يقبلون عليك اليوم هم
أول الشائرين عليك وأسبق المبادرين الى تنفيذ القضاء
فيك ..

أمثلة تعاد ولا تمل لان العبرة بها لا تنقضي في حقبة
واحدة ، ولا تزال عبرة الدهر كله في أحاديث المصلحين
والمفسدين

ولم يبالغ الكاتب العظيم في تخيله ، فانما يكون مبالغا
لو كان ما تخيله بعيدا أو غريبا في بابه ، ولكنه في الواقع
اقرب شيء الى الاحتمال مع هذه البشرية التي تختلط فيها

الشیطانية والخنزيرية والجمارية فى وقت واحد ، فلا
تزال حربا على من ينفعها وانعوبة فى أیدی العایشین بها ،
وان كرروا العبث بها كل يوم مرات بعد مرات
لو عاد السيد المسيح لانكره كثيرون ممن يعيشون
باسمه وينتحل هدايته

ولو عاد محمد عليه السلام لكان له نصيب كذلك
النصيب ممن يرفعون العقيرة بهداية الاسلام والاسلام
برىء منهم ، وكل ما هنالك من خلاف أن المسألة لا تمر
بتلك السهولة التى توهمها رئيس محكمة التفتيش أو من
يتصدى فى الاسلام لمن عمله ، وأنه سيندم على فعلته ندما
يكفر عن سيئاته ، ان كانت سيئاته مما يقبل التكفير

وأسأل نفسى كيف ينتفع المسلمون على أحسن وجوه
النفع بعودة النبی عليه السلام فترة قصيرة من الزمن ؟
وما هى المسائل التى يرجعون بها الى شخصه الكريم
فيسمعون منه فصل الخطاب فيها ؟

أسأل نفسى فتخطر لى مسائل خمس يرجع فيها الى
شخصه الكريم ويغنى جوابه فيها كل الغناء فلا حاجة ولا
اختلاط ولا حاجة الى الاجتهاد والتأويل من مجتهد أو
مقلد وما أشبه الاجتهاد والتقليد فى هذا الزمان !

تلك المسائل الخمس هى : مسألة الاحاديث النبوية ،
ومسألة الروايات فى قراءة الكتاب المجيد ، ومسألة الخلافة
والملك ، ومسألة الرسالة وانبوة بعد خاتم المرسلين ،
ومسألة المذاهب الاجتماعية الحديثة وحكم الاسلام عليها
وقول نبي الاسلام فيها

مسألة الاحاديث النبوية

ان رجال الحديث قد بلغوا الغاية من الاجتهاد المشكور

فى جمع الاحاديث وتبويبها وتقسيم رواياتها وأسانيدھا ،
وقد جعلوا من أقسامها الثابت وانراجح والحسن والمقبول
والضعيف والمشكوك فيه والمرفوض وجعلوا لكل قسم
شروطه وعلاماته فأصبح الحديث بفضل هذه الشروط
والعلامات علما مستقلا يتفرغ له علماء مستقلون

وبعد كل هذا الجهد المشكور لا تزيد الاحاديث الثابتة
على عشر الاحاديث المتداولة فى الكتب وعلى السنة
وكلمة واحدة من فمه الشريف عليه السلام ترد الامور
جميعا الى نصابها : « لم أقل هذه الاحاديث ! » وينتهى
القول والقال ويبطل الخلاف والجدال ، ويبطل معها بلاء
أولئك المحدثين الذين يستندون الى الحديث الكاذب فى
التضليل وترويج الاباطيل

قراءات القرآن

ومسألة الروايات القرآنية دون مسألة الاحاديث فى
اشكالها ونتائج الاختلاف عليها ، فان الروايات التى تم
يتفق عليها القراء لا تغير شيئا من أحكام القرآن ، ويمكن
الاخذ بها جميعا ولا ضرر فى ذلك ولا ضرار

الا أنها لا تحتل اقل اختلاف مع وجود النبى الذى
تنزل عليه القرآن فما يقوله فيها فهو مجتمع القراءات
ومرجع الروايات ، ومتى استمع الناس الى تلاوته - فى
عصر التسجيل - فتلك ذخيرة الأبد فى ذاكرة الاجيال ،
وسيبقى صوته بتلاوة القرآن اول ما يسمعه السامعون
فى مجالس الذكر الحكيم

الخلافه والملك

وتأتى مسألة الخلاف ، بل معضلة الخلافه

تلك المعضلة التي سالت فيها بحور من الدماء وجداول
من المداد ، وبقيت وراء كل انقسام نذكره في الاسلام حين
نذكر السنة والشيعة والامامين والزيديين والاسماعيليين
والنزاريين ، وحين نذكر الهاشميين والامويين والعباسيين
والفاطميين وغيرهم وغيرهم من المتقسمين واقسام المتقسمين
بم أوصيت يا رسول الله في أمر الخلافة ؟ وهل
أوصيت بها دينية أو دنيوية ؟ وهل تريدها اليوم على
هذه أو على تلك من صفاتها وأحكامها ؟

فاذا قال عليه السلام أوصيت بكذا ولم أوصى بكذا ،
فكأنما مسح بيده الشريفة على تلك الصفحات والمجلدات
فاذا هي بيضاء من غير سوء ، واذا هي بقية من بقايا
الماضي تحال الى دار المحفوظات للعبرة والحذر أو يلقي
بها حيث لا حس ولا خبر

وكفى الله المؤمنين شر القتال وذكرى القتال

الرسالة بعد خاتم المرسلين

والخطب أهون من ذلك جدا في مسألة الرسالة
والنبوة بعد خاتم المرسلين ، فان المخالفين للاجماع في
هذه المسألة واحد في كل خمسمائة مسلم ، وسينتهى
خلافهم عما قريب

ولكن اذا انتهى بكلمة من الرسول الذي يؤمن به
المسلمون جميعا فتلك هي النهاية الفاصلة ، وقد تمنع في
المستقبل أضرارا لا يقاس عليها ضررها في الوقت الحاضر ،
وخير من واحد ينشق على خمسمائة أن يتفق الخمسمائة
فلا ينشق منهم واحد

المذاهب الاجتماعية الحديثة

وما قولك يا رسول الله في دعاة المذاهب العصرية من اجتماعية أو غير اجتماعية ؟

لا حاجة الى أسؤال عن الديموقراطية ، فان سابقة الاسلام فيها أصلح من كل سابقة

ولا حاجة الى السؤل عن الفاشية فان الاسلام يمقت الجبارين والمتجبرين

ولا حاجة الى السؤل عن الشيوعية الماركسية ، فانها ملعونة في كل دين

وانما يسأل النبي عليه السلام في الاشتراكية فيقول ما قاله القرآن حيث نهى أن تكون الثروة « دولة بين الاغنياء » .. ثم يسأل عن شرحها فيتلقاء منه المسلمون على أقوم المناهج وأسلم الحلول

وتأتى على الهامش أسئلة عن ترجمة القرآن وعن حقوق المرأة وعن دعاوى المدعين في الاحكام والقوانين باسم الدين ، وعن أحاديث شتى مما يتحدث عنه الصحفيون وأشباه الصحفيين

ويسمع من أنبى عليه السلام في أولئك كله جواب يغنى عن ألف جواب أو عن كل جواب ونعود الى محكمة التفتيش وما يشبه محكمة التفتيش بين المسلمين

ان كاتب هذه السطور اخر من يؤمن باقناع العقول أو بسلطان البرهان في الاقناع

ان كاتب هذه السطور قد رأى بعينه اناسا أغرب وأصفق ممن ينكرون الشمس في رابعة النهار

وليس بالمستحيل عندى أن يعاندك المعاند ويكابر
المكابر فى « اثنين واثنين يساويان أربعة وفى واحد
وواحد يساويان اثنين »

بل ليس بالمستحيل عندى أن يكابر المكابرون فى
معنى الواحد ومعنى الاثنين وإن هذا خمسة وليس بواحد
وذلك صفر وليس برقم من الأرقام

فإذا عاد النبى عليه السلام وقضى قضاءه فى أحكام
الاسلام فلا والله لا يعدم الناس من يشكك فى كلامه وبيانه
وفى ملامح وجهه وعلامات جثمانه ، ولا والله لن يسلس
المقادير من يلج فى العناد ويضيع عليه الجاه أو الغنى بما
قضاه الرسول وتلقاه الناس منه بالتسليم والقبول

غير أنه ، فيما نحسب ، عناد لا ينفع أصحابه
ولا يطمعون فى الرجاء منه حتى تفجأهم الحوادث بالندم
عليه ، وصلى الله على محمد فى الأولين والآخرين ، فما
هو إلا أن يعود فلا تعز عليه هداية المهتدين ورياضة الذين
لا يهتدون ، فلا يصدون أحدا عن الدنيا ولا عن الدين

لوعاد السيد المسيح

فى احدى روايات الكاتب الروسى العظيم دوستيفسكى -
بطل من ابطال الرواية يتخيل أن السيد المسيح عاد الى
الارض فى طوفة عابرة ونزل بأشبيلية فى ابان سطوة
« التفتيش » فوعظ الناس وصنع المعجزات وأقبل عليه
الضعاف والمرضى والمحزونون يلثمون قدميه ويسألونه
العون والرحمة

وانه ليمضى بين الشعب يضيفى عليهم حبه وحنانه
ويبسطون له شكاياتهم ومخاوفهم اذا برئيس ديوان
التفتيش - المفتش الاعظم - يعبر بالمكان ويتأمل السيد
والشعب من حوله هنيهة ثم يشير الى الحراس ويأمرهم
أن يعتقلوه ويودعوه حجرة السجناء فى انتظار التحقيق

ويأتى المساء فيذهب المفتش الاعظم الى الحجرة ويقول
للمرسول الكريم : « اننى أعرفك ولا أجهلك ، ولهذا
حبستك ، لماذا جئت الى هنا ؟ لماذا تعوقنا وتلقى العثرات
والعقبات فى سبيلنا ؟ »

ثم يقول له فيما يقول : « انك كلفت الناس ما ليست
نهم به طاقة • كلفتهم حـرية الضمير ، كلفتهم مؤنة

التمييز ، كلفتهم أوعر المسالك فلم يطيقوا ما كلفتهم
وشقيت مساعيهم بما طلبت منهم . . . والآن وقد عرفنا نحن
دأهم واعفيناهم من ذلك التكليف ، وأعدناهم الى الشرائع
والشعائر ، تعود الينا لتأخذ علينا سبيلنا وتحدثهم من
جديد بحديث الاختيار وحرية الضمير ؟

« نيس اثقل على الانسان من حمل الحرية ، وليس
اسعد منه حين يخف عنه حملها وينقاد طائعا لمن يسلبه
الحرية ويوهمه في الوقت نفسه انه قد اطلقها له وفوض
اليه الامر في اعتقاده وعمله ، فلماذا تسوم الانسان من
جديد ان يفتح عينيه وان يتطلع الى المعرفة وان يختار
لنفسه ما يشاء ، وهو لا يعلم ما يشاء ؟

« انك منحتنا السلطان قديما وليس لك أن تسترده ،
وليس في عزمنا أن ننزل عنه ، فدع هذا الانسان لنا وارجع
من حيث اتيت ، والا اسلمناك لهذا الانسان غدا وسلطنا
عليك وحاسبناك باياتك واخذناك بمعجزاتك ، ولترين
غدا هذا الشعب الذي لثم قدميك اليوم مقبلا علينا مبتهلا
لنا ان نخلصه منك وان ندينك كما ندين الضحايا من
المعذبين والمحرقين »

قال ايفان كرامزوف بطل الرواية التي تتخيل هذا
الملتقى وهذا الحوار « ان السيد المسيح لم ينبس بكلمة
ولم يقابل هذا الوعيد وهذا العداء بعبوس أو ازورار ،
وتقدم الى المفتش الاعظم - وهو شيخ فان في التسعين -
فلثم شفتيه وخرج الى ظلام المدينة وغاب عن الانظار »

خلاصة لما تخيله الكاتب العظيم في خطاب طويل مملوء
بحكمة الحياة كما يراها « الحكماء » من الطرف الاخر الذي
يقابل الحكمة المسيحية : حكمة الرسول الكريم

ولا نحسب أن انخيال في هذا الخطاب العجيب بعيد عن

الحقيقة ولا نستبعد ما قاله المفتش الاعظم حين انذر
الرسول الكريم ان يسلمه لمن يثور عليه ويصب عليه الويل
والغضب ، بعد أن أحاط به ولثم قدميه وتوسل اليه

كلا . . ان الخيال فى ذلك الخطاب العجيب غير بعيد
من الحقيقة ، واقرب شىء الى طبائع الناس ان يصنعوا
ذلك الصنيع وان يتبعوا المفتش الاعظم فى نعمته على
الرسول الكريم

واقرب شىء ان يكون لو عاد السيد المسيح الى الارض
ان ينكر الكثير مما يعمل اليوم باسمه وأن يجد بين أتباعه
كتبة وفريسيين ينعى عليهم الرياء ويعلمهم من جديد
ان السبب للانسان وليس الانسان للسبب ، وان العبرة
بما فى الضمائر لا بما تفوه به اللسان ويبدو على الوجوه ،
وأن الوحى فى طوية الانسان لا فى طوايا الكتب
والاوراق

أقرب شىء ان يكون أن ينعى على الناس ما نعاه قبل
الف وتسعمائة سنة ، وان يجد انسان اليوم كائنسان
الامس فى شروره وعداوته ، وفى نفاقه وشقاقه ، وفى
اعراضه عن الباب واقباله على القشور ، وفى استعلائه
بالتقوى حين يتقى ، ولجاجة فى الجحود والعدوان حين
يجحد ويعتدى ، خمرا جديدة فى زق قديم

ذلك أقرب شىء أن يكون

واقرب شىء ان يقال اذا طاف بالخاطر ذلك الخيال ،
أن يردد اللسان قول أبى العلاء :

تعب غير نافع واجتهاد

لا يؤدى الى غناء اجتهاد

فقيم يشقى المصلحون ، وقيم يهلك الشهداء ؟ وقيم
يأتى الانبياء ويذهبون ؟ وقيم اختلفت الديانات واصطرع

عليها المتدينون ؟ فيم كان هذا ؟ فيم جاءهم رسول بعد رسول ؟ وفيم توالى التابعون بعدهم باحسان او بغير احسان

جاءوا وعادوا ..

وانصرفوا والبسلاء باق

ولم يزل داؤنا العيساء

لئن قيل هذا ليكون اقرب ما يقال بعد تلك الحقيقة التي جاءت في صورة الخيال

ولكن الحقيقة الكبرى التي توزن بها جميع الحقائق هي أن الحقيقة لا ترى من جانب واحد ، ولا سيما الحقيقة التي تخلد على الزمن في أطوار الانسان منذ كان ، وتخلد معه أنى يكون

ليست حرية الضمير مطلبا محدود المسافة ، يرحل اليه الانسان ثم يصل اليه ويقعد عنده ، ويكف بعده عن كل عناء

انما حرية الضمير جهاد دائم وعمل دائم ، يتقدم فيه الانسان شوطا بعد شوط ، أو طبقة فوق طبقة ، ولا يفرغ من جهاده يوما الا لينظر بعده الى جهاد مستأنف ولا يودع الشر في مرحلة من مراحل الا ليلقاه ويجاهده ، ولن يلقاه في سلام

ومطالبنا المحسوسة تهدينا الى القياس الصحيح في هذه المشكلة ، وهي أولى بأن ندركها من المطالب الخفية التي تعتلج بالضمير وتبعثه الى العمل مرة حيث يرى مواقع خطوه ومرات حيث يبصر فلا يرى غير الحجب والظلمات

منذا يقول أن عناء التعليم باطل اذا رأى الطفل يحمل الكتاب وهو في الخامسة ، ورآه يحمله وهو في العاشرة ،

ورآه يحمله وهو في العشرين ثم في الثلاثين ، ثم رآه ملأى الحياة لا يستغنى عن علم ولا يقضى على الجهل كل القضاء؟
منذا يقول ان عناء الطب باطل اذ رأى الناس يمرضون بعد علمهم بالجراثيم وبعد افتنانهم في الطبابة ومواقع الدواء وموانع الشفاء ؟

منذا يقول أن الغاية عبث لان الطريق اليها طويل ، أو لانها غاية تتلوها غاية بلا انقطاع ولا اكتفاء ؟
لا نقول هذا في محسوساتنا التي نلمحها ونلمسها ، فهل نقوله في غاية كحرية الضمير هي سر الاسرار في حياة الانسان منذ كان وأنى يكون ؟

ليست العبرة ان الشر واقع ، ولكن العبرة كيف ننظر اليه وكيف نواقعه او كيف نتقيه

واذا وقع اثنان في الشر ، فليس الذى وقع فيه وهو مستريح اليه مستزيد منه ، كالذى وقع فيه وهو مضطرب اليه نادم عليه ، وليس الذى وقع فيه وهو يعلمه كالذى وقع فيه وهو يجهله ، أو يقف منه موقف المغالطة بين العلم والجهل وبين القصد والاضطراب

انما الانسان غير الحيوان البهيم لانه صاحب ضمير، وانما يقاس ضمير الانسان بالقيم التي يقومها والمثل العليا التي يتمثلها ، والمطالب التي يطلبها وينالها أو لا ينالها ، وما دام المصلحون والرسول يعلمون الانسان قيمة يغليها ويرفعون امامه مثلاً اعلى يتسامى اليه .. فهم عاملون وعملهم لازم ، ونتيجته محققة ، وان دام الشر ولم ينقص عدد الذنوب والجرائم بأرقام الاحصاء

واذا قلنا يوما ان الانسان في هذا العصر يطلب الخير ولا يدركه ، فقد قلنا على اليقين أنه أفضل من الانسان

الذى كان لا يطلبه ولا يعرفه ، وأن عمله غير مطلوب وغير معروف كما يعمل الحيوان

انما تقاس الاديان بما تودعه النفوس من القيم والخوافز ، وبما تزيده من نصيب الانسان في حرية الضمير أو في حرية التمييز بين الحسن والقبيح ، وقد عملت الاديان كثيرا ولا تزال قادرة على العمل الكثير ، ولكنها لن تغنى الانسان يوما عن جهاد الضمير

كان جهلاء الناس فيما غير ينتظرون ألف سنة يعم فيها الخير وينقطع فيها الشر ويمتنع الشقاء ولا يرى في العالم يومئذ غير سعداء أبناء سعداء

وكان « العارفون » يقولون عن هؤلاء انهم جهلاء

لكن هؤلاء العارفين اجهل منهم اذا اعتقدوا ان دينا من الاديان لم يعمل عملا ، ولم يكن غير عبث من العبث ، لان الدنيا باق فيها الشر ، باق فيها البغى ، باق فيها الكفران

اى فرق بين العارفين الذين ينتظرون من الدين دنيا لا تعاب وبين الجاهلين الذين انتظروا السعادة المطلقة في « الالفية » الموعودة آخر الزمان ، بعد قرون تعد بالعشرات أو بالمئات ؟

لعل هؤلاء الجاهلين اقرب الى التقدير الصحيح من أولئك العارفين ، لانهم يفكرون وينتظرون « الالفية » . وقد انتظرها الجاهلون بغير تفكير !

لو عاد السيد المسيح اليوم لوجد كثيرا يصنعه ويعيد صنعه ، ولصنع كثيرا بين اتباعه ومن يعملون باسمه ويتواصون بوصاياه ، ولكن الدنيا التى يصنع فيها الهداة

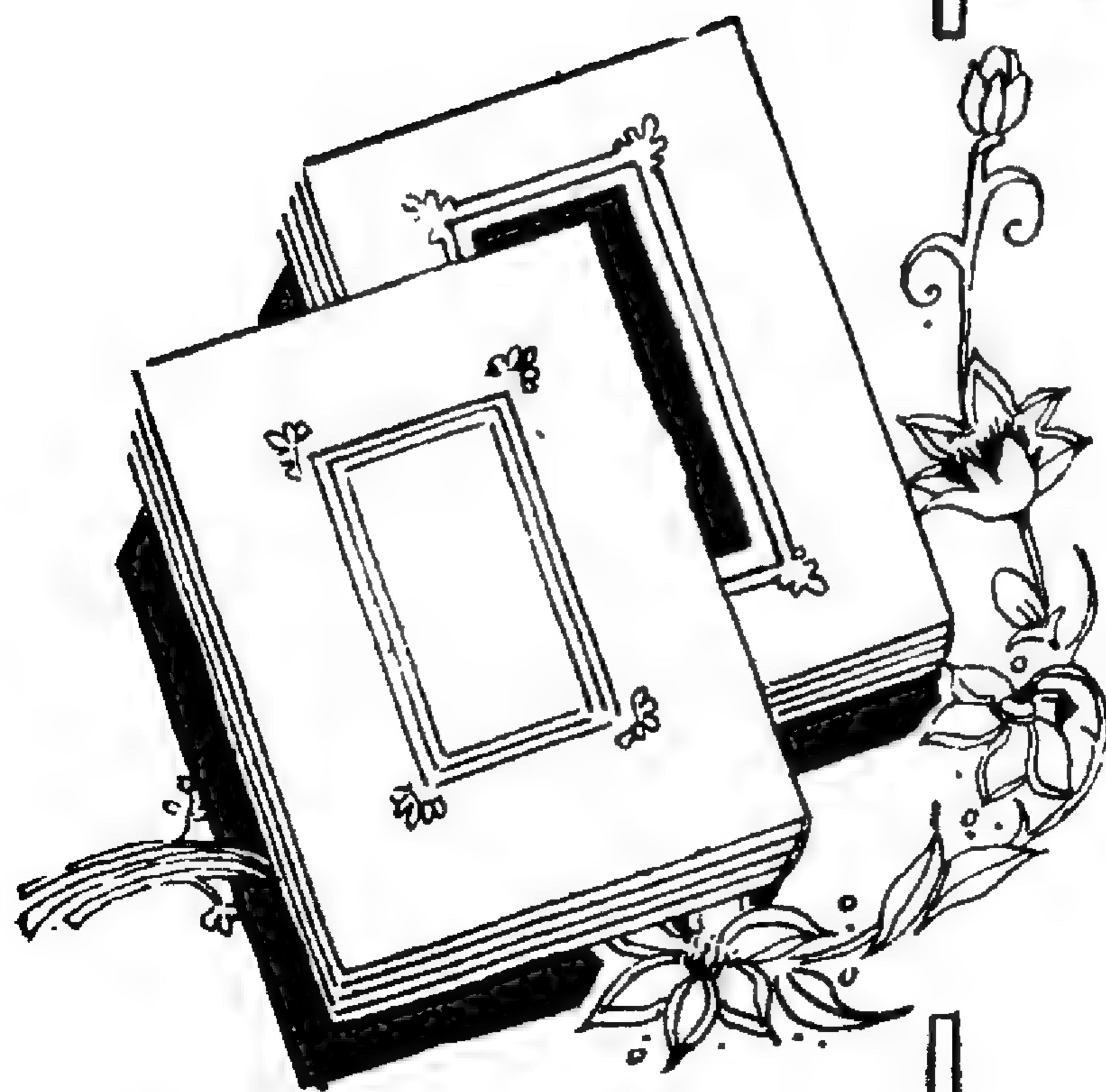
صنيعا كثيرا خير من الدنيا التي لا موضع فيها لصنيع الهداة وجهاد الضمير

ولن يختم المسيح العائد الى الدنيا رسالة الخير والهداية ، فتلك هي شوط الضمير الذي لا ختام له ، وهو الغاية وراء كل ختام

وسيعلم الناس في العصر الحديث - ان لم يكونوا قد علموا حتى اليوم - ان عقيدة الانسان شيء لا يأتيه من الخارج فيقبله مرضاة للداعي او ممتنا عليه ، ولكنها هي ضميره وقوام حياته الباطنية يصلحه ، ان احتاج الى الاصلاح ، كما يصلح بدنه عند الطبيب وهو لا يمتن عليه ولا يرى انه عالج نفسه لمرضاته . فالعقيدة مسألة الانسان ، لا شأن للانبياء بها الا لانها مسألة الانسان ، وعليه اذا عالج اصلاحه ان يعالجها كما يعالج جزءا من نفسه بل كما يعالج قوام نفسه ، ولا يعالجها كأنها بضاعة يردّها الى صاحبها ويفرغ من أمرها ، فلا فراغ من أمر العقيدة الى آخر الزمان

الفصل
الثاني عشر

في الشعر العربي



المذاهب العربية

نظم الشعر في اللغة العربية فن مستقل بذاته بين الفنون التي عرفت في العصر الحديث باسم الفنون الجميلة ، وتلك مزية نادرة جدا بين أشعار الأمم الشرقية والغربية ، خلافا لما يبدر الى خاطر لأول وهله . . فان كثيرا من أشعار الأمم تكسب صفتها الفنية بمصاحبة فن آخر ، كالغناء أو الرقص أو الحركة على الايقاع . ولكن النظم العربى فن معروف المقاييس والاقسام بعد استقلاله عن الغناء والرقص والحركة الموقعة ، فلا يصعب تمييزه شطرة شطرة بمقياسه الفنى من البحور والاعاريض ، الى الاوتاد والاسباب

وليست هذه خاصة من خواص اللغات السامية اخوات العربية . فاننا اذا أخذنا سطرا على حدة من قصيدة عبرية لم نستطع أن ننسبه الى وزن محدود أو مقياس متفق عليه ، ولا بد من اقترانه بسطور اخرى يتم بها الايقاع ولا تطرد في قول كل شاعر ولا في سطور كل قصيدة فهو والفاصلة النثرية التي يمكن اداؤها بالغناء أو بالايقاع على حركة الرقص ، متساويان

ومن الشعر الغربى ما يعرف كل سطر منه بعدد من

المقاطع والنبرات ، ولكنه بغير قافية تنتهى اليها هذه السطور

اما ضروب النظم التى تلتزم فيها القافية ، فكلها فى نشأتها كانت تغنى أو تشد على إيقاع الرقص ، ثم استقلت بأوزانها المحدودة على نحو مشابه للأوزان العربية ، وهى الموشحات التى اشتهرت عندهم باسم « استانزا » أو اسم « سونيت » ويدل كلا الاسمين على أصلها من الرقص والفناء .. فان استانزا كلمة إيطالية بمعنى الوقوف تقابلها ستاند stand

بالانجليزية ، وسونيت sonnet من كلمة سونج song بمعنى الغناء

فالشعر الذى لا يضبط بالوزن او بالقافية موجود فى اللغات السامية واللغات الآرية ، وبعضه لا يزيد الايقاع فيه على الموازنة بين السطور بغير ضابط متفق عليه ، وبعضه يضبط فيه الايقاع بعدد المقاطع والنبرات ، ولا ينتهى الى قافية ملتزمة فى القصيدة او المقطوعة الصغيرة انما الوزن المقسم بالاسباب والاوزان والتفاعيل والبحور خاصة عربية نادرة المثال فى لغات العالم . وكذلك القافية التى تصاحب هذه الاوزان

ومرجع ذلك الى اسباب خاصة لم تتكرر فى غير البيئة العربية الاولى : أهمها سببان : هما الفناء المنفرد ، وبناء اللغة نفسها على الاوزان

فالامم التى ينفرد فيها الشاعر بالانشاد تظهر القافية فى شعرها .. لان السامعين يحتاجون الى الشعور بموضع الوقوف والترديد ، ولكن الجماعة اذا اشتركت فى الفناء لم تكن بها حاجة الى هذا التنبيه ، لان المفاين جميعا يحفظون الفناء بفواصله ولوازمه ومواضع النبر والترديد فى كلماته وفقراته ، فينساقون مع الايقاع بغير حاجة الى القوافى

عند نهاية السطور ، وانما تنشأ الحاجة الى القافية ، أو وقفة تشبه القافية عند تفاوت السطور وانقسام القوم الى منشدين ومستمعين

يقول العلامة جلبرت موري - وهو من ثقات البحث في الأوزان والاعاريض - « ان احدى نتائج هذا الاختلاف زيادة الاعتماد على القافية فى اللغات الحديثة . ففى اللغتين اللاتينية واليونانية ينظمون بغير قافية لان الأوزان فيهما واضحة ، وانما تدعو الحاجة الى القافية لتقرير نهاية السطر وتزويد الاذن بعلامة ثابتة للوقوف . . وبغير هذه العلامة تثقل الأوزان وتغمض ولا تستبين للسامع مواضع الانتقال والانفصال . بل لا يستبين له هل هو مستمع لكلام منظوم أو كلام منشور . وقد اختلف الطابعون عند طبع الكتب هذا الاختلاف فى بعض المناظر المرسله من كلام شكسبير ، فحسبها بعضهم من المنشور وحسبها الآخرون من المنظوم . ومما يلاحظ ان اللاتين اعتمدوا على القافية حين فقدوا الانتباه الى النسبة العددية . . وان الصينيين يحرصون على القافية لانهم يلتزمون الاوتران ، وان انتشار القافية فى أغاني الريف الانجليزية يقترب الترخص فى أوزان الاعاريض »

ويستطرد الاستاذ موري الى الشعر الفرنسى فيقول : « ان اللغة الفرنسية حين رجع فيها الوزن الى مجرد احصاء للمقاطع ، واصبحت المقاطع بين مطولة وصامتة - نشأت فيها من أجل ذلك حاجة ماسة الى القافية ، فصارت فى شعرها ضرورة لا محيص عنها ، ودعا الامر الى تقطيع البيت أجزاء صغيرة ليفهم معناه »

ومن أسباب الاكتفاء بالوزن دون القافية فى أشعار الغربيين سبب لم يذكره الاستاذ موري ، وهو غناء الجماعة للشعر المحفوظ كما تقدم

فحيث شاعت أناشيد الجماعة قل الاعتماد على القافية
وكثر الاعتماد على حركات الإيقاع ولو لم تكن متناسقة
الوزن على نمط محدود ، لان الفناء بالكلام المنشور ممكن
مع توازن الفواصل وموازة السطور

وأناشيد الجماعة قد شاعت بين العبريين لانهم قبيلة
متنقلة تحمل تابوتها في رحلتها وتنشد الدعوات معا في
صلواتها الجامعة ، وفي هذه الدعوات ترانيم على وقع
الدفوف كما جاء في الاصحاح الخامس عشر من سفر
الخروج حيث « أخذت مريم النبية الدف بيدها وخرجت
جميع النساء وراءها بدفوف ورقص . وأجابتهن مريم :
رنموا للرب فانه قد تعظم .. »

وكذلك شاعت بين اليونان أغاني المسرح التي ترجع
في نشأتها الى الشعائر الدينية ، ثم انتقلت منها الى الامم
الاوروبية

ومما يؤيد الصلة بين غناء الفرد والتزام القافية ان
شعراء الامم الغربية الذين ينشدون قصائدهم للمستمعين
قد لجأوا الى القافية والتزموا في مراعاتها أحيانا ما يلتزمه
عندنا شعراء الموشحات

أما البيئة العربية فلم تكن فيها قبل الاسلام صلوات
جامعة منتظمة بمواعيدها ومحفوظاتها ، وانما كان الحداء
هو الفناء الذي يصاحب انشاد الشعر على بساطة كأنها
بساطة الترتيل ، ينشده الحادي على انفراد وتصفى اليه
القافلة أحيانا في هدأة الليل ، اذ يعتمد الحس كله على
السمع في متابعة النغم الى مواضع الوقوف والترديد ،
فتقفو النغمة على وتيرتها ، ويصدق عليها اسم القافية
بجملة معانيه

لهذا استقل المنظم بحقه في الصنعة ، لان هذه الصنعة
لازمة لتمييزه مع الفناء ومع غير الفناء . فانتظمت قوافيه

وانتظم ترتيله انتظاما لا بد منه لكفايته ، مع بساطة افانين
الفناء

واذا التمسنا مدخلا لفن الحركة الموقعة مع الحساء
فهناك ايقاع واحد نتابعه في خطوات الابل وفي خطوات
الهرولة التي تصاحبها على القدم . والى هذا الايقاع
يرجع وزن الرجز على قصد وعلى غير قصد ، ومجيئته
على غير قصد أدل على تمكن العادة وعلى اصالتها في
الحياة البدوية :

انسا النبي لا كسذب
أنا ابن عيسى المطلب

هل انت الا أصبغ دमित
وفي سبيل الله ما لقيت

وقد تكون حركة الهرولة في الطواف بالكعبة ملحوظة في
كل دعاء مروي كيفما اختلف المختلفون في صحة الرواية ،
كما قيل عن امرأة أخزم بن العاص حين نذرت واسداها
للكعبة فقالت :

انى جعلت رب من بنيسه
ربيطنة بمكة العليسة

فباركن لى بهما اليسه
واجعله لى من صالح البرية
فهكذا يفهم الناظم كيف تكون حركة الدعاء مع الهرولة،
أيا كان صاحب النظم أو من ينسب اليه

هذه المرددات الفردية هي التي ميزت النظم العربى
باستقلال فنه ووضوح قافيته وترتيله ، ولو وجدت في
الجاهلية العربية صلوات جامعة تشد فيها الدعسوات

المحفوظة لوجدت فيها القصائد التي تمثل لنا حياتهم الدينية وحياتهم الاجتماعية ، أما من أناشيد الصلاة كما عرفها العبرانيون ، أو من أناشيد المسرح كما عرفها اليونان . ولكننا نعرف العرب من قصائدهم الفردية كما نعرف الأمم الأخرى من أمثال تلك القصائد ، فلا يفوتنا منها غاية ما تدل عليه

هذا سبب من أسباب تلك الظاهرة النادرة التي ظهرت لنا في القصيدة العربية ، وكانت نادرة بين الأمم السامية والأمم الآرية على السواء

أما السبب الآخر فهو أصالة الوزن في تركيب اللفظة . فالمصادر فيها أوزان ، والمشتقات أوزان ، وأبواب الفعل أوزان ، وقوام الاختلاف بين المعنى والمعنى حركة على حرف من حروف الكلمة تتبدل بها دلالة الفعل ، بل يتبدل بها الفعل فيحسب من الأسماء أو يحتفظ بدلالته على الحدث حسب الوزن الذي ينتقل إليه

هذه أصالة في موضع الوزن من المفردات والتراكيب لا يستغرب معها أن يكون للوزن شأنه في شعر هذه اللفظة وأن يكون شأنها في نظم أشعارها على خلاف المعهود في منظومات الأمم الأخرى ، ولو صرفنا النظر عن أثر الانشاد الفردي في تثبيت القافية واستقلال فن العروض عن فن الغناء في القصائد العربية

نعم أن اللغات السامية تجري على قواعد الاشتقاق وتوليد الأسماء من الأفعال ، ولكن المقابلة بين هذه اللغات في أقسام مشتقاتها وتفرع الكلمات من جذورها تدل على تمام التطور في قواعد الأوزان العربية وعلى نقص هذه القواعد أو التباسها في أخواتها السامية ، بل تدل في باب الأعراب خاصة على تفصيل في العربية يقابله الإجمال

أو الإهمال في أخواتها ، وفي غيرها من اللغات الآرية التي دخلها شيء من الأعراب

وواضح مما تقدم أننا قصرنا القول على النظم من حيث هو أوزان عروضية أو قوالب تحتوى الكلم المنظوم فيها

فهذه القوالب هي التي تطورت في اللغة العربية فأصبحت فنا مستقلا بمقاييسه عن فن الغناء أو فن الحركة الموقعة ، أما الكلام المنظوم في تلك القوالب فهو عمل ممتد مع الزمن يأتي فيه كل عصر بما هو أهله من الإبداع أو الزيادة أو المحاكاة . . . وإنما نعود إلى القوالب والأوزان في كل عصر لنسأل : هل هي صالحة لاداء المقاصد الشعرية ومجاراة الأمم في تطورها الذي يمتد مع الزمن على حسب حالاتها من الشعور والفهم والقدرة على الاداء ؟ وهل تتسع للتعديل اذا وجب التعديل للوفاء بمطلب جديد من مطالب التعبير ؟

ان تجارب العصور الماضية تنجلي عن صلاح القوالب العروضية لمجاراة أغراض الشعر في أحوال كثيرة ، ويبدو منها أن أساس العروض العربي قابل للبناء عليه بغير حاجة إلى نقضه وإلغائه . فقد كانت بضعة بحور من أوزان الشعر كافية لأغراض الشعراء في الجاهلية ، أشهرها الطويل والكامل والوافر والخفيف ، ثم نشأت من أوزانها مجزوءات ومختصرات صالحة للفناء حين استحدثت الحاجة إليه في الحواضر العربية التي عرفت الفناء على إيقاع الآلات ، ثم اتخذت من هذه البحور أسماط وموشحات وأهازيج تتعدد قوافيها مع اختلاف مواقعها وتطول فيها الاشطر أو تقصر مع التزام قواعد التريديد فيها . واختار بعض الشعراء نظم المثاني أو المزدوجات وبعضهم نظم

المقطوعات التى تجتمع فى قصيد واحد متعدد القوافى او تتفرق وتتعدد بأوزانها مع توحيد الموضوع ، ولما نقلت الالباذة اليونانية الى النظم العربى لم تضق بها أوزانه ولم يظهر سياق الترجمة ان هذه الاوزان قاصرة عن التنوع فيها على نمط غير هذا النمط لمن يشاء التنوع، واستجابت الاوزان لمطالب المسرح كما استجابت للملحمة المترجمة ولما يشبهها من القصائد التاريخية المطولة

وقد أفرد الموسيقىار العصرى الاستاذ خليل اللاوردى فصلا وافيا فى كتابه فلسفة الموسيقى الشرقية لبحث التوزين والايقاع وتطبيق العروض العربى على الضوابط الموسيقية فانهى من بحثه الى امكان التنوع فى الاوزان العروضية واستطاعة الموسيقى والشاعر ان « يفتح اشكالا غير محدودة من أشكال الموازين ، واعتمد فى تجاربه على الجهاز الفنى المسمى بالمتروتوم وهو صندوق صغير من الخشب هرمى الشكل ، يفتح من احدى جهاته الاربع فينكشف عن قضيب معدنى مقسم بخطوط ، وعليه ثقل متنقل يحدث حركة متساوية .. فيقسم الدقيقة الواحدة من الزمن الى نقرات تتراوح بين أربعين ومائتين وثمان ، فيمثل الحد الأدنى النقرات المتناهية فى البطء ويمثل الحد الاعلى النقرات المتناهية فى السرعة » . . ولم يلجأ الموسيقىار الى وحدات للنغمات غير وحدات الفواصل والاوزان والاسباب التى يستخدمها العروضيون ولم يجعل لها اقساما غير اقسامهم المعروفة كالسبب الخفيف والسبب الثقيل ، والوتد المقرون والوتد المفروق ، والفاصلة الصغرى والفاصلة الكبرى ، وانما استخدم الضوابط الموسيقية لبحث الموضوع بمصطلحات فنه ، وترك مجال بحثه للعروضيين يتفاهمون فيه بمصطلحاتهم التى لا تحتاج الى التخصص أو التوسع فى فنون الالجان

فخلص من بحوثه الموسيقية والعروضية معا الى نتيجة محققة خلاصتها - كما قال - ان اشكال الموازين الشعرية غير محدودة او ان حدودها - على ما نرى - أشبهه بحدود الكلمات التي تتألف من الحروف الابدجية ، على حين ان الحروف الابدجية قلما تزيد على الثلاثين فاذا نظرنا الى ما تم من اشكال العروض ، وما يتأتى ان يتم منها مع التنويع والتوزين ، ثبت لنا انها قائمة على اساس صالح للبناء عليه وتجديد الانماط والاشكال فيه، على نحو يتسع لاغراض الشعر ولا يلجئنا الى نقض ذلك الاساس



وهذا كله مع التسليم بداهة بالتفرقة بين الكلام المنشور والكلام المنظوم في السهولة او الصعوبة ، فان التسهيل المطلوب لفن من الفنون كائنا ما كان ينبغي ان ينتهى عند بقاء الفن فنا مقرر القواعد والمقاييس ، وما جهل الناس قط ان الكلام اسهل من الغناء ، وان المشي اسهل من الرقص ، وان الحركة المرسلة اسهل من الحركة الرياضية ، ولم يكن ذلك قط مسوغا للاستغناء بالكلام عن فن الغناء او بالمشي عن فن الرقص ، او بتحريك الاعضاء بغير هدى عن اصول الحركة الرياضية او الحركة في العاب الفروسية . فمهما يكن من تيسير الاوزان بالتنويع والتوفيق فلا مناص في النهاية من التفرقة بينها وبين الكلام المرسل في سهولة الاداء ، وانما المطلوب ان تكون فنا سهلا وليس المطلوب مجرد السهولة التي تخرجها من عداد الفنون ولا بد في هذا السياق من تفرقة اخرى هي التفرقة بين القواعد والقيود في كل فن من الفنون ، فلا سبيل الى الاستغناء عن القواعد في عمل له صفة فنية ، ولا ضرر

من الاستغناء عن القيود التي تعوق حرية الفن ولا يتوقف عليها قوامه الذي يسلكه في عداد الفنون

ومن تجاربنا في تاريخ الشعر العربي يتبين لنا أن قواعد النظم عندنا مؤاتية للشاعر في كل تصرف يلجئه اليه تطور المعاني والتعبيرات في مختلف البيئات والازمنة . فلا موجب للفصل بين قواعد النظم وأغراض الشعر في تجربة من التجارب العربية التي وعيناها منذ نشأت أوائل الأوزان الى أن بلغت ما بلغت في منتصف هذا القرن العشرين

ذلك شأن التجارب العربية ، فما بال التجارب في أمم الحضارة التي تتصل بنا ونتصل بها وتبادلنا ونبادلها مطالب الفنون والآداب كما يحدث الآن بيننا وبين أمم الحضارة الغربية ؟ ماذا تفرض علينا هذه الثقافة المتبادلة في ميدان النظم والشعر على اتصال بينهما أو على انفراد ؟ أما في النظم فلا خفاء بالامر من أيسر نظرة الى آداب وآداب الأمم الغربية التي نتصل بها في العصر الحديث

فصما لا تردد فيه أن هذه الأمم لم تبدع في موازين النظم بدعا نستفيد منها ولم تكن قد سبقناها اليه في عصر من عصورنا ، فإذا التزموا الأعارض معتدلين أو مبالغين فليس عندهم ما هو أدق وأجمل من الموشحة في أوزانها التي تقبل التنوع والتشجير الى غير نهاية ، والتي يعتبر تعدد القافية فيها ندحة وزينة في وقت واحد . فان اطلاق الحرية للشاعر لتوزيع القوافي حيث شاء يوشك أن يعفيه من قيودها كما يزيد الإيقاع جمالا على جمال . ولم يبدع الأوروبيون - حتى في شعر المسرحيات الملحنة - فنا من الأناشيد أتم من الموشحة وأصلح منها للتأحين وحركة الإيقاع

فاذا ترخص الشاعر الغربي فى القواعد فأسقط القافية واختار الوزن الذى يسمونه النظم الحُر او النظم الابيض - فجهد ما بلغوا اليه انهم عادوا الى الاسطر المتوازية او الى الاكتفاء بالمقاطع التى لا تبلغ فى دقتها مبلغ الاسباب والاولاد والفواصل ، وكل أولئك طور من الاطوار التى تخطاها الشعر العربى فى الازمنة الماضية او سبقتهم اليه امة من الامم الشرقية وتوقف بها التطور عنده ، لارتباطه بالتقاليد الدينية

فليس عند الغرب من فنون النظم جديد تأخذه منه فى ابواب التوزين والتنويع

ليس فى فن النظم جديد تأخذه من الاعاريض الغربية لم تكن عندنا أسسه العريقة ، ولم تكن عندنا أصوله وفروعه او جذوره واغصانه على حد تعبير « الموشحين » لكن الامر يختلف كثيرا فى الكلام على « الشعر » او الكلام على الادب ومدارسه ومذاهبه ودعواته التى تجيش بها الحياة الغربية فى كل حقبة ، ولا تتميز منها دعوة واحدة دون ان يتميز لها حكم خاص بالشعر يتناوله قبل ان يتناول غيره من الفنون الجميلة ولا سيما فنون التعبير

هذه المذاهب الشعرية تعيننا كما تعينهم وتمتد بآثارها الى اقوالهم واقعالهم كما تمتد الى اقوالنا وافعالنا

لانى من اطوار الحياة التى لا تنحصر فى دوائر الفن ولا فى ادوار الثقافة على اطلاقها . وان يكن مظهرها الثقافى هو الجانب الذى يشتغل به النقاد والمؤرخون فى ميسادين الفنون

هذه الدعوات اوسع نطاقا من ان يحاط بها فى مقال .

ولكنها تقترب من الحصر المستطاع اذا جمعناها في ادوارها الانسانية العامة التي توشك ان تكون أمواجاً دورية في هذا المحيط الزاخر ، اذ هي عالقة بطبيعة الانسان في جملتها ، وطبيعة الانسان واحدة كما قيل في كل زمان ومكان ..

ونحن نعلم ان ابقرراط حصر الطبائع الجسدية في اربعة امزجة ، وهي المزاج الدموي والمزاج الصفراوي والمزاج البلغمي والمزاج السوداوي . ثم جاء العلامة بافلوف بعد تقسيم خصائص الاجسام بين الهرمونات وعائلات الدم وودائع الوعي الباطن والوعي الظاهر اقساماً لا تنفذ ولا تحصى - فعاد الى الامزجة الابقرراطية تيسيراً للفوارق العامة وجعلها أساساً لتجاربه النفسية التي تعد الى هذه الساعة من أحدث تجارب العلماء

فنحن على هذه الوتيرة نقسم الذوق الفني في الانسان الى اقسامه الخالدة حين نقول : ان الناس كانوا منذ فطروا واقعيين وخياليين ، ومحافظين على القديم وطلاباً للجديد ، او أنهم كانوا اذا اكتفيناً بقسمتهم الى قسمين اثنين : صنفاً يمشي في وسط القطيع وصنفاً ينزع الى الاطراف ، امام ووراء وعلى كلا الجناحين من اليمين واليسار ، وقد تفكك بعض الجادين فأطلق على الصنف الاول اسم فريق الضان وعلى الصنف الثاني اسم فريق المعيز ...

ونرى من تاريخ الامم الغربية منذ ملكت حرية التفكير أنها دارت دورتها بين مذاهب الادب خلال القرون الثلاثة الاخيرة ، وانها نزعت في دعواتها المتعاقبة كل نزعة طبيعية تستلزمها اطوار الحياة بعد عصر الجمود والتقليد

ففي فترة اليقظة الاولى كان من الطبيعي أن ينزع الانسان الى استقلال « الشخصية الانسانية » في وجه

التقاليد المطبقة والقيود العتيقة والاحكام التى تطاع بغير فهم ، بل بغير شعور فى أكثر الاحوال ، وهذه هى النزعة التى سميت بنزعة الابداع و « الحرية » الشخصية
Romanticism

ومن الطبيعى أن ينتهى هذا الابداع من كل جانب على غير هدى متفق عليه - الى شىء من الفوضى والشرود يستحب معه التوقف الى حين ، وهنا ظهرت دعوة العود الى الاتباع والاطراد على نحو جديد يناسب مطالب الزمن ، فنشأت من ثم دعوة الاتباع او الاطراد الجديد
Neo Classicism

واذا حكم اختلاف الطبائع حكمه بين أنصار الواقع وانصار الخيال فهنا مجال الاختلاف بين الواقعيين Realists والخياليين المثاليين Idealists

وقد يظهر هذا الاختلاف فى صورة أخرى بين الطبيعيين Naturalists وبين الفنيين انصار الفن للفن Art for Arts sake ونقول ان الواقعيين والطبيعيين متقاربون لانهم جميعا من انصار الواقع ، وانما ينفرد الواقعيون بمحاربة النزعات الخيالية ، وينفرد الطبيعيون بمحاربة النزعات الصناعية : نزعات الاغراق فى التزويق والتنسيق . واذا اقترنت هذه المذاهب جميعا فى عصر من عصور النهضة العلمية فالانقسام بينها يؤول فى هذه الحالة الى قسمين : قسم تغلب عليه الصبغة العلمية وقسم تغلب عليه الصبغة الفنية ، ويتسع كل قسم منها لكثير من الآراء واشتات من الاساليب

ولا جدوى من متابعة العناوين التى تنتهى فى الغرب بصيغة النسبة المذهبية Ism فانها تنطوى جميعا فى هذه الدعوات ، ويحيط كل منها بعالم من الآراء والاسباب . ولكننا نجعلها فى حدودها الواسعة اذا

اكتفينا منها بالرومانيزم والنيوكلاسيزم والريالزم
والايدليزم ، فلا يخرج من هذه المذاهب مذهب جاد
يناط به عمل من أعمال البناء والاصلاح في عالم الفنون ،
ولا تزال حتى اليوم وافية بأغراض البحث والمناقشة
بين المختلفين على الفنون فيما يستحق الخلاف

وعلى تعدد المذاهب والعناوين في الغرب لا نرى هنالك
لبسا على الاطلاق بين المذاهب التي أشرنا اليها وبين
عشرات المذاهب التي يتحلقها الدعاء على
عجل منذ الحرب العالمية الاولى ، ويندر أن تعيش احداها
أو تستقل عن سواها بصفة من الصفات التي يتناولها
التطبيق والتمييز

فلا لبس على الاطلاق بين مذاهب الجذ ومذاهب الهزل
في الاداب الغربية ، فمذاهب الجذ تدعو كلها الى البناء
وتقوم بالبناء فعلا ويعيش ما تبنيه ، ومذاهب الهزل
لا تتحدث بشيء غير الهدم والالغاء فلا لون ولا شبه
ولا رسم ولا قاعدة في التصوير ، ولا لفظ ولا معنى
ولا منطق ولا مدلول في الشعر والنثر ، وانه لمن الحظ
الحسن أن تقصر هذه الدعوى عن الفنون التي ترتبط بها
ضرورات المعيشة والاجتماع ، فانها لو تناولتها لسمعنا
بفن المعمار الذي لا حجرات ولا جدران ولا حجارة
ولا طلاء فيه . وسمعنا بمجامع الموسيقى التي لا تميز
بين الضوضاء والالحان ، ولا محل فيها للمعازف والآلات
من هذه المذاهب ما يطلق عليه اسم المستقبلية

Futurism أو فوق الواقعية surrealism أو الذئبية Fovism
... بل منها ما يسمى بمدرسة التأثأة Dadaism ويقول
أصحابه انهم اختاروا له هذا الاسم من أول تأثأت الطفل
Da Da وتطلق أحيانا على حصان الخشب ليسهل النطق
به على السنة الاطفال . ومؤدى مذهب هؤلاء الدعاء أن

التعبير الصحيح عن النفس الانسانية امر يرجع الى صورة الطفولة ورموز الاحلام وخفايا الوعي الباطن كما تبدو للحالم في المنام او كما يرسلها الناطق عفوا بغير تأمل وبغير انتباه !

ومن هؤلاء الملقين للمذاهب من يختار اللفظة ويسأل عن معناها فيسخر من السائل لانه يبحث عن المعنى ولا يكتفى بوقع اللفظة في الاذن او من منظرها للعين القارئة . فمن عناوين مارينتى امام المستقبلية « زانج تمب تيايم » Zang Tumb-Tuum ومن عناوين زميله اردينجوسوفيسى Bifz + 18 ما لا يفهم ولا يترجم . وانما هو مقابل عندنا لحرف الباء ثم الياء ثم الفاء ثم علامة موسيقية ثم زاي ثم علامة + ثم رقم ١٨)

وقد عقب صاحب تاريخ الادب الايطالى على امام هذه المدرسة فقال انه لم يجاوز حدود السخف في شعره . . ولم يخل كلام المؤرخ من مجامله . لان السخف معنى يوصف بالرداءة . . ولا معنى هنا ولا وصف لردىء او غير ردىء (١)

ولا بد من وضع هذه الدعوات في موضعها من تاريخ الاداب الانسانية والاداب الاوربية التى تظهر بينها . . فما هو موضعها الصحيح ؟

موضعها الصحيح انها تمثل جانب السخافة الذى لا بد أن يتمثل في بيئة يباح فيها القول لكل قائل والقراءة لكل قارئ ، ولا يخجل فيها العاجز من عجزه ولا صاحب اللجاجة من لجأته ، وهم جميعا في غمرة من محسن

(١) صفحة ٤٨٥ من كتاب تاريخ الادب الايطالى تأليف « ارنست هانش ولكنز »

الحروب واغتنم والقلاقل والافات . فهل تخلو هذه البيئة من جانب سخافة في الاذواق والدعوات ؟ وأين هو هذا الجانب ان لم يكن هذا مظهره الذي يتمثل في صوت القنوت ؟

ولسنا نقول ان هذه السخافة جانب يهمل ولا يلتفت اليه ، فانها خليفة ان تدرس كما تدرس عوارض الامراض والعلل والنكبات ، ولكن البون بعيد جدا بين دراستها لهذا الغرض ودراستها للاقتداء بها واعتبارها من مدارس الفن والادب ونماذج الذوق والجمال

ولا تفوتنا في معرض الكلام على الشطط الفني ملاحظة وثيقة الصلة بموضوع الخلط الذي يقال عنه انه هو الفن الصحيح أو انه هو التعبير الصادق دون غيره عن الوعي الباطن والسريرة الانسانية في أعماقها « اللامنطقية » على حد تعبيرهم المأثور

فالخلط الهائر مذهب لم يخلقه دعاة « اللامنطقية » في القرن العشرين ، ولكنهم خلقوا شيئا واحدا فيه لم يسبقهم احد اليه ، وهو اطلاق العناوين العلمية عليه واستعارتها من دراسات التحليل النفساني أو من دراسات العلوم الطبيعية ، وقديما وجد في الشعراء والفنانين من يجنح به هواء أحيانا الى رفع الكلفة واطراح الحشمة والابتذال في اللفظ أو المعنى أو في كليهما ، فيسترسل في الهذر واللفظ كأنه في اجازة من « نفسه الفضلى » كما يقولون ، وينسب الى هذه النزوات شعر المجانة والهزل وشعر الإباحة والجموح ، وينسب اليه كذلك ضرب من الشعر الذي يخيل الى الناس انه محدثهم بالحكم والامثال وهو في أسلوبه الهازل ساخر بضروب الحكمة والمثل ، كما صنع بن سودون الشيبغاوي (٨٠١ - ٨٦٨ هـ) فسي

قصيدته البائية التي يقول فيها :

عجب عجب عجب عجب
بقر تمشى ولها دنب
ولها فى يزبزا لبين
يبدو للناس اذا حلبوا
ولا تغضب يوما ان شتمت
والناس اذا شتموا غضبوا
من اعجب ما فى مصر يرى
الكرم يرى فيه العنب
والنخل يرى فيه بلح
أيضا ، ويرى فيه رطب
زهر الكتان مع البلس
ان هما لوان ولا كذب
كيهود فى دير ، خاطوا
بنصارى حركهم طرب

وادخل من هذا فى باب « اللامنتقية » مذهب من
مذاهب الزجل فى اللغة الدارجة يعاقبون بينه وبين الادوار
المقصودة ، فيبدأون بالدور العاقل ويتبعونه بالدور المجنون
الى نهاية الزجل ، ويحفظ من هذه الازجال كثير فى
مجموعات هذا والاجيال القريبة ، من أمثلتها فى كتاب
ترويح النفوس لحسن الآلاتى زجل يقول فيه :

كسرت بطيخة رايت العجب
فى وسطها أربع مداين كبار
وفى المداين خلق مثل البقر
فى كل واحدة أربع قواعى حصار
وفى القلاع اقوام طوال اللاقون
ودمعهم يجرى شسبيه البحار

من دمهم تزرع نجوم السما
في خلقه الشمس عديم المثال
وأحيانا يقسمون الادوار الى دور صاح ودور سكران .
او يصوغون فيها المفارقات على السنة الصبيان كما
يجرى على السنة العامة :

يا ليل يا عين معرّفتك اكذب
والضفدعة شايلة مركب
وابو فصلاه ريسها
والقط الاعور حارسها

الى اشباه هذه « اللامنطقيات » المتواضعة التي يضعها
اصحابها في مواضعها ويسمونها بأسمائها ولا تعدو عندهم
أن تكون « منفسا » يستبيحونه الى حين ويعرضون به
« اللامنطقية » في صورة فنية ، ويعلمون ويعلم الناظرون
انيها أنها من قبيل الصور الهزلية أو « الكاريكاتور » ، ولا
يطلبون من الانسانية أن تحلها في محل فنونها وان تنبذ
المنطق في سبيلها

فاذا كان لا بد من هذه اللامنطقية في الاداب العربية
فعندها منها ما يغنيها ولها فيها مجال لا يخرج بالعقل
من دائرة العقل ولا بالجنون من دائرة الجنون

الشعر أسبق أم النثر؟

السيد جوردان شخصية مشهورة من الشخصيات المضحكة في إحدى روايات «مولير» التي استوى بها على عرش الفكاهة المسرحية في الآداب الفرنسية ..

ومدار الفكاهة في شخصية جوردان أنه غنى من محدثي النعمة أراد أن يتشبه بالنبلاء فاتخذ له معلمين يعلمونه الرقص والمسايقة والبلاغة ، وجاء بالطرائف التي لا تخطر على البال وهو يحاول أن يفهم دروسهم ويعقب على شروحاتهم وأقوالهم ، فإذا هو كما قلل يتكلم «النثر» طوال حياته ولا يعرف ذلك حتى عرفه من كلام معلم البلاغة !

لقد أفهمه معلمه معنى الشعر ومعنى النثر ، فخيّل إليه أن النثر هو ما ليس بكلام موزون منظوم ، وتخيل اذن أن كلامه طول حياته داخل في ذلك التعريف ، وأنه كاد أن يقضى بقية حياته وهو يجهل هذه المعجزة .. لولا أنه تلقى الخبر أخيراً من الأستاذ

أراد مولير أن يجعل السيد «جوردان» مضحكا بهذه العبارة فأفلح فيما أراد وضحك الناس مما قال ، لأنهم أدركوا على البديهة من غير تطويل في البحث

والاستقصاء أن السيد « جوردان » مخطيء في تصويره
السادج ، وأن النثر شيء غير مجرد الكلام الذي لا ينطبق
عليه تعريف الشعر : وهو الكلام الموزون المنظوم

فاذا لم يكن الكلام شعرا فليس من الضروري اللزم
في هذه الحالة أن يكون نثرا لا محالة . قد يكون كلاما
وليس بشعر وليس بنثر ، لأن المقصود بالنثر هو التعبير
الادبي في غير نظم أو وزن من أوزان البحور الشعرية ،
وقد يتكلم الانسان طول حياته وهو لا ينظم ولا ينثر ،
اذا كان كلامه خلوا من التعبير الادبي في المنظوم والمنثور

واذا سأل السائل : أيهما أسبق ، الكلام أم الشعر ؟
فلا محل للخلاف ولا لاطالة الروية قبل الجواب ، فان
اللغة سابقة للكلام المنظوم والكلام المنثور على السواء .
ولكن السؤال الذي يقع عليه الخلاف هو : أيهما أسبق ،
الشعر أم النثر ؟ ونعتقد نحن أن الشعر أسبق من النثر
بزمن طويل . نعتقد هذا ولا نحسب أن الدليل القاطع
في تقرير هذا الرأي مستطاع ، ولكنه رأى يقوم على
اقرائن التاريخية والقرائن النظرية ، ولا ينقضه من
الواقع شيء معلوم حتى الآن

فمن القرائن التاريخية أن الشعراء أقدم من الكتاب
ومن النافرين على العموم ، اذا صرفنا النظر عن الكلام
المكتوب أو المحفوظ في الاوراق

فشعراء العرب في الجاهلية لا يسبقهم نثر ، ولا يحفظ
العرب كلاما منشورا يقترون تاريخه بالتاريخ الذي نظموا
فيه قصائدهم المروية ، وما بقى من كلام الكهان المسجوع
فهو - ان صح - أدل على قدم الشعر والقافية ، لأن
الكلام المقفى محاكاة للشعر الذي تلتزم فيه الاوزان
والقوافي ، ودليل على سبق الكلام المنظوم للكلام المنثور ،
ولم يثبت قط أن الشعر هو سجع متطور ، لأن التاريخ

لم يحفظ لنا قط كلاما مسجوعا عن عصر من العصور
ليس فيه شعر ، ولم نعرف عن الشعراء في أقدم العصور
أنهم سجعوا ثم تطوروا فنظموا . ولم تزل أسجاع
الكهانة غير أوزان « الشعاعرية » في طبيعتها وموضوعها ،
فالكاهن لا يتدرج من السجع الى النظم والشاعر لا يتعلم
الكلام المؤزون من المراتة على الكلام المسجوع

والآداب اليونانية هي مرجع الباحثين عن أوائل الآداب
الاوربية القديمة ، وهي شاهد آخر على سبق النظم
للشعر في جميع الآداب ، لان « هومير » قد نشأ في زمن
سابق للقرن السابع قبل الميلاد ، وكان من معاصريه في
بعض الأقوال « أرشيلوكس » انذى أشار في قصائده الى
كسوف الشمس ، وحسب الفلكيون أنه كسوف أبريل
سنة ٦٤٨ قبل الميلاد ، أو كسوف مارس سنة ٧١١ قبل
الميلاد ، وليس في المحفوظات اليونانية كلام منشور يرجع
الى ما قبل التاريخ . . وكل ما بقى من الكلام المسجوع
الذى يقارب ذلك التاريخ فهو من قبيل سجع الكهان ،
أو من قبيل السجع الذى يستعان به في الخطابة ، وأقدم
ما ورد من ذكره لا يرجع الى عصر سابق لعصر الناقد
المعروف ثراسيما كوس *Thrasymachus* وهو من أبناء
القرن الخامس قبل الميلاد

أما الادب اللاتينى فقد كان من الواجب أن تنعكس فيه
هذه القاعدة لانه الادب القديم الذى امتاز بالرسائل
المأثورة لسعة أطراف الدولة وتجدد الحاجة الى المراسلة
بين سكان تلك الأطراف المترامية ، ومنهم الأدباء والبلغاء
ولكن الثابت مع هذا أن الاغاني اللاتينية سابقة
للملاحم والقصائد في لغة اللاتين بعد تطورها ، وأن
مشاهير الشعراء سابقون لمشاهير البلغاء والكتاب

وأصحاب الرسائل المنتقاة ، ومنهم شيشرون الناقد
الاديب الخطيب

وما يؤثر عن قدم الشعر في الآداب العربية والاوربية
شبيهه بالمأثور عن آداب الالهم الشرقية في جملتها ، فليس
في آدابها نثر أقدم من قصائدها المقدسة وأغانيها
الشعبية الاولى ، وكل محفوظاتها المسجوعة لاحقة
بمحفوظاتها من الشعر الموزون

وقد يخطر على البال أن السبب راجع الى الحفظ
لا الى القدم ، وأن النثر قد سبق الشعر ولكنه لم يبق
كما بقى الشعر ، لان الكلام الموزون أيسر حفظا من الكلام
المنثور . ولكنه خاطر مردود يسهل تقضه بقليل من
الروية فيه ، فان سهولة الحفظ نفسها تحتاج الى
التعليل ، وليس لها علة الا أن يكون الكلام المحفوظ
اقرب الى الطباع وأدنى الى الفطرة وأغنى عن الصناعة ،
وأن الكلام الذى يصعب حفظه بغير التسجيل فى الورق
يعتمد على صناعات كثيرة ولا يكفى فيه الاعتماد على
الفطرة ، فهو معلق بمعرفة الحروف ومعرفة الادوات
الكتابية وتطور المجتمع مع تطور الحاجة فيه الى التدوين
بغير الوسائل الفطرية ، وهى وسائل الحفظ والتحويل
على الذاكرة

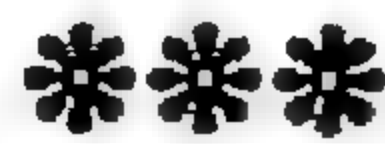
وقد يبدو للسيد « جوردان » أن تأخر النثر عن النظم
شئ غريب ، لانه يخلط بين ظهور النثر وظهور اللغة ،
وهى ولا شك سابقة لظهور الشعراء والبلغاء

لكن السيد جوردان مضحك كما أراده مولير ، ومضحك
كما رأينا من فهمه لكل شئ . فانواقع أن تأخر النثر عن
النظم ترتيب طبيعى لا غرابة فيه ، اذ كانت شروط
الشعر تتوافر قبل توافر الشروط المطلوبة للكلام المنثور ،

ويكفى لظهور الشعر أن تظهر في انسان من الناس ملكة غنائية ، وهى من أقدم الملكات في الاحياء . أما الكلام المنثور فما الحاجة اليه في المجتمعات الاولى ؟ وما أكثر الشروط الصناعية التى ينبغى أن تتوافر في المجتمع قبل شعوره بالحاجة اليه !

ولا نخلط بين الخطيب والنائر فهما شيئان مختلفان ، فان الخطابة في المجتمعات الاولى صفة من صفات الزعامة ، وليست كذلك صفة النائر البليغ ، ولكننا - على فرض التشابه بين الخطابة والنثر - قد نتصور ظهور الشاعر قبل ظهور الخطيب والنائر ، لان ملكة الشعر لا تتوقف على نشوء « القبيلة السياسية » التى تستمع الى الخطباء في شئونها العامة ، بل لعلها توجد مع الدوافع الحيوية التى تهتم كل فرد على حدة ولا تتوقف على سياسة الجماعات

والفالب أن الشعر فطرة وأن النثر تعليم ، وأن الباعث الى الكلام البليغ يأتى بعد الباعث الى الغناء ، فقد تغنى الصي الذى لا يتكلم ، وليس بالمعقول أن يصل الحيوان الناطق الى الكلام وهو عاجز عن الغناء وعن صوغ كلامه في النغم الموزون



في حديث مروي عن استاذ المدرسة الموسيقية القديمة مصطفى رضا بك - رحمه الله - أنه كان يعجب للذين يعرضون انفسهم على محطة الاذاعة المصرية للغناء وهم لا يفرقون بين المقامات الموسيقية وعناوين النغمات ، وأنه كان يشبههم بمن يتصدى لكتابة خطاب قبل أن يميز بين الحروف وأنواع الخطوط . وهذا قياس مع الفارق كما هو ظاهر ، فان الاخرى أن يقال ان المغنى

الذى لا يعرف أسماء المقامات والانغام كالشاعر الذى
لا يعرف أسماء البحور والاعاريض

وقد وجد القناء قبل أن توجد أسماء مقاماته وانغامه ،
ووجد الشعر قبل أن توجد أسماء بحوره وأعاريضه . .
لكن العجيب حقا هو أن يوجد ناثر قبل أن توجد
الحاجة الى التدوين ، فحيثما وجد النثر فهناك جماعة
تحتاج الى تدوين الكلام ، ولو لم يكن صاحب النثر نفسه
هو الذى يدون ما يقول ، بالحروف أو بغير الحروف

ولهذا نرى أن سبق الشعر لا عجب فيه ، وأن سبق
النثر فيه شيء من العجب ، وأن أولاهما بالسبق هو
اغناهما عن الصناعة وتطور الجماعة ، وأقدرهما على
الاكتفاء بالفطرة على أبسط ما تكون

الشعر لازم

السعر لازم فى عامنا هذا كما كان لازما فيما سلف من
ألف السنين ومئات العصور

لاينقص من لزومه شيوع الصاروخ كما قيل ..
بل هو أئزم ما يكون حين تشيع الصواريخ وتشيع معها
اخواتها من صفائح الحديد والخشب والآلات النصار
والكهرباء

وكلما غلبت المادة وصفائحها والآتها تحسس الانسان
مكان روحه ، وارتد الى قرارة عواطفه ووجدانه ، يطمئن على
نفسه : ألا يزال انسانا بعد ، أو هو قد فقد الانسانية فى
كيانه وصار مع الصاروخ واخواته آلة من الآلات ، وقطعة
من الخشب والحديد ، وشواظا من النار والكهرباء

وما كانت بالانسان حاجة الى أن يتلمس دخيلة حياته
بين جنبه ، يوم كانت عشرته من الاحياء ، وطعامه من
خيرات الاحياء ، ومقامه بين صنوف الاحياء ، ورحلته على
متون الاحياء

ولكنه فى عصر الصاروخ ، احوج مايكون أن يتلمس موطن
تلك الحياة ، وأن يستمع الى نجوى قواده بلسان الحياة ،
وأن ينظم الشعر ويحن الى النغم ويشهد صور الجمال
والعطف فى كل منظور ومسموع

وما كان الصاروخ ليحل محل الشعر واخواته من فنون
الجمال ، اذ كان الناس لم ينظموا الشعر لانهم بحثوا عن
الصاروخ فلم يجدوه ، وانما نظموه لانهم يحسون وينطقون
ولانهم يترقون مع الزمن فيزدان النطق عندهم بالجمال ،
ويحسن الانسان من التعبير الجميل ما لم يحسنه الحيوان ،
ويستطيع من النظم ما ليس يستطيعه الطير بالتفريد ،
ولا الخيل بالصهيل ولا سباع الغاب بالزئير

ولئن سبق الصاروخ الطائرة لن يسبق الصاروخ
سبحات الخيال ..

لقد سبقه الخيال يوم تحدث للانسان عن حصان
الابنوس ، وعن أجنحة واق الواق ، وسبقه الخيال فأمل
على الصانع كيف يكون الطيران بالقوة ، وكيف يكون
الطيران بالخفة ، وقد كان العلماء يجزمون جزم اليقين
الا طيران في الهواء بغير أداة أخف من الهواء ، عجزا منهم
عن فهم الطير كيف يطير حين لم يعجز الخيال ، وانما
هي القوة يطير بها ذو أجناح كما يطير بها الحصان الطيار
ان الشعر لازم للانسان الناطق ، مادام ينطق ويعقل
ويترقى بالنطق في معارج الكمال ومعارض الجمال

ان الشعر الزم ما يكون للانسان في عصر الصواريخ ..

وان حفاوتنا به في هذا العصر شهادة لعصر الصاروخ
تشرفه وتعليه ، لانه لم يتخلف عن عصور تعلم فيها
الانسان كيف يكون انسانا بالناطق الساحر واللسان المبين
وفي الغرب الذي يدين بالصاروخ علامات كهذه العلامة ،
وآيات كهذه الآية ، تنويها بلزوم الشعر وعنوانا على اللهج
به والحرص عليه

في السنوات الست الاخيرات - سنوات الصاروخ -
صارت الجائزة العالمية للادب الى ستة من الادباء : خمسة

منهم شعراء ، وهم خيمينيز الاسباني ، وباسترنالكالروسي
وكومسيميدو الايطالي وبيرس الفرنسي وسيفريس اليوناني
ومهما يكن من الرأي في انصاف جائزة نوبل العالمية ،
أو في نظرتها الناقدة الى الآداب والفنون فلا نكران عليها
انها علامة من علامات الزمن بصوابه وخطئه ، وبما يراه
من لزوم ومالا يراه

ولا علامة للشعر اللازم في هذا الزمن ، اصدق من العلامة
التي تدل على أمم خمس : بينها من المشابهات والفوارق
ما بين الاسبان والروس والطلليان والفرنسيين واليونان



إذا لزم الشعر في لغة من اللغات فانما يلزم لا لزم
ما فيه والزم ما في الشعر انه فن من الفنون

والزم ما في الفن انه ذو قواعد وأصول ، توائم في كل
لغة ما طبعت عليه تلك اللغة ، وتوائم في اللغة العربية -
خاصة - أنها لغة الوزن في كل كلمة وفي كل صيغة ،
فليست فيها كلمة واحدة تنعزل من وزن اشتقاق أو وزن
سماع .. لا شعر بغير فن .. ولا فن بغير قاعدة

والذين يقولون بغير ذلك يقولون عجبا يستغربه السامع
ويستغرب الذي يسمع ويفقه ما يقال كيف يصفى اليه
السمع وكيف يستجيب له الفهم ، وكيف يتكرر بعد
تكرار اللسان فيه

يقولون ان قواعد الوزن تدعو الانسان أن يقول ما لا
يلزم ، تكملة للوزن حيث لا محل له من الكلام

هل يقال هذا في الشعر وحده أو يقال في شتى الفنون
عندنا وعند غيرنا من العالمين ؟

ماذا يصنع منشيد الغناء ؟

ماذا يصنع الراقص في حركات يديه وقدميه ؟

ماذا يصنع الموسيقار في صوته المرسل بغير كلام ؟
الا يزيد المغنى فى غنائه ليطابق فيه بين الالفاظ والالحن ؟
انبطل الالحن لانها تسومنا المد فى الصوت وراء
مايلزم . . كما يقال ! او لانها تسومنا الزيادة فى الحروف
والكلمات وراء ماتم به جملة المبتدا والخبر او جملة
الفعل والفاعل ، او جملة المحمول والموضوع ؟
انبطل الرقصة التى تسوم الماشى أن يخطو فوق خطوه
او يقصر عنه باختياره ؟

ان الفنان لا يضع فى مده او زيادته غير مايلزم ، بل غير
اللازم قبل كل لزوم : وهو رعاية الفن والقاعدة فى
الفنون . وليس الوزن زيادة فى المقال بل هو قوام المقال
كله ، الا أن يكون من غير الفنون . وانما اشعر تفاعل
كامل بين اللفظ والمعنى وقاعدة القواعد الفنية فى وزن
او نظام مقدور

وملكة الشاعر هى الملكة التى تقدر على هذا التفاعل
بغير حشو او فضول ، او يكون الحشو والفضول - ان
كانا - زيادة للمعنى وتوكيدا للآثر ، لا وقرا محملا عليه ،
ولا فضولا ملصقا به ، ولا لغوا مضافا اليه

وكل بيت فى الشعر المطبوع آية على صدق هذا
التفاعل التام بين الالفاظ والمعانى والاوزان ، وآية على
لزوم الوزن كلزوم لفظ الشعر ومعناه

امامنا مثل من ابيات لامرئ القيس وصفا للفرس :

وقد اغتدى والطير فى وكناتها

بمنجسرد قيد الاوابد هيسكل

مكر مفسر مقبل متدبر معا

كجلمود صخر حطه السيل من عل

غميت نزل اللبس عن حال متنه
كما زلت الصفواء بالمتنزل
لاشك أن كلمات « الهيكل » و « من عل » و « المتنزل »
قد جاءت لوزن القافية اللامية

ولكن هل هي زائدة ؟ كلا . . . ونجرب حذف الهيكل
لنرى كيف ينقص المعنى والاثـر ، ولو كان من الكلام
المنثور

نقول مثلاً : « اننا نقدو مبكرين قبل نهوض الطير
بمنجرد قيد الاوابد . . .

فنسمع وصفا للسرعة ولا نسمع وصفا للشكل والحجم
والمنظر ، وانما يتم ذلك كله حين نقول انه قيد الاوابد هيكل
أى أنه ضخيم جسيم

ولقد يقال أن كلمة أخرى تحل محل « هيكل » حين
نقول « ضخيم أو جسيم أو مكين »

فهل ترانا نشعر بأثر لهذه الكلمات كما شعرنا بأثر
الهيكل فيما حققته الكلمة من وصف الجسامة والصورة
والمثال ؟

جواب ذلك عند من يهتمون القافية بزيادة الفضول ،
ان لم يكن جوابهم هنا من فضول المقال

ونأتى بعد ذلك الى كلمة « من عل » وهى انـتى تتم
وصف الجلمود وهو ينحط مع السيل ، فهل يتم
الاثـر بحذف هذه الكلمة ؟ هل التذكير بانحطاط الحجر من
الاعلى فضول وزيادة بغير مدلول ؟

وهل ذكر المطر دون وصفه بالمتنزل تنزيه للبيت من
اللفو أو هو مما يتم هذا الوصف للمطر بالتنزل والنزول
عن متن الصفواء فى هذه الحال

وأبيات غير هذه الأبيات من كلام المعري يقول فيها
مفتخرا :

إلا في سبيل المجد أنا فاعل
عفاف واقدام وحزم نائل
أعندى وقد مارست كل خفية
يصصدق واش أو يخيب سائل
تعد ذنوبي عند قسوم كثيرة
ولا ذنب لى إلا العلا والفضائل
فمما لاشك فيه أن النائل والسائل والفضائل قد
جاءت فى مواضعها هنا لان القافية لامية
ولكن لماذا نغيرها لضرورة المعنى ؟

ولماذا تقول معنى غير هذه المعانى التى تؤدى بهذا
النظم وهذه القافية ؟

ولماذا نعدد فضائل اخرى تزيد على هذا العدد ؟
تنقص منه ، بعد ذكر العفاف والاقدام والحزم والنائل ، ؟
واذا كانت كلمة العطاء مثلا تؤدى معنى كلمة النائل ،
فلماذا نفضلها عليها

ويقول ابن الرومى فى وصف مغن كريبه الصوت والغناء :

أبو سليمان لا ترضى طريقته
لا فى غناء ولا تعليم صبيان
له اذا جاور الطنبور محتفلا

صوت بمصر وضرب فى خراسان
فمما لاشك فيه أن خراسان جاءت هنا وزانا لصبيان ،
بل لاشك أن « محتفلا » فى الشطر الاول كلمة لازمة لتمام
البيت ..

لكن الشاعر قد يقول بدلا من الشطر الثانى : « صوت

بمصر وإيقاع ببغداد » اذا كانت القافية دالية . . فما الذى
يختلف بين هذين الاسمين ؟

وقد يحذف النثر كلمة « محتفلا » بعد الطنبور
فيقول : له اذا تناول الطنبور صوت هنا وضرب
هناك . . فهل يكسب البيت بحذف هذه الكلمة ويقوى ؟
أو يخسر ويضعف ؟

ان كلمة « محتفلا » تصور لنا اجتهاد المبنى وتأهبه
بجلسته وإيمائه واستعداد السامعين للأصغاء الى شيء
حسن ، فاذا بهم يفاجأون بالصوت الرديء ، فلا يكون
أثره في نفوسهم كأثره فيها وهم لا يرون ذلك الاحتفال
ولا ينتظرون بعده الاتقان والكمال . . . فما جاءت « محتفلا »
هنا فضولا لأجل الوزن ، بل كان تفاعل الكلمة مع الوزن
سببا لاستدراك نقص واستكمال اثر ، لم يكن لهما في النثر
من داع منبه لهذا الاستدراك

اننا نردد اليقين بالشعر اللازم والفن الأُلزم . .

لزوما يتم فيه المعنى واللفظ بالوزن والقافية ، وتؤدي
فيه ملكة الشاعر المطبوع عملها « تفاعلا » حيا بين نغماته
وحروفه وكلماته ، تتزاوج فيه جميعا لتزداد بلاغة في الاثر
وايناسا للسمع ، واشباعا للاداء ، ونفيا للفضول ، وتجاوبا
بين الوقع والإيقاع . . . وعلى ذلك جبلت ملكة الشاعر
المطبوع . من رزقها قال وتغنى وأفهم وأثر ، ومن لم يرزقها
فلاحق له في قول الشعر ولا في القول فيه ، ولان يسكت
فلا يقول شعرا ولا يقول عن شعر خير له وللناس ، وخير
للشعر والفن وللعقول والاسماع

التجديد في الشعر

إذا أوجزنا قلنا ان التجديد هو اجتناب التقليد ، فكل شاعر يعبر عن شعوره ويصدق في تعبيره فهو مجدد وان تناول أقدم الاشياء . هل شيء في هذا العالم الارضى أقدم من الشمس ؟ ان الذى يصفها اليوم صادقاً في وصفه غير مقيد في تصويره مجدد تمام التجديد ، وان لم يأت بكلام جديد

هكذا تجدد الشمس النهار ، وتجدد الارض الربيع ، ويجدد الشباب الامل والحب جيلاً بعد جيل

وليست الدنيا عتيقة بالية لانها تغيثنا كل عام بربيع كالربيع الذى تقدمه ، وليس الشاعر عتيقاً بالياً لانه يغيثنا بذلك الربيع كما جاءت به الدنيا في حينه ، موصوفاً على الصورة التى عهدا آدم في جنة انفردوس ، ثم عهدا ابناءؤه في جناتهم على هذه الغبراء ! ... التجديد - فى كلمتين - هو اجتناب التقليد

أما اذا تعمدا الاسهاب والتفصيل ، وتناولنا عناصر الشعر جميعاً فهي مختلفة فى قبولها للتجديد ، أو مختلفة على الاصح فى حاجتها الى التجديد

هذه العناصر هى اللفظ والوزن والموضوع ، وهى على

هذا الترتيب في حاجتها الى التجديد مع الزمن : فاللفظ الذي يتألف منه الشعر يبقى ألف سنة ولا يطسرا عليه تغيير يذكر ، ويصلح في هذه الحالة لشعر امرئ القيس كما يصلح لشعر البارودي ، مع قليل من التحوير الذي لا يلتفت اليه الا المختصون بتسجيل أطوار الكلمات ونعنى باللفظ هنا المفردات في غير الجمل والأيامات ، وهي المفردات التي تطرا عليها الزيادة القليلة كل بضعة قرون ، او يطرا عليها اختلاف الاستعمال من فترة الى فترة في حياة اللغة الواحدة ، ولا بد للشاعر من متابعة هذه الاطوار وقد يكون هو عاملا من عوامل الزيادة والتصرف في الكلمات

الا ان الجهد في تجديد المفردات يظل على الدوام أقل وأهون من الجهد في تجديد الأوزان وتجديد الموضوعات . فالمعجم الشعري اليوم قريب من المعجم الشعري في عهد أصحاب المعلقة . أما الوزن فقد اختلف في عهد البحور ، واختلف في عهد القوافي ، ولا يزال قابلا للاختلاف ، وفي حاجة الى الاختلاف

كانت أوزان الشعر في الجاهلية قليلة البحور ، وكانت القصيدة الواحدة قليلة الأبيات . ثم تعددت البحور ومجزوءاتها ، وتضاعف عدد الأبيات في القصيدة الواحدة ، وطرا التنوع على القافية في الرجز ثم في التمسيميط والتشيع ، ثم انتهينا الى العصر الحديث فظهر بيننا من دعاة التجديد من يدعو الى الغاء القافية ونظم الشعر مرسلا او مطلقا على الطريقة الأوربية ، ولكنها دعوة لم يكتب لها النجاح ، ولا نظنها جدرة بالنجاح في المستقبل . لان أعاريض الشعر العربي تستلزم القافية من حيث لا تلام في الأعاريض الأوربية ، وقد يكتفى من القافية في الأعاريض الأوربية نفسها مقصورا على المطولات والملاحم

التي تصلح للقراءة وقلما تصلح للسمع . والشعر قبل كل شيء سماع

والذي نعتقده أو نشعر به ، أن تنوع القسوافي اوفق للشعر اعرابي من ارساله بغير قافية ، وانه يقبل التنوع في اوزان المصارع والمقطوعات على أسلوب الموشحات ، فيتسع للمعاني المختلفة والموضوعات المطولة ، ولا ينفصل عن الموسيقية التي نشأ فيها ودرج عليها ، ولعلنا لانحتاج الى تيسير اوسع من هذا التيسير ، كائنا ما كان موضوع القصيد وان طال غاية المطال

تجديد قليل في اللفظ ، وتجديد اكثر منه في الوزن ، وتجديد اكثر من هذين التجديدين في الموضوع . فكيف يكون هذا التجديد في الموضوع ؟

ان صرف الشعر الى الاجتماعيات والاحداث العامة راي من الآراء في تجديد الموضوعات الشعرية ، ويقترون به راي آخر ينلاد بالطابع الاقليمي في الشعر خاصة وفي الادب عامة ، ويقول آخرون بالشعر المسرحي او شعر القصة المسرحية وغير المسرحية ، وكل هذه الآراء مقبولة من ناحية مرفوضة من ناحية ، لان العبرة في الشعر بالملكة التي توحى معانيه ، وليست العبرة بالعنوان الذي تختاره لموضوعاته ، كعنوان المسرحية او عنوان الشعر الاقليمي ، او عنوان الشئون الاجتماعية والمسائل العالمية

ونحن اذا نظرنا الى الشعر من ناحية الملكة التي توحى وجدنا أن ملكة الشعر الغنائي قد لازمت القصيدة العربية من نشأتها الاولى ، فهي تتردد بين نغمات الغزل والفخر والحماسة والرثاء ، او تتردد بين ألوان الشعور الفردي البسيط ، ويندر ان تتخطاه الى الشعور المركب المتوشج،

وهو الشعور المتجاوب بين عدة نفوس على عدة أمزجة
وفى عدة حالات

فاذا كان للتجديد فى موضوع الشعر وجهة ، فهذه هى
الوجهة التى أمامنا ، ولتكن سبيلها الرواية المسرحية أو
الحادثة العالمية أو الأوصاف الإقليمية ، فانما العبرة بالملكة
التى توحى المعانى فى جميع الموضوعات ، وليست العبرة
بالعناوين التى نخلعها على هذه الموضوعات

والفرق بين الشعر الغنائى والشعر المركب المتجاوب
هو الفرق بين الربابة وبين الفرقة الموسيقية التى نسمع
منها عشرات المعازف فى نغمات متعددة مع التناسق بينها
والوحدة فى مجموعها ، وينبغى أن نذكر هنا أن التنوع
والمتجاوب هما المقصودان بالتصرف والتجديد ، وليس
المقصود هو كثرة الآلات التى نعزف عليها فى وقت واحد .
فإن ألف ربابة توقع لنا لحنا واحدا هى أسلوب ساذج
بغير تصرف . وقد يكون التصرف كل التصرف فى ربابة
ومزمار ودف وبيان تختلف وتتجاوب وتقلع فى الارتفاع
بالشعور من البساطة والانفراد الى المتجاوب والتركيب

ولكن الخير أن نبقى كما نحن ، وأن نقصر نظمنا على
الشعر الغنائى ، اذا كنا ننظم فى الموضوعات الجديدة
تقليدا للذين سبقونا الى النظم فيها ، فإن التقليد نقيض
التجديد ، والدرهم الصحيح أنفس من الدينار الزائف
يحكى الذهب باللون والصورة ولا يحكىه بالمعدن والقيمة

ومن أمثلة الدعوات الزائفة الى التجديد أن يسمع بعضنا
بالشعر الاقليمى فى اللغة الانجليزية - وأكثره من شعر
الامريكيين - فيخطر له أن الشعر الاقليمى اختراع واختيار ،
وينسى أنه واقع طبيعى لا محل لفرضه على الشعراء ، حيث
لا تفرضه عليهم طبيعة الحياة ، وفى أمريكا أقاليم لا تتشابه

فى الموقع ولا فى المكان ولا فى المعيشة ، فهم لا يختارون
الاقليمية فى الشعر ولا فى الجغرافية ؛ ونحن هنا ن
نستطيع أن نزرع قمحا فى التربة المصرية دون أن يصبح
قمحا اقليميا باختيارنا أو بغير اختيارنا ، ومن قال لشاعر :
كن اقليميا فقد قال له كن مقلدا . ولكنه اذا كان من طبيعته
منتبيا الى اقليمه فلا حاجة به الى الامر والارشاد

كذلك يقول بعضهم متعجبا : هل توحى حرب طروادة
الى هوميروس بالليادة ولا تظهر فى العصر الحديث اليادة
أضخم منها بعد الحرب العالمية العظمى ؟

ولو كان هؤلاء القائلون يفهمون وحي الابتكار فى الشعر
لما خطر لهم أن شاعرا عصريا ينبغي أن ينظم اليادة فى
الحرب العالمية ، لان شاعرا قديما نظم اليادة فى حرب
طروادة . من أين لهم مثلا أن هوميروس كان ينظم فى
الحرب العالمية اليادة لو أنه عاش فى زماننا ؟

من أين لهم أن ضخامة الحرب هى التى توحى بالنظم
فيها ؟ فقد تكون الحرب بين عشرين فارسا متقابلين أعنف
فى إثارة النفس من حرب الملايين بين الخنادق لا يشهد
بعضهم بعضا ولا يعرفون من الحركة غير ضغط الزناد !

كذلك لا يفقه التجديد من يحسب أن الشعر المسرحى
حيث كان أرفع من الشعر الغنائى فى كل موضوع . فان
الشاعر المسرحى الذى لا يرسم لك شخصية واحدة صحيحة
أقل من الشاعر الغنائى الذى يتحدث لك عن غناء البليل
فيصدقك الحديث وان شعور ، فكل فضل الشاعر فى الملكة
التي توحى اليه شعوره دون العناوين التي يطلقها على
موضوعاته ، ونحن لا نفضل الشاعر المسرحى على الشاعر
الغنائى الا لان الشاعر المسرحى يستطيع شعر الغناء
ويستطيع زيادة عليه ، وهذه الزيادة عليه هى الحس

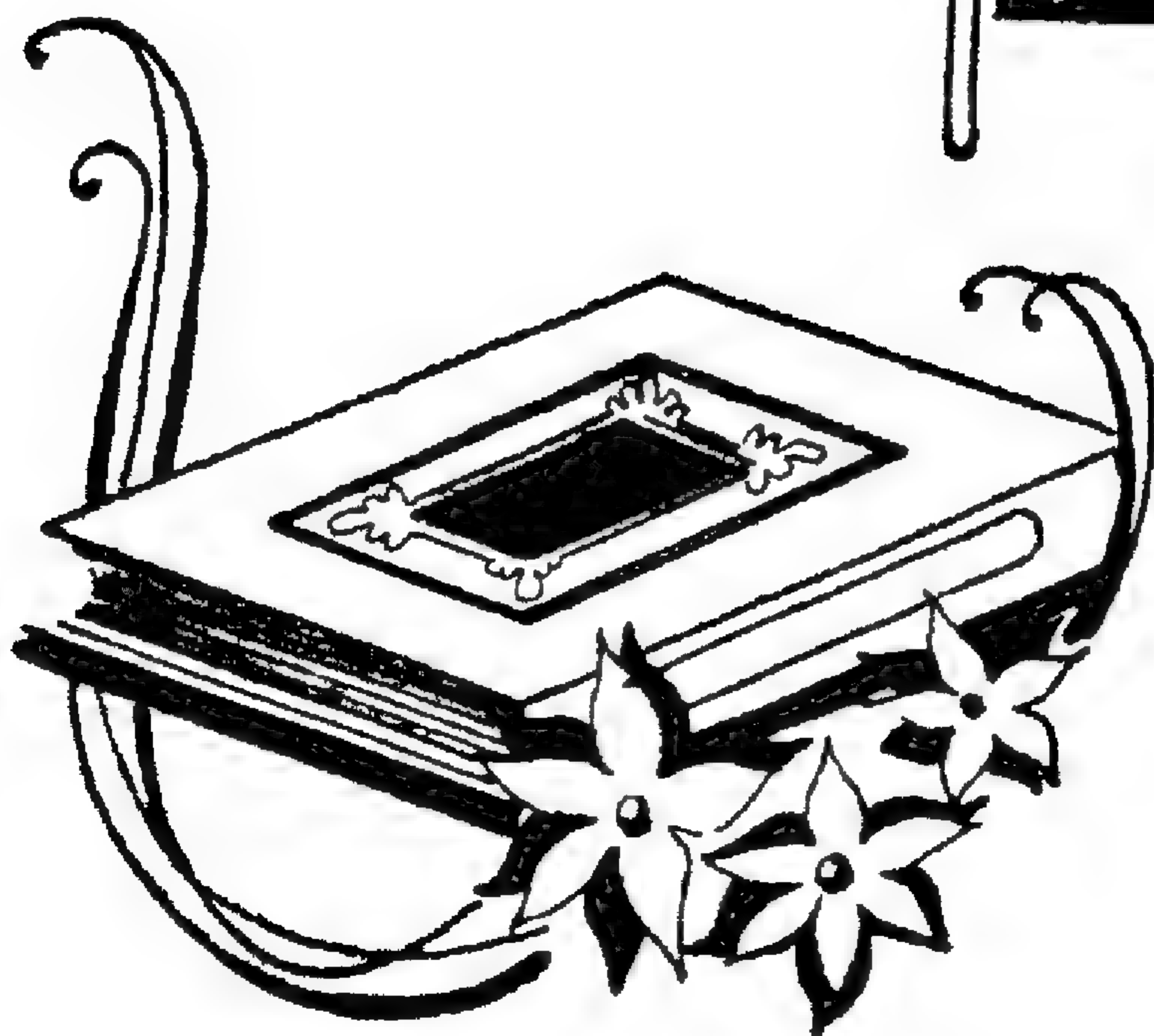
المتجاوب في النفوس المتعددة ، فإن كان يملك هذا الحسن فهو صاحب الفضل بهذه الملكة أيا كان الموضوع الذي يختاره لنظمه ، وإن لم يملكها فالموضوع لا يعطيه ملكة هو محروم منها

وإذا كان التجديد هو اجتناب التقليد فالتجديد كذلك هو اجتناب الاختلاق ، والمختلق هو كل من يجدد يُبخالف، وأن لم يكن هناك موجب للخلاف . ان الذي يمشى على يديه يأتي بجديد ويدل على براعة لا يستطيعها من يمشى على قدميه . ولكننا قد نضع في يده درهما وقد نزرع به في مستشفى المجاذيب ، ولا نمشي على الايدي من أجل تلك البراعة وذلك الاختلاف أو الاختلاق

نجدد فلا تقلد ولا نخلق ، ونحن مجددون كما ينبغي - وكأحسن ما ينبغي - إذا خرجنا بالشعر العربي من لعمري الربابة الى نحن الفرقة الموسيقية ، شعورنا منا بتعدد النغمات النفسية ، لا لمجرد المباهاة بكثرة المعازف وارتفاع الضجيج

أدب وفن

الفصل
الثالث عشر



من هو الأديب ؟

كان جماعة من « الادباء » يتحدثون عن وظيفة الادب الاجتماعية ، فاختلفوا في الفرق بين وظيفة الاديب في المجتمعات القديمة ووظيفته في مجتمعاتنا العصرية ، فخطر لى ان أسألهم : ومن هو الاديب في المجتمعات القديمة ؟
اننا نتكلم عن الادب في المجتمعات قديمها وحديثها كأن الادب بمعناه الذى نعرفه اليوم قد كان معروفا هكذا بين جميع الامم وفي جميع الازمنة ، وهو ولاشك خطأ لا يصمد لاول سؤال

فأنت اذا نزلت اليوم ببلد من بلدان الحضارة وقلت لهم دلونى على رجل من أدبائكم لم يجهلوا ماتريد ودلوك على واحد ممن يصح ان يطلق عليهم وصف الاديب كما تعنيه ..

ولسكن على من يدلك اهل الجاهلية مثلا اذا نزلت بينهم وقلت لهم : دلونى على واحد من أدبائكم ؟ ..

انهم لا يدلونك على الشاعر ، ولا على الراوية ، ولا على النسابة ، ولا على الخطيب ، وان كان العلم بالشعر والتاريخ والخطب مما يدخل في نطاق صناعة الادب في الازمنة الحديثة . ولو أنك سألت عن اديب في صدر

الاسلام لفهموا أنك تقصد انسانا بريثا من العنجهية
الهدوية واللثة الاعراية :

وانى على مافى من عنجهية

ولوثة اعرايتى لاديب

وقد تتحدث الى هذا الاديب الذى يدلونك عليه
فيخوض معك فى سمر شائق وطرائف شتى من أطبايب
الحديث ، ولكنه قد يرضيك من هذه الوجهة ولا يحسب
فى زمنه من اهل العلم ، ولا يحسب فى الزمن الحديث من
زمرة الادباء

ولعلمهم يدلونك على مثله فى أنس محضه وظرف
معشره لو أنك نزلت بمصر أو بقنطر من أقطار العربية فى
أواخر القرن التاسع عشر ، وسألتهم أن يجمعوك بأديب
من الادباء

أما معنى الاديب كما نفهمه اليوم ، فهو من المعانى
المستحدثة التى تطورت فترة بعد فترة فى العصور
الآخرة ، فكان الاوربيون يفهمون من مقابل هذه الكلمة
Man of letters أنه رجل مطلع على الكتب دارس للعلوم ،
لان دراسة الكتب على اختلافها كانت هى الفارق بين
العلماء والجهلاء . ثم شاعت الدراسة وتنوعت فعرفوا
انفرق بين عشرات من الموضوعات التى يطالع عليها
الدارسون ، ومنها الموضوع الذى خصص لمعنى الادب
بمدلوله المصطلح عليه فى هذه الايام

ولكن ما هو هذا المدلول ؟ ومرة أخرى من هو الاديب ؟
أهو الشاعر ؟ أهو القصاص ؟ أهو ناقد الشعر ؟ أهو
المطلع على سير الادباء والقصاصين والنقاد ؟

انك اذا قلت « فلان شاعر » فقد وصفته بغير حاجة الى
وصف الادب بعد ذلك ، وكذلك تصف « القصاص » ،

سواء كتب القصة المطولة أو النادرة القصيرة ..
فاذا قلت عن العارف بالشعر واتقصاص أنه أديب قيل
لك : حسن ! ولكن ما الفرق بين مؤرخ الادب وناقد الادب
وبين الاديب ؟

حينئذ يلوح لك أن دليلك القديم لم يكن على ضلال
بعيد ..

ونعني بالدليل القديم ذلك المرشد الذي كنت تسأله
في العصور الاولى أن يرشدك الى أديب فيسذهب بك الى
رجل حسن الحديث ..

فالاديب بكلمة واحدة هو «المحدث» في جميع العصور،
وقيمته في كل عصر تختلف باختلاف حديثه ومن يحدثه
ومن يتطلب منه الحديث ، سواء كان حديثه مما تسمعه
الأذان أم تعبره الاعين في صفحات الاوراق

وبهذه الصفة وحدها يمكن أن تميزه من الشاعر ، ومن
القصصي ، ومن الناقد ، ومن مؤرخ الآداب .. أيكون
الاديب شاعرا ؟ أيكون قصاصا ؟ أيكون ناقدًا للشعر
والقصة ؟ .. أيكون عالما مطالعا على تاريخ هؤلاء وتواريخ
غيرهم ممن يحفل بهم التاريخ

نعم ، ولكنه في هذه الحالة يكون شاعرا وأديبا ، أو
قصاصا وأديبا ، أو ناقدًا وأديبا ، أو مؤرخا وأديبا ..
ولا يلزم حتما أن يكون واحدا من هؤلاء ليقال انه أديب .
فهو محدث حسن الحديث أيا كان موضوع الحديث
وأية كانت صفاته الاخرى التي تقترن بحسن الحديث

وبهذا المعنى كان أديب الزمن القديم محدثا في مجلس
الصحب أو محدثا في مجلس الأمير .. وبهذا المعنى أصبح
أديب الزمن الحاضر محدثا لقرائه ومستمعيه ، ولو لم
يجمعه بهم مجلس أو مقام

ولم نزل بوظيفة الاديب لاننا جعلناه « محدثا » فى
العصور الاولى او فى هذه العصور .. فانما اعبرة بما
يقال وبمن يقال لهم فى جميع الاحاديث

فمن الناس من يحدث ليعلم ويهذب ، ومنهم من يحدث
ليضرب للناس امثال البطولة والشرف ، ومنهم من يحدث
ليروح عن النفس ، ومن يحدث ليكشف للنفس سريرتها ،
ومن يحدث ليسلى ويلهى ، ومن يسلى ويلهى كرام الناس ،
ومن يقصد بالتسلية واللهو غير هؤلاء انكرام

وكلهم على هذا المعنى اديب ، ولكن شتان شتان بين
اديب واديب ..

فلا ينزل الادب لانه حديث ..

وانما ينزل الادب اذا نزل موضوعه ومن يستمع اليه ..

وقد نزل الادب فى عصرنا هذا وصعد على جميع هذه
الدرجات ، فكان من ادباء العربية فى اوائل القرن العشرين
من يوصف بالادب لانه سمر مجلس ، ثم شهدنا من ادباء
العربية فى ايامنا هذه من يحدث قراءه جميعا كما يشاء
فيجد من يصفى اليه . وكل ما تغير بين أمس واليوم
أن الحديث كان بالامس موقوفا على سامع واحد أو
سامعين قلائل ، فأصبح اليوم موجه الى مئات وألوف ،
لعلهم لا يجتمعون بالمتحدث فى مكان

وربما صح أن شيئا آخر قد تغير بهذا الصدد ، وهو أن
الادب - حيثما كان بضاعة تنتظر الجزاء - لم يكن ينتظر
جزاءه فيما مضى من غير الاحاد القلائل ، وأن الاديب كان
يدون احاديثه فى الورق ليقرأه كل من حصل عليه ، ولكنه
لا ينتظر الجزاء الذى يغنيه فى عيشه من هؤلاء القراء ،
وانما ينتظره من فرد يتصل به ويعول عليه

أما اليوم فالأديب على تقيض ما كان بالأمس ينتظر هذا
الجزء ممن يوجه اليهم حديثه على يد المطبعة أو المذيع ،
وهم مئات وألوف في وطنه وفي غير وطنه وفي زمنه وفي غير
زمنه ، لا يلقاهم ولا يلقونه في أغلب الأحوال

وذلك هو باب الخير الكثير .. وذلك أيضا هو باب
النشر المستطير ...

لأن استغناء الأديب عن هذا السيد أو ذاك قد فتح له
باب الاستقلال في المعيشة والاستقلال بالرأى ، والاستقلال
بالشعور

إلا أنه قد يغنى عن هذا السيد أو ذاك ثم يتقيد بهذه
الجماعة أو تلك ، واستعباد الجماعة شر من استعباد
الأفراد

وليس من الحتم أن تستعبد الجماعة محدثها ، لأن
الجماعة طوائف شتى من الناس ، ولم يحدث هذه
الطوائف أن ينص الحديث لمن شاء منها ويضن به على
غيره ، وأن يقنع بالمهذب الكريم من سامعيه ويطوى
كشحه عن سواه ، فله ولا شك أن يختار وأن يصعب
عليه الموازنة بين أسباب الاختيار

وهناك باب من أبواب الحرية بطرقه من يستطيع حين
يشاء ، فيتحدث « المحدث » العصري وحده ، كأنما
يتحدث لنفسه .. ويسمعه من يريدون أن يسمعوه ؛
وهو لا يأخذ نفسه بكلفة المجلس في محضر الأمير أو
أشباه الأمير

وهو على كل حال «محدث» على نمط العصر وأسلوبه،
وخطيفة للمحدث القديم على ما كان لعصره من نمط
وأسلوب

وليس لوظيفة الأدب في اعتقادنا تعريف أصدق من

هذا التعريف ، فانه هو التعريف الوحيد الذى يزيل اللبس بينه وبين الشاعر والراوية والناقد والمؤرخ ، ولا يمنعه مع ذلك ان يأخذ بسهم أو سهوم من جميع هذه الفنون ، على اعتبار أنه مادة من مواد الحديث

فمن هو الاديب فى كل عصر من العصور ؟ هو المحدث فى كل مجتمع ، على اختلاف العصور .. وتساءل مرة أخرى : هل الادب اذن وظيفة اجتماعية ؟

فان أردت أن الحديث يجرى بين متحدث ومستمع أو مستمعين فالادب ولا شك وظيفة اجتماعية ..

ولكنك خليك أن لا تنسى بعد هذا أن الملكة الشخصية شرط لا معدى عنه فى كل حديث كائنا ما كان قائله ومستمعه ، فان الناس جميعا أعضاء فى بنية جماعة ، ولا يحسن المتحدث منهم الا الأحاد المعدودين ..

كذلك لا تنس أن الاديب فى مجتمع هذا العصر يستطيع أن يكلم نفسه ولا يحسب من المجانين بل من صفوة العقلاء .. أو يضمن المستمعين اليه كلما كان حديثه لنفسه جديرا بالأصغاء

الفن بين الصدق والكذب

ما الصدق ؟ هو كما عرفوه مطابقة للواقع ...
ولكن ما هو الواقع ؟ وكيف نطابقه ؟ هل نطابقه بإدراك
الحواس ؟ أو نطابقه بالفاظ اللسان ؟ .. أو نطابقه بوعى
القريحة والخيال ؟

كل أولئك مطابقة .. وكل مطابقة من هذه المطابقات
صدق على حسب ذلك التعريف ، ولكنها على هذا تختلف
فيما بينها أوسع اختلاف في التعبير والتمثيل .

فاذا رأيت مرجا من مروج الربيع صدقت في وصفه
حين أقول انه رقعة من الأرض ذرعها ألف ذراع ، يتخللها
جدول ماء ، وفيها ثمر من فصيلة كذا وكذا وزهر من
فصيلة كذا وكذا في علم النبات ..

وصدقت في وصفه حين أقول انه جميل مريح ..

وصدقت في وصفه حين أقول انه يتألق كما تتألق
العيون ، ويزدهر كما تزدهر الوجنات ، ويفتر كما تفر
الثغور ، وتمرح فيه النضرة كما يمرح صفو الشباب في
الصبايا الحسان ، وتتغنى فيه العصافير كما تتغنى
الوصائف الثملات في الأعراس ..

أما اذا قلت اننى رأيت فيه ثغورا ووجنات ، ولمحت

فيه أحداً مؤتلفات ، واستخفني المرح من قدود
حسانه ، واستطارني الطرب من ألحان عيدانه ، فما أنا
بكاذب ، وما أنا بمخالف لما قلته في تلك العبارة التي
أوردتها مورد التشبيه ، وكل ما هنالك أنني حذف
الكافات والكائنات ، واعتمدت على فطنة السامع في فهم
هذه التشبيهات .. فعبرت عن الواقع بأسلوب يختلف
في اللفظ ولا يختلف في المدلول

ان كان هذا هو الكذب الذي أرادوه حين قالوا ان
« أعذب الشعر أكذبه » فهذا هو الواقع بعينه فيما
نراه

وغاية ما في الأمر أننا نطابق الواقع هنا بوعى القريحة
والخيال ، ولا نحسب أن نطابقه بلغة الحس ، أو بلغة
الحساب والاحصاء ..

وأيا كان نوع المطابقة فهو صدق على أية حال ..

مثل آخر قريب من هذا المثل ..

أعرابي غمر يغرب في رحلة مهلكة في مفازة موحشة ..
تسأله فيقول لك انها عامرة بالفيضان والسـعالى ،
متجاوبة بأصداء الجن والعفاريت ، من يسلكها لا يسلم
من شر سكانها هؤلاء ، ومن سلم منهم فقد كتب له عمر
جديد ..

هذا الاعرابي الغمر كاذب ان شئت ، ولكن في حساب
واحد ، هو حساب الرحلات الجغرافية والمباحث العلمية

فان الرحالين والباحثين يجوبون تلك الصـحراء
ويعودون منها فينوتون وهم صادقون : ما عثرنا في تلك
الصحراء بسعلاة ، وما السعلاة التي ذكرها الاعرابي
مما يمكن العثور عليه ..

ولكنه اذا كذب فى حساب الجغرافيين أفما من حساب
آخر هو صادق فيه ، أو مطابق للواقع فيما يدعيه ؟ ..
بلى ! هناك حساب هو صادق فيه كل الصدق ، مطابق
للواقع كل المطابقة ، وهو حساب الشعور والخيال ..
لانه وصف الخوف من الهلاك ، ولا فرق بين الهلاك
من الغول والسعلاة والهلاك من الوحشة والانقطاع
وغاية ما فى الامر أنه وصف الخوف محذوفاً منه
الداعات والكائنات ، ولا يزال صادقا حين قال لنا : ان
من يسلم من شر تلك المفارقة فقد كتب له عمر جديد ..
وكذلك قل فى عرائس البحار ..
وكذلك قل فى كنوز الارض وما يحرسها من المردة
والشياطين ..
وكذلك قل فى همسات النسيم ونجوى الأنفاس ..
وكذلك قل فى كل واقع تطابقه بالشعور والخيال ،
ولا نقصر المطابقة فيه على اللمس والعيان ..

وننتقل الى الشعر الذى يتمثل فيه هذا الضرب من
الواقع فنذكر بيت أبى الطيب فى وصف الاسد :
ورد اذ ورد البحيرة شاربا

ورد الفرات زئيره والنيلا
فعلماء الطبيعة يقولون لك أنه كذب .. لانهم يقيسون
سرعة الصوت فى الهواء ، وسرعة الصوت فى الماء ،
ويقيسون المسافة بين البحيرة ومصر والعراق ، ويقدر
النسبة التى يتخافت بها الصوت فيجدون ان زئير
الاسد ائذى وصفه أبو الطيب لا يصل الى النيل ، ولا
يصل الى افرات ..
أفكاذب أبو الطيب فيما وصف ؟ ..

ان قلت نعم مع عاماء الطبيعة ، قلت لا على الاثر مع سامع ذلك الزئير ..

لان زئير الاسد ملاء جوانب نفسه وشاع في منافذ حسه ، فلم يدع فيها فراغا لغير الرهبة والحذر ..

ورهوة تملأ كل مكان في دنياه ، خليفة ان تملأ كل مكان على وجه الارض ، ولو في الساعة التي ملأته الرهوة فيها ، وذلك حسبه من مطابقة الواقع كما وقع في لحظة من اللحظات ..

ولو أن أبا الطيب قال يومئذ في وصف شعوره بزئير الاسد انه وصل في الدقيقة الى بعد كذا من الاميال لما خائف الواقع في حساب العلم الطبيعي ، ولكنه لا يذكر لنا شيئا عن الواقع في طبيعة الشعور

وهذا هو الواقع الذي يعيننا ويعنيه من وصف الاسد وزئيره ..

كذلك يقول البحترى في وصف ابناء السامق :
ذعر الحمام وقد ترنم فوقه

من منظر خطر المزة هائل

فيصيب في تمثيل الذعر كما يحسه الواقف على شرفات ذلك الصرح ولا يخطيء الا من ناحية بعيدة من هذه الناحية ، لانه يقول عن الحمام المذعور انه يترنم ، وللمترنم حال لا تشبه حال مذعور ..

ويقول أبو العلاء في سخرية الموت والحياة :

رب لحد قد صار لحداً مراراً ضاحك من تراحم الاضداد

والواقع ان اللحد لا يسخر ، ولكنه من حقه ان يسخر اذا استطاع ، وان هناك سخرية في تعاقب الموتى على مكان واحد يكرهونه ، ويتزاحمون عليه كأنهم يشتهونه - فاذا أعرنا اللحد سخریتنا فنحن لم نغير من أسس سخرية

ولا من الواقع ، ولكنها « استعارة » لا تضيع معها الحقوق ! ..

هذه خلاصة القول عن الفن بين الصدق والكذب ..
فلن يكون الفن جميلا اذا كان فنا كاذبا لا يطابق الواقع
ولكن أى واقع ؟ .. وأى مطابقة ؟ ..

الواقع فى الشعور ، والمطابقة كذلك الشعور ، وهى
مطابقة لا ريب فيها ، ومطابقة اصدق من كل مطابقة
أخرى ، اذا كانت المطابقات الأخرى خلوا من تمثيل
ما نشعر به ونؤديه فى فن من الفنون ، سواء أديناه بالقلم
أم بالريشة أو بالازميل أو بالوتر والمزمار ..

ويصدق على الواقع التاريخى ما يصدق على الواقع
الحاضر أمامنا ..

فمن مثل لنا بطلا فى غير عصره فأحسن تمثيله فهو
صادق فى الفن كاذب فى التاريخ ، أو هو شاعر حسن
ومؤرخ ردى ، نلومه على كسله وجهله ، ولا ننكر عليه
الصدق فى حسه وخياله ولا اتقده على حسن تعبيره
وتمثيله .. فمنحه درجة النجاح فى الشعر ونضن
عليه بها فى التاريخ ..

وكل فن جميل ، فلن يكون كاذبا ابدا ، لانه لا بد له
من مطابقة الواقع ، على اختلاف صور المطابقة فى
الشعور ..

ونقد قيل عن أرواح شكسبير وعفاريته انها لو برزت
الى عالم الحياة لما برزت فى غير الصورة التى تصورها
.. وما قيل عن المخلوقات الخيالية فى شعر شكسبير يقال
عن كل مخلوق خيالى يمثل لنا حالة نفسية نشعر بها
ونتصورها فيه ، لانه ولد من شعورنا ، فان لم يطابقه
فلا صلة بيننا وبينه فى عالم الحس ولا فى عالم الخيال

المدرسة الرمزية

١ - حب الازياء

كانت باريس فيما بعد القرون الوسطى عاصمة الحضارة الاوربية ، وكان بلاطها انقخم مصدر المراسم والتقاليد في ارجاء الغرب كله ، تصدر عنه الازياء والآداب والعرف المتبع في مجالس انطبقات العليا ، وكان لها الشأن - كل الشأن - يومئذ في جميع البلدان . فلا تنقضى فترة يسيرة من الزمن دون ان يسفر التنافس بين فرسان البلاط وحسانه عن شارة جديدة وزى جديد ، ولم يكن لهم بد من طرافة يتحدثون بها في عالم الادب والفن كما يتنافسون بالطرائف في عالم الشارات والازياء . فلما بدأت نهضة الاحياء الحديثة باستحياء الاسانيب اللاتينية واليونانية رحب بها طلاب الجسد ريثما طال عليها العهد فبرموا بها وتطلعوا الى نمط جديد . فتوائت الانماط بين أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن العشرين من المدرسة المجازية الى المدرسة الواقعية الى المدرسة البرنامسية الى المدرسة الرمزية ،

الى هذه المدارس التى تسمى بالمستقبلية تارة وبما وراء
الواقعية تارة اخرى ، ولا تستقر طويلا على حال

ولم يكن انتفات الناس الى عاصمة الازياء وانتظارهم
منها الجديد بعد الجديد هو الباعث الوحيد الى تعاقب
هذه المدارس بمختلف الاسماء والاراء ، وانما صادفت
هذه الحالة معيناً لها من حب الاندفاع فى السسليقة
الفرنسية ، فأصبح حب التغير نتيجة لازمة لكل اندفاع
بلغ مداه واستنفد قواه

فلا تجد فى غير فرنسا ولعا كهذا النوع بالمدارس
الادبية المتلاحقة ، ولا سائما كهذا السام من أسلوب بعد
أسلوب ، وصبغة بعد صبغة

وفى فرنسا نفسها لا تجد هذه المدارس فى القمم العالية
أو الاعلام البارزة من افذاذ الادب المعدودين ، وانما
تجدها فى بيئات الاوساط واشباه الاوساط السذيين
يخضعون لموجات التقلب وحركات التكلف والاصطناع
أما اعلام الادب الفرنسى من أمثال موليير وراسين
وفولتير وشاتوبريان ولامرتين وهوجو وموسيه وأناتول
فرانس وبروست فأنت لا تجدهم تحت راية من هذه
الرايات ، ولا على شارة من هذه الشارات ، واذا بدت
على احدهم مسحة من هذه الصبغة او تلك فهى مسحة
لا تنحرف به قط عن اللونين الخائدين اللذين يرجع الانقسام
بينهما الى طبيعة الانسان لا الى تقلب الازياء بين جيل
وجيل ، وهما لون الواقعية ولون المجازية ، او لون
البساطة ولون التتميق ، وسمهما بعد ذلك بما تشاء
من الاسماء

٢ - ظهور الرمزية

وكان الصف الاول من صفوف الطبيعة في هذه المدارس هو صف الاحياء ، أو صف الاساليب اللاتينية واليونانية القديمة ، ولا يخلو من دعوة الى بساطة « الطبيعة » على السنة الفلاسفة والشعراء

ثم تفنن الادباء في المجاز على أنماط شتى من الاساليب المجازية التي توشك ان تتعدد بتعدد الاحاد .. فأسلوب هوجو مجازي ، ولكنه مجاز يريك الدنيا كأنها في موكب دائم من الطبول والابواق ومن اغنائم والاسلاب ، واسلوب لامرتين مجازي ولكنه مجاز يريك الدنيا كأنك تعيش منها أبدا في عالم مسحور تتهامس فيه الارواح وتتخافت فيه الاصداء

واتفق في الايام الاخيرة من هذه المدرسة المجازية أن شاعت مباحث العلم ومقررات العلماء المحدثين ، فظهرت المدرسة الواقعية والمدرسة البرناسية ونزعت كلتاها الى الاسلوب المدرسي البسيط - أسلوب اللاتين واليونان - ممزوجا بلون الدراسات العلمية التي اشتغل بها كل عقل مثقف في عهد المدرسة البرناسية على التخصيص

ويدل اسم المدرسة البرناسية على مذهبها بعض الدلالة لان اصحابها يسمون انفسهم بالبرناسيين المعاصرين منتسبين الى البرناس وهو جبل أبولون وعرائس الفن في اليونان القديمة . فالبرناسيون المعاصرون مدرسيون من ناحية الاقتداء بأعلام الادب اليوناني القديم ، ومحدثون علميون من ناحية التجديد العصري على نمط لم يعرفه قدماء اليونان وكان شعارهم « الكلمة المحكمة » أي الكلمة في موضعها

الذى لا تتجاوزه للتنميق أو للتهويل ، وعقيدتهم « أن
الفن للفن » بغير قصد آخر غير احكام التعبير وحسن
الاداء

وأفرط البرناسيون كما يفرط الدعاة الى المدارس
الخاصة فيندفعون فيها الى الطرف الاخير ، أو الى حيث
يحسن الارتداد والرجوع ، وكان أفراطهم هذا مسوغا
بعض التسويغ لظهور الرمزيين

٣ - مسوغات الرمزية

والتعبير بالرموز عادة قديمة في تعبير الانسان ، بل
عادة قديمة في بديهة الانسان

فالحالم مثلا يعبر في منامه عن شعور الضيق أو
الخوف بقصة رمزية يتمثل فيها شيئا مخيفا في صورة
وحش أو ماردمرهوب

والكاتب الذى لم يعرف الحروف الابجدية يرمز الى
المعاني بأشخص و بالرسوم ، ويعبر لك عن الكتابة
بصورة الكاتب أو صورة القلم أو صورة المكتوب ، وقد
يلجأ الى الاستعارة بعد عرفان الحروف لانها نوع من
التصوير الذى يساعد على اختصار التعبير

وكهان الديانات يرمزون ويعمدون كثيرا الى الكنايات
والالغاز ، لانهم يجعلون لغة الدين لغة سرية ينفردون بها
ولا يطلعون سواد الناس على دخالها ، فيختارون الرمز
في التعبير وان قدروا على الافصاح والتصريح

والنسك المتصوفون يرمزون لانهم لا يستوضحون
المعاني الغامضة التى تجيش بها نفوسهم في حالة كحالة
الغيبوبة أو نشوة من نشوات الذهول . فيؤثرون
التشبيه لانهم عاجزون عن التوضيح ويخاطبون من يعرف

حالهم برمز من هنا وتورية من هناك فلا يحتاج منهم الى
زيادة ايضاح

وكان بعض الدول يقهر الرعية على عقيدة لا يدينون
بها وقد يدينون بغيرها ، فيشيرون الى عقائدهم برموز
يفهمونها ويجعلون للالفاظ الشائعة معانى غير معانيها
المتفق عليها في اللغة المتداولة ، ثم ينبذون تلك الرموز
اذا ارتفع عنهم الضغط والاكرام

وقد يكون الرمز اختصارا لعبارة مفهومة او صورة
ظاهرة ، كرمز الرياضيين والكيميائيين بالخطوط والنقط
الى الافلاك او العناصر او المقادير

فالرمز شيء مألوف في تعبير الانسان وفي طبيعة
الانسان ، ولكنه مألوف على حالة واحدة لا يخلو منها
معرض الرمز والكتابة ، وهي حالة الاضطراب والعجز
عن الافصاح ، فلم يرمز الانسان قط وهو قادر على
التصريح والتوضيح ، ولم يجد كلمة واضحة لمعنى
واضح ثم أثر عليها الالتواء شغفا بالالتواء

فاذا لوحظت هذه الحالة فالرمز أسلوب متفق عليه
لا يحتاج الى مدرسة تنبه الاذهان اليه . فالخيال لا يستشير
مدرسة من المدارس لتشير عليه ان يحلم بالصور والتشبيهات
او يحلم بقواعد التحليل والتركيب في معامل الكيمياء ،
والشاعر لا يعاب اذا مثل لنا الكواكب والازهار فألبسها
ثياب الاحياء ، ومن ضاق به اللفظ فعمد الى التخيل
والتشبيه فالناس لا يحسبون من هذه المدرسة او تلك ،
لان المدرسة التي يصدر عنها في هذه الحالة هي مدرسة
البديهة الانسانية حيث كان الانسان وبأى لغة من اللغات
الغز أو أبان

وفحوى ذلك انه لاحاجة الى مدرسة لتعليم الناس

كيف يرمزون ويكونون حين ينبغي الرمز وتنفي الكناية ،
ولكنهم قد يحتاجون الى مدرسة لتذكيرهم بحقيقة واحدة
قد ينسونها في دفعة الافراط والمفالة ، وهي أن الحياة
تنطوي على كثير من الاسرار ، وان العالم نور وظلام
وجهر وخفاء ، وأنه يفاجئنا أحيانا بمعاني لا ترجم عنها
الالفاظ ولا غنى فيها عن الإشارة والاستعارة ، أو عن تمثيل
الظل بالظل ، والحجاب بالحجاب

وقد كانت الآداب الفرنسية بحاجة الى هذا التذكير
في النصف الاخير من القرن التاسع عشر ، ولم تكن هذه
الحاجة مقصورة على الآداب الفرنسية في الواقع لانها
كانت حاجة من حاجات التطور العقلي في العالم بأسره ،
ولكنها اظهر ماتكون حين يكون الاندفاع من الاطراف
الى الاطراف

فالعالم الاوربي قد تنقل في ثلاثة أطوار عقلية منذ عصر
الاصلاح :

طور لم يكن فيه سلطان للعقل في تفسير الوجود ، وطور
ثار فيه العقل لحقوقه المشروعة ثم بالغ في الثورة حتى
أوشك أن يستبد بكل سلطان ، وطور ثارت فيه البديهة
الانسانية لتذكر العقل بالحقيقة التي نسيها في شططه
وغلوائه ، وهي أن البديهة الانسانية تشاطر العقل حقوقه
في تفسير العالم والاتصال بخفايا الوجود

ففي الطور الاول كان السلطان للكهنة ورجال الدين ،
وكانت النصوص التي يساء فهمها ويساء العمل بها هي
مرجع المراجع كلها في العلم والحكمة والفنون والآداب

وفي الطور الثاني تفرد العقل بتفسير كل شيء وزعم أن
العلوم التجريبية وحدها كفيلة بالكشف عن جميع الحقوق
وجميع الاسرار

وفي الطور الثالث صنع « رد الفعل » صنيعه المعهود في أمثال هذه الاطوار ، فثار المفكرون أنفسهم على العقلية «Rationalism» كما ثار الفنانون على الواقعية «Realism» وسمعنا بضروب شتى من دعوات المثاليين والنفسانيين والروحانيين وفلاسفة المنطق الحديث الذي يدين بالبصيرة كما يدين بالقياس والتحليل

في هذه الفترة ظهر الرمزيون في الاداب الفرنسية وكان لهم حق في الظهور

بل ظهوروا « متأخرين » عن رواد هذا المذهب في الاداب الاوربية الاخرى، وفي عالم الفنون التي لها تأثير بين على الاداب ..

فكانت موسيقى « فاجنر » تدوى في أرجاء القسارة الاوربية قبل أن تتحول الموسيقى الفرنسية من لغة الطرب والمشاهد الواقعية الى لغة الاغوار والكنيات ، وكان كولردج وبروننج وسوينبرن وتينيسون من اعلام الشعر الانجليزى يتناولون المعانى الغامضة تارة بالرمز والكناية وتارة بالكلمات التي تماثلها في الغموض . ويكفى ان يذكر القراء تأثير دافيد هيوم في روسو وفولتير ، وتأثير بيرون في لامرتين ، ليذكر ان المدرسة الرمزية في الاداب الفرنسية لم تكن فريدة في الاداب الاوربية حين ظهرت في اواخر القرن التاسع عشر وراجت الى اوائل القرن العشرين

لكنها ظهرت سائغة مدعوة الى الظهور بدعوة التطور في التفكير والشعور، ثم استحققت الاحتجاب قبل أن تتمكن من الثبات على الاساس الصحيح . . . وصدقت عليها انكاهة التي تحدث بها ظرفاء بغداد عن بهلول المجنون ، حين قالوا انه كان يغنى بدرهم ويسكت بدرهمين

فان المدرسة الرمزية التي وجب ظهورها مرة وجب سكوتها بعد ذلك مرتين ، ولم يلبث الفرنسيون أن أطلقوا

عليها اسم مدرسة الهبوط والانحدار «Decadents» ولم يظلموها بهذه التسمية الصادقة ، لان شعراءها وكتابتها قد جعلوا ديدنهم من الرمز أن يرمزوا الى كل وضع خليع، وأن يعتبروا التسمية مطلوبة لذاتها لا لمزية من مزايا التعبير والتقرير . فلو تهيات لهم للمعنى الواحد عبارتان تؤديانه على السواء لفضلوا الاغمض منهما على الاوضح في غير سبب معقول لهذا التفضيل ، بل يفضلون الغموض على الوضوح ولو كان الوضوح أجمل في اللفظ واقرب الى البديهة واثبت في الافهام

وما هو الا أن تلقفوا من الافواه كلمة عن مذهب فرويد واقتوال العلماء النفسانيين عن « الوعي الباطن » و « اللاوعي » المكنون في اطواء النفس حتى اندفعوا من الرمزية المتطرفة الجامعة الى رمزية أبعد منها في التطرف والجموح . فنشأت بينهم مدرسة يسمونها بمدرسة ما وراء الواقع ، تترجم الرموز بالرموز ، والالغاز بالالغاز وراجت هذه البدعة الجديدة في عالم التصوير ، لان رواحها في عالم الكتابة والشعر يستلزم جمهورا كاملا من المخبولين والادعياء ، وقلما يجتمع جمهور كامل من هؤلاء ، كما يتفق اجتماع الأحاد من طلائع الصور الملفقة بين الاغنياء

وخلاصة ما وعاه هؤلاء الرمزيون الغلاة من الوعي الباطن انهم لا يفقهون ما هو الوعي الباطن وما هو الوعي الظاهر على السواء ، فان الوعي الباطن قديم لم تخلقه التسمية الحديثة في كتب العلماء النفسانيين ، وقد كان الناس بوعيهم الباطن حين وصفوا ما وصفوه وصوروا ما صوروه من المناظر والضمائر والوجوه ، ومن شأن العقل الباطن أن يظل عقلا باطنا حيث خلقه الله ، فان برزت لنا بعض خباياه فليس معنى بروزها أنها تلغى العقل الظاهر وتبطل عمل الحواس ، وتقلب معالم الاجسام

والاشياء ، ولا موجب لتمييز المصورين بالقلم أو الريشة
بالتخمين والتنجيم عن الوعى الباطن أو العقل الباطن
لانهم يستعدون لصناعتهم بمزج الالوان ونقل الاشياء
لا بالتدرب على الكهانة وتتش الطلاس ووضعا الالغاز

فالرمزية فى حدودها المعقولة - مالم تجعل الدنيا كلها
رموزا وكنيات واطيافا - تعيش فى الظلام ولا تعيش فى
الضياء ، وهى ضرورة ماضع الانسان بضرورتها فى
تمثيل الدقائق والاسرار ، ولكنها تخرج من الضرورة
الى الضرر اذا أصبحت مطلوبة لغير سبب وأصبح شعارها
« الرمز للرمز » والغموض للغموض والتلفيق للتلفيق

وهى على الجملة « خطر » حين تصبح مدرسة قائمة
بذاتها لان الانسان لا يحتاج الى مدرسة ليكون انسانا
يعبر باللفظ الصريح حين يتأتى له التعبير باللفظ الصريح
ويعبر بالكناية حين لا تسعفه وسيلة غير وسيلة الكناية .
وقد عرف الناس « الاستعارة » فى جميع اللغات فلم تكن
استعارتهم الا ضربا من الرمز والتصوير بالكلام ، ولم
تفسد هذه الاستعارات الا حين أصبحت فنا مصطنعا
وانقطع ما بينها وبين البداهة الصادقة والتخيل السليم

وكذلك أفاد الرمزىون الفرنسىون حين التزموا هذه
الحدود المعقولة ومثلوا ثورة البديهة على غرور العلميين
والعقليين ، وأطلقوا الشعر الفرنسى والشعر الأوروبى عامة
من أوزانه المتحجرة وقيوده العتيقة ، ولكنهم لم يقفوا عند
ذلك فاستحقوا أن يقال فيهم أنهم : غنوا بدرهم وسكتوا
بدرهمين

فهرس

صفحة

الفصل الأول : ولادة قلم	٢٩
الفصل الثاني : فلم يشق طريقه	٥١
الفصل الثالث : الصحافة قبل حسين سنة	٧٣
الفصل الرابع : أزمة قلم	١٠٩
الفصل الخامس : بين الامل واليأس	١٢١
الفصل السادس : بين الوظيفة والصحافة	١٣٣
الفصل السابع : فى الحرب العالمية الاولى	١٤٧
الفصل الثامن : بين الموت والحياة	١٥٩
الفصل التاسع : ذكريات وشخصيات	١٧١
الفصل العاشر : فى أرض الميعاد	٢٢٣
الفصل الحادى عشر : دين وفلسفة	٢٥٥
الفصل الثانى عشر : فى الشعر العربى	٢٩٥
الفصل الثالث عشر : أدب وفقن	٣٣٣

وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

اللاذقية : السيد نخلة مكاف

جسلة : السيد هاشم بن علي نحاس - ص.ب ٩٢

البحرين : السيد مؤيد أحمد المؤيد - ص.ب ٢١

Sr. Miguel Maccui Cury,
R. 25 de Marco, 994,
Caixa Postal 7406,
Sao. Paulo, BRAZIL

البرازيل :

Mr. Ahmed Bin Mohamad Bin Samit
Almaktab Attijari Assharat,
P.O. Box 2205,
SINGAPORE

سنغافورة :

ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU
7, Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND

انجلترا :

Mr. Mohamed Said Mansour
Atlas Library Company,
25, Naamdi Azikiwe Street
LAGOS NIGERIA

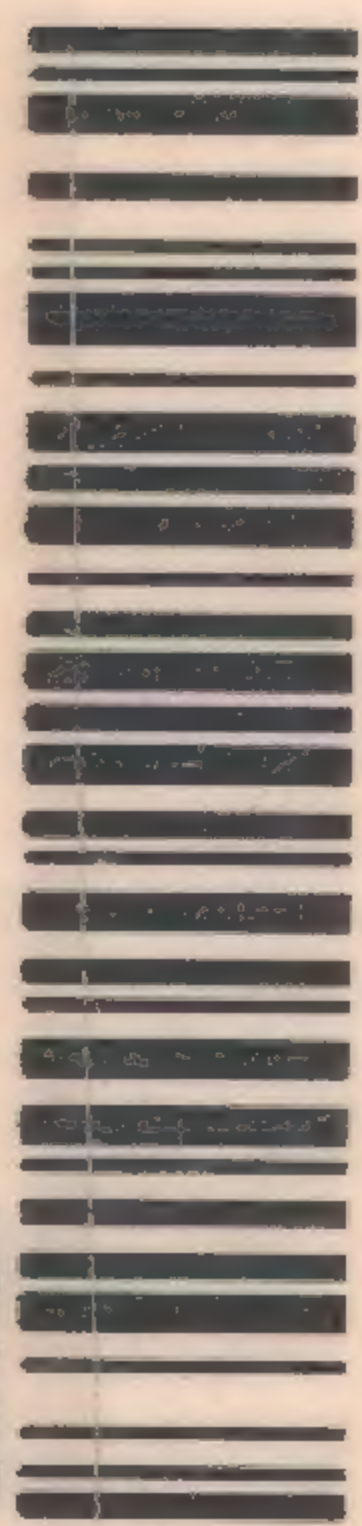
نيجيريا :



هذا الكتاب

سئل « سعد زغلول » مرة عن
رأيه في « العقاد : الأديب » فقال :
« أديب فحل ، له قلم جبار .. ما
قرأت له بحثا أو رسالة في جريدة أو
مجلة الا أعجبت به غاية الإعجاب .
وهو لا يعالج موضوعا الا احاط به
جملة وتفصيلا احاطة لا تترك بعدها
زيادة لمستزيد » .. ويضم هذا
الكتاب باقة مختارة من البحوث
والمقالات ، تحكى قصة حياة هذا
القلم الجبار منذ ولادته ، وتتابعه فيما
مر به من معارك وأزمات ، وماتخطاه
من أشواك وعقبات في سبيل المبادئ
التي عاش بها ولها ، كما تعطى
صورة حية نابضة للفكر العبقري الذي
يتناول الموضوعات في تحليل دقيق
واحاطة شاملة وفهم عميق ..

Bibliotheca Alexandrina



0399745